


АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
 Н. А. Михайличенко
«22» июня 2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛОГИКА И АРГУМЕНТАЦИЯ В НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ»**

Б1.В.ДВ.1.1

Направление подготовки - 38.04.02 «Менеджмент»

Программа подготовки – «Управление проектами»

Квалификация выпускника - магистр

Форма обучения – очная, заочная

Кафедра философии, культурологии и политологии

Москва 2020

Рабочая программа дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» и рабочими учебными планами, утвержденными ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Автор: Скотовиков А. К., кандидат политических наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

Эксперты: Воскобойников А. Э., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

Бабочкин П. И., доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник издательства Nota-bena

ОБСУЖДЕНО

на заседании кафедры философии, культурологии и политологии
«28» мая 2020 г., протокол № 10.

ОДОБРЕНО

Методической комиссией факультета экономики, управления и международных отношений
« 10 » июня 2020 г., протокол № 4.

1. Цели и задачи дисциплины

Дисциплина «Логика и аргументация в научной дискуссии» преподается на начальном этапе магистерского обучения, когда обучающиеся еще не получили должных навыков в организации и проведение научно-исследовательской работы.

Применение логических операций и приемов в профессиональной деятельности придает ясность и четкость рассуждениям и позволяет предельно точно уточнять предмет мысли, способствует умению абстрагироваться от конкретного содержания и сосредоточиваться на структуре своей мысли, развивает такие качества, как внимательность, пунктуальность.

Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель дисциплины – формирование у обучающихся логической культуры ведения научной дискуссии.

Задача курса – на практических примерах показать приемы аргументации и опровержения тезисов.

В результате изучения дисциплины у обучающегося будут сформированы навыки использования логических операций и приемов в профессиональной деятельности, что позволит в профессиональной практике четко, ясно и аргументированно излагать свою позицию и опровергать позицию оппонентов.

- 1) овладеть логическими приемами и операциями, направленными на точное понимание научных дефиниций и осмысление позиций оппонентов;
- 2) сформировать практические навыки построения аргументированной позиции, опровержения доводов, выдвинутых оппонентами в ходе дискуссий, спора, полемик, деловых бесед, конфликтов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры

Дисциплина «Логика и аргументация в научной дискуссии» относится к вариативным дисциплинам цикла «Дисциплины (модули)» и адресована обучающимся по направлению 38.04.02 «Менеджмент». Ее содержание основано на требованиях действующего законодательства и тесно связано с такими дисциплинами, как «Методы и технологии преподавания экономико-управленческих дисциплин в высшей школе», «Методы исследований в менеджменте» и другими. Знания из курса «Логика и аргументация в научной дискуссии» в последующем будут способствовать успешному изучению ряда профессиональных дисциплин. Особенность дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии» состоит в реализации компетентностного подхода, который предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретной ситуации профессиональной деятельности, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой.

В учебной программе дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии» сформулированные конечные результаты обучения находятся в орга-

ничной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ОПОП с учетом профиля подготовки.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В данном разделе содержится описание перечня планируемых результатов обучения по дисциплине «Логика и аргументация в научной дискуссии», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

ОПК - 2 – готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ПК-8 - способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- структурные элементы аргументации, доказательства и опровержения;
- сходство и различие между аргументацией и доказательством;

Уметь:

- различать прямое и косвенное доказательство;
- принимать обоснованные решения;
- аргументировать выдвинутый тезис;

Владеть:

- навыками креативного мышления, умения вырабатывать и принимать решения,
- навыками применения различных способов опровержения,
- навыками практического применения полученных знаний.

Быть компетентным:

- во владении культурой научного мышления и применение системы логических категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики.

4. Структура и содержание дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часов.

4.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Трудоемкость по семестрам
		2 (номер семестра)
		час.
Аудиторные занятия (всего)	24	24
Занятия лекционного типа	8	8
Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.)	16	16
Самостоятельная работа (всего)	47,75	47,75
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)		<i>Зачёт</i>

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Трудоемкость по семестрам
		2 (номер семестра)
		час.
Аудиторные занятия (всего)	8	8
Занятия лекционного типа	4	4
Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.)	4	4
Самостоятельная работа (всего)	63,75	63,75
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)		<i>Зачёт</i>

4.2. Учебно-тематический план дисциплины

Очной формы обучения

		Часов по учебной (рабочей) программе		Самостоятельная ра-	Отрабатываемые компетен-
		Всего	Аудиторная работа		
			в том числе		

			Лекции (всего/интеракт.)	Практич. занятия (всего/интеракт.)		
1	Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии	18	2	4	12	ОПК-2
2	Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания	18	2	4	12	ОПК-2
3	Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания	18	2	4	12	ОПК-2
4	Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики	17,75	6	2	4	ПК-8
	Промежуточная аттестация	0,25				
	Итого	72	24	8	16	

Заочной формы обучения

		Часов по учебной (рабочей) программе			Самостоятельная работа	Отрабатываемые компетенции
		Всего	Аудиторная работа			
			Лекции (всего/интеракт.)	Практич. занятия (всего/интеракт.)		
1	Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии	18	1	1	16	ОПК-2
2	Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания	18	1	1	16	ОПК-2
3	Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания	18	1	1	16	ОПК-2
4	Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики	17,75	2	1	1	ПК-8
	Промежуточная аттестация	0,25				
	Итого	72	8	4	4	

4.3. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии

Основные характеристики процесса познания. Эмпирическая и теоретическая ступени познания. Приемы познавательной деятельности: сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование. Основные логические формы отражения действительности. Мышление и язык. Роль мышления и познания. Понятие истины.

Основные этапы развития логики и аргументации. Логика и философия. Логика и другие науки о мышлении. Логика и прикладные науки. Значение логики в развитии современных наук. Теоретическое и методологическое значение логики в становлении и развитии современной науки. Овладение и изучение логики и аргументации в научной дискуссии – необходимое условие повышения культуры мышления.

Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания

Общая характеристика правдоподобных умозаключений. Отношение подтверждения.

Индуктивные умозаключения и их отличие от дедуктивных. Типы рассуждений: демонстративная и недемонстративная индукция.

Демонстративные индуктивные умозаключения. Полная индукция. Недемонстративные умозаключения: популярная и непопулярная индукция. Научная индукция и ее виды: индукция методом отбора (селективная) и индукция методом исключения (элиминативная). Эмпирические методы установления причинной связи явлений. Понятие причины и необходимых действий некоторых причин. Основные свойства причинных связей. Основные методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков – и возможные ошибки в индуктивных умозаключениях. Индукция и дедукция как методы познания и их взаимосвязь в процессе развития знаний об окружающем мире. Умозаключения по аналогии (традукция): сущность и назначение аналогии, ее структура. Понятие сходства. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Фигуральная аналогия. Условия состоятельности аналогий. Аналогия и моделирование. Возможные ошибки в умозаключениях по аналогии

Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания

Научная проблема. Общие свойства проблемы: предмет, объект, субъект проблемы. Цель решения проблемы. Проблемная ситуация и ее особенности. Вопрос как логическая форма проблемы. Особенности постановки проблемы в гуманитарном знании. Типология проблем. Логическая структура процесса принятия решения проблемы. Гипотеза как форма развития знания. Логическая структура гипотезы. Роль анализа и синтеза в процессе построения гипотезы. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные. Понятие рабочей

гипотезы. Критерии обоснованности гипотез. Подтверждение и опровержение гипотез: гипотеза и истина: метод верификации следствий.

Роль эксперимента в процессе верификации. Опровержение гипотез через фальсификацию следствий. Полное и частичное опровержение гипотез. Доказательство гипотез. Гипотеза и истина. Гипотеза и достоверные знания. Прямой и косвенный методы доказательства гипотез. Теория как наиболее развитая форма научного знания. Структура теории. Классификация теорий: описательные (эмпирические); математизированные теории; дедуктивные теории.

Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики

Аргументация и доказательство. Способы обоснования утверждений. Доказательство и убеждение. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, формы. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация «от противного». Критика аргументации и тезиса. Критика путем сведения к абсурду. Аргументация как процесс развития знания.

Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, используемые в процессе аргументации и критики: nepозволительные грубейшие приемы; уловки, связанные с применением ложных аргументов; приемы, связанные с использованием произвольных аргументов; психологические уловки. Причины возникновения контраргументации в процессе обмена информацией. Меры против уловок. Переговоры, деловая беседа, дискуссия, спор как разновидности аргументации. Виды споров. Научный спор как форма познавательной деятельности. Правила спора и полемики.

Деловая беседа и переговоры, их роль и значение для процесса управления. Структура деловой беседы. Возможные способы построения деловых бесед.

4.4. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Семинарское занятие № 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии

Вопросы для обсуждения:

1. Основные характеристики процесса познания.
2. Эмпирическая и теоретическая ступени познания.
3. Основные логические формы отражения действительности.
4. Теоретическое и методологическое значение логики в становлении и развитии современной науки.
5. Значение логики в развитии современных наук.

Задание для самостоятельной работы:

1. Запишите определения понятий «логика», «закон», «закономерность», «истина», «ложь», «аргументация».

2. Напишите эссе на тему «Основные этапы развития логики и аргументации».

Семинарское занятие № 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика правдоподобных умозаключений.
2. Индуктивные умозаключения.
3. Дедуктивные умозаключения.
4. Умозаключения по аналогии.

Задание для самостоятельной работы:

1. Запишите определения понятий «индукция», «дедукция», «аналогия».
2. Охарактеризуйте основные методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков – и возможные ошибки в индуктивных умозаключениях. Приведите авторские примеры с учетом профессиональной практики магистра.

Семинарское занятие № 3. Некоторые специальные методы теоретического познания

Вопросы для обсуждения:

1. Научная проблема. Общие свойства проблемы: предмет, объект, субъект проблемы.
2. Логическая структура процесса принятия решения проблемы.
3. Гипотеза как форма развития знания.

Задание для самостоятельной работы:

1. Определите понятие «верификация», «фальсификация», «гипотеза».
2. Напишите реферат на тему: «Роль эксперимента в процессе верификации».

Семинарское занятие № 4. Логические и методологические основы аргументации и критики.

Вопросы для обсуждения:

1. Аргументация и доказательство.
2. Аргументация как процесс развития знания.
3. Стратегия и тактика аргументации и критики.

Задание для самостоятельной работы:

1. На основе современной научной статьи по направлению подготовки магистранта (можно воспользоваться электронной библиотекой РИНЦ или науч-

ным журналом Московского гуманитарного университета «Знание. Понимание. Умение») определите основные тезисы и охарактеризуйте аргументы на предмет их правомерности использования.

2. На основе автореферат по направлению подготовки магистра охарактеризуйте состоятельность аргументов с позиции цели и определенных задач научного исследования.

5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

Коды формируемых компетенций	Компетенции		
	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-№	Общекультурные компетенции		
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия		
	категориальный аппарат, основы теории и практики межкультурной коммуникации; структуру доказательства и опровержения; логическую структуру процесса подготовки и принятия решений; логические формы развития знания; логико-эпистемические аспекты аргументации	свободно оперировать научной терминологией по курсу, последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил, заложенных в курсе формальной логики; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений	навыками межкультурного диалога; применения теории аргументации в практике построения публичного выступления; практическим применением основных законов логики (мышления); последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил, заложенных в курсе формальной логики; - подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений
ПК - №	Профессиональные компетенции		
ПК - 8	способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования		

	современные исследования с позиции доказательности и аргументативности ранее выдвинутых научных тезисов	провести сравнительный анализ основываясь, в том числе на логических методах научного исследования	Мастерством приобретения научного знания в авторском научном исследовании
--	---	--	---

Схема фонда оценочных средств промежуточной аттестации дисциплины, отражающая этапы формирования компетенций, проводимой в форме зачёта

№ п/п	Раздел рабочей программы дисциплины	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочное средство
1	Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии	ОПК-2	№ тестового задания -1-4 Зач. вопрос – 1-5 Задание № 1, 5
2	Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания	ОПК-2	№ тестового задания – 5-8 Зач. вопрос – 6-10 Задание № 2,6
3	Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания	ОПК-2	№ тестового задания 9-10 Зач. вопросы – 11-15 Задание № 3, 7
4	Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики.	ПК-8	№ тестового задания 11-14 Зач. вопросы – 16-20 Задание № 4,8

5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

ОПК-2 - готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия			
ОПК-2	Репродуктивный	Знать: Неполные знания логических методов. Уметь: В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным принципам логики. Владеть: В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов, не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности	удовлетворительно
	Поисковый	Знать: Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания логических методов.	хорошо

		<p>Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным принципам логики; последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики</p> <p>Владеть: В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов, применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики</p>	
	Творческий	<p>Знать: Сформированные и систематические знания логических методов; формы научного познания: теорию и гипотезу; структуру доказательства и опровержения; логическую структуру процесса подготовки и принятия решений; логические формы развития знания; логико-эпистемические аспекты аргументации;</p> <p>Уметь: Успешное и систематическое умение следовать основным принципам логики; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений;</p> <p>Владеть: Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов, применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений</p>	отлично
ПК-8- способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования			
ПК-8	Репродуктивный	<p>Знать: общую характеристику модальности, логические методы научного исследования</p> <p>Уметь: определить виды модальности, логические методы</p> <p>Владеть: применением модальных операторов в практической сфере и методы логики в научном исследовании</p>	удовлетворительно
	Поисковый	Знать: определение гипотезы	хорошо

		Уметь: определять виды гипотез Владеть: формулировать гипотез в соответствии с планом научного исследования	
	Творческий	Знать: общую характеристику гипотезы и версии Уметь: навыками построения гипотезы Владеть: правилами проверки гипотезы в конкретном научном исследовании	отлично

5.3. Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по данной дисциплине.

Задания (тесты) на проверку сформированности первого компонента компетенций – «знать».

1. Слово «логика» от греческого слова «logos», что можно перевести как:

- а) закон;
- б) система;
- в) разум, слово, понятие, рассуждение;
- г) истина.

2. Родиной логики является:

- а) Китай;
- б) Греция;
- в) Египет;
- г) Вавилон.

3. Основными особенностями абстрактного мышления являются:

- а) активный и целенаправленный характер;
- б) отражение действительности в обобщенных образах;
- в) опосредованное отражение действительности;
- г) неразрывная связь с языком;
- д) все вышперечисленное.

4. Логика изучает мышление, основанное на:

- а) эмоциях;
- б) чувственном опыте;
- в) разуме;
- г) интуиции;
- д) озарении.

5. При анализе человеческого мышления, логика исследует его:

- а) глубину;
- б) гибкость;
- в) содержание;
- г) скорость;
- д) форму.

6. Познание включает в себя следующие основные ступени (укажите все правильные ответы):

- а) эмоциональную;
- б) чувственную;
- в) интуитивную;
- г) теоретическую.

6. Чувственное познание осуществляется в следующих формах (укажите все правильные ответы):

- а) ощущение;
- б) понятие;
- в) восприятие;
- г) суждение;
- д) представление;
- е) умозаключение.

7. Основными формами теоретического (абстрактного) мышления являются (укажите все правильные ответы):

- а) ощущение;
- б) понятие;
- в) восприятие;
- г) суждение;
- д) представление;
- е) умозаключение.

8. Умозаключение – это форма мышления:

- а) отражающая предметы в их существенных и общих признаках;
- б) которая нечто утверждает или отрицает о предметах и явлениях окружающего мира;
- в) посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое знание;
- г) дополнительная информация о характере зависимости между реальными явлениями, о логическом статусе суждений, об оценочных, регулятивных и других характеристиках.

9. Структура умозаключения включает в себя следующие элементы (укажите все правильные ответы):

- а) посылки;
- б) заключение;
- в) вывод;
- г) неизвестную для человека информацию.

10. Индуктивное умозаключение в котором вывод делается на рассмотрении лишь некоторых случайно или почти случайно отобранных предметов, на основании простой повторяемости какого-либо факта называется:

- а) научной индукцией;
- б) популярной (или индукцией через простое перечисление);
- в) категорической индукцией;
- г) дедуктивной индукцией.

11. Аналогия – это умозаключение, в котором вывод делается:

- а) от знания большей степени общности, к знанию меньшей степени общности;
- б) от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности;
- в) на основании сходства двух объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках;
- г) все вышеперечисленное.

12. Аргументация – это логический приём...:

- а) целью которого является установление истинности тезиса;
- б) целью которого является установление ложности или недосказанности тезиса;
- в) целью которого является установление истинности или ложности тезиса, а также обоснование целесообразности принятия истинности тезиса, обоснования его большей значимости для данной ситуации;
- г) целью которого является установление истинности доказываемого тезиса путём последовательного исключения всех элементов разделительного суждения, кроме одного, являющегося достаточным аргументом.

13. Логический приём, обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена называется:

- а) демонстрацией (формой доказательства);
- б) доказательством;
- в) опровержением;
- г) аргументацией.

14. Логический приём, при помощи которого устанавливается ложность или недосказанность выдвинутого положения называется:

- а) сведением к абсурду;
- б) косвенным доказательством;
- в) опровержением;
- г) апагогическим доказательством.

Задания на проверку сформированности второго компонента компетенций – «Уметь»

№ 1

На примере одной из научных статей определите основной тезис при приведенные аргументы.

№ 2

На примере автореферата по направлению подготовки магистра определите правильность определение цели, объекта и предмета.

№ 3

На примере автореферата по направлению подготовки магистра определите правильность определения задач исследования

№ 4

На примере автореферата по направлению подготовки магистра определите состоятельность структуры работы в соответствии с поставленной целью.

Задания на проверку сформированности третьего компонента компетенций – «владеть»

№ 5

Докажите состоятельность аргументации в одной из научных статей (по выбору магистра).

№ 6

Приведите аргументы в доказательстве тезиса «Россия – великая держава».

№ 7

На примере Федерального Закона (по выбору магистра) найдите «слабые» места и аргументируйте свою позицию.

№ 8

Приведите контраргументы в противовес оппоненту на примере одной из научных статей.

Примерный перечень вопросов для контроля знаний обучающихся

1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии.
2. Логическая характеристика вопросов. Виды вопросов и ответов.
3. Общая характеристика умозаключений. Структура умозаключений. Виды умозаключений по структуре и ходу мыслей в них.
4. Полисиллогизмы. Сорит. Эпихейрема.
5. Умозаключение из сложных суждений: чисто условное умозаключение и его структура.
6. Умозаключение из сложных суждений: условно-категорическое умозаключение и его модусы.
7. Умозаключение из сложных суждений: разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. Условия правильности вывода.
8. Умозаключение из сложных суждений: условно-разделительное умозаключение (лемма). Классификация дилемм.
9. Простая конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма.
10. Индуктивные умозаключения: полная и неполная индукция. Роль индукции в процессе познания и практической деятельности.
11. Научная индукция и ее виды. Условия состоятельности индуктивных выводов.

12. Методы научной индукции. Свойства причинной связи. Ошибки в индуктивных умозаключениях.

13. Умозаключение по аналогии. Его структура. Виды аналогии. Условия состоятельности аналогии.

14. Доказательство как вид аргументации.

15. Структура доказательства и аргументации.

16. Способы аргументации: обоснование и критика.

17. Правила и ошибки в аргументации (правила и ошибки по отношению к тезису, аргументам, демонстрации).

18. Уловки при ведении дискуссии: их цель, виды, способы борьбы.

19. Гипотеза, ее структура. Виды гипотез.

20. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Критерии оценивания ответа обучающегося

Высшим баллом **«отлично» (зачтено)** аттестуется обучающийся, полностью овладевший программным материалом или точно и полно выполнивший практические задания. При этом он проявляет самостоятельность в суждениях, умение представить тезисный план ответа; владение теорией, умение раскрыть содержание проблемы; свободное оперирование научным аппаратом, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, апеллировать к источникам. Обучающийся, опираясь на межпредметные связи, показывает способность связать научные положения с будущей практической деятельностью; умение делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагать ответ на вопрос.

Оценка **«хорошо» (зачтено)** ставится, если обучающийся овладел программным материалом, умеет оперировать основными категориями и понятиями изучаемой отрасли знаний, но самостоятельность суждений, знание литературы у него более ограничены. Он умеет представить план ответа; владеет теорией, раскрывающей проблему; умеет иллюстрировать основные теоретические положения конкретными примерами и практики. Вместе с тем допускает ошибки в ходе ответа на вопросы. Умеет делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка **«удовлетворительно» (зачтено)** ставится обучающемуся, который в основном знает материал программы, в целом верно выполнил задания, но знания его неполны и поверхностны, самостоятельные суждения отсутствуют. Обучающийся имеет представление о требованиях практики в своей профессиональной области, знает основную литературу, обладает необходимыми умениями. Может оперировать основными понятиями и категориями изучаемой науки, но допускает ошибки в ответе, обнаруживает пробелы в знаниях. Умеет делать выводы; грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка **«неудовлетворительно» (не зачтено)** ставится, если обучающийся демонстрирует незнание или непонимание учебного материала, не вла-

деет навыками, овладение которыми предусмотрено программой дисциплины, не может выполнить предложенных заданий, не знаком с основной рекомендованной литературой. Это проявляется в отсутствии плана ответа, существенных ошибках при изложении материала, трудностях в практическом применении знаний, неумении сформулировать выводы.

6. Методические рекомендации преподавателям по технологии реализации дисциплины

На семинарских занятиях проводятся блиц-опросы обучающихся в целях определения уровня понимания и усвоения ключевых понятий дисциплины, а также обучающийся осуществляют решение и разбор совместно с преподавателем конкретных профессиональных ситуаций (ситуационные задачи).

В качестве домашних заданий обучающиеся готовят сообщения, доклады и презентации с последующим их обсуждением на семинарских занятиях.

Для практического закрепления курса «Логика и аргументация в научной дискуссии» 4 часа практических занятий целесообразно провести в организации или музее

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Обучение по дисциплине «Логика и аргументация в научной дискуссии» предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекционного и семинарского типа) и самостоятельную работу обучающихся.

7.1. Методические указания по подготовке к занятиям лекционного типа

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом,
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания,
- систематизирует учебный материал,
- ориентирует в учебном процессе.

Подготовка к занятиям лекционного типа заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

7.2. Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Особенность занятий семинарского типа объясняется логикой их построения, которой обучающимся необходимо придерживаться. Цель занятий семинарского типа заключается в закреплении знаний, полученных обучающимися на лекции и самостоятельной работе над литературой, расширении круга знаний.

При подготовке к занятиям семинарского типа:

- внимательно прочитайте материал лекций относящихся к данному семинарскому занятию, ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- выпишите основные термины,
- ответьте на контрольные вопросы по семинарским занятиям, готовьтесь дать развернутый ответ на каждый из вопросов.
- уясните, какие учебные элементы остались для вас неясными и постарайтесь получить на них ответ заранее (до семинарского занятия).

7.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающегося

Самостоятельная работа обучающихся (индивидуальная, групповая, коллективная) является важной частью в рамках данного курса. Самостоятельная работа обучающихся осуществляется под руководством преподавателя и протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий. Содержание самостоятельной работы обучающихся имеет двуединый характер. С одной стороны, это совокупность учебных и практических заданий, которые должен выполнить обучающийся в процессе обучения - объект его деятельности. С другой стороны, это способ деятельности обучающегося по выполнению соответствующего учебного теоретического или практического задания. Свое внешнее выражение содержание самостоятельной работы обучающихся находит во всех организационных формах учебной внеаудиторной деятельности, в ходе самостоятельного выполнения различных заданий. Функциональное предназначение самостоятельной работы обучающихся в процессе практических занятий по овладению специальными знаниями заключается в самостоятельном прочтении, просмотре, прослушивании, наблюдении, конспектировании, осмыслении, запоминании и воспроизведении определенной информации. Цель и планирование самостоятельной работы обучающегося определяется преподавателем.

Собственно самостоятельная работа обучающихся выполняется в удобные для обучающегося часы и представляется преподавателю для проверки. Данный формат предусматривает большую самостоятельность обучающихся, большую индивидуализацию заданий, наличие консультационных пунктов и ряд психолого-педагогических новаций, касающихся как содержательной части заданий, так и характера консультаций и контроля.

Обучающимся предлагаются следующие формы самостоятельной работы:

- самостоятельная домашняя работа;
- внеаудиторное чтение;
- самостоятельная работа (индивидуальная) с использованием Интернет-технологий;
- индивидуальная и групповая творческая работа;
- выполнение заданий по пройденным темам с использованием справочной литературы;
- написание рефератов, докладов

Результаты самостоятельной творческой работы могут быть представлены в форме презентации или доклада по теме, в форме рефератов, или иного проекта.

7.3.1. Методические рекомендации по подготовке рефератов

Реферат (от лат. *refero* – «сообщаю») – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания книги, статьи или нескольких работ, научного труда, литературы по общей тематике.

Многие крупные научные результаты возникли просто из попыток привести в порядок известный материал.

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа обучающегося, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.

Этапы работы над рефератом:

1. Формулирование темы. Тема должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию.
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 8-10).
3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации.
5. Разработка плана реферата.
6. Оформление реферата в виде презентации в программе PowerPoint.
7. Публичное выступление с результатами исследования на семинарском занятии.

Содержание работы должно отражать:

1. Знание современного состояния проблемы;
2. Обоснование выбранной темы;
3. Использование известных результатов и фактов;
4. Полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой;
5. Актуальность поставленной проблемы;
6. Материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

7.3.2. Требования к оформлению и защите реферативных работ

Общие положения:

Защита реферата предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы работы с учетом рекомендаций преподавателя, последующее глубокое изучение избранной для реферата проблемы, изложение выводов по теме реферата. Выбор предмета и темы реферата осуществляется обучающимся в начале изучения дисциплины. Не позднее, чем за 2 дня до защиты или выступления реферат представляется на рецензию преподавателю или как альтернативная форма работы – на рецензию обучающегося-одногогруппника. Баллы выставляется при наличии рецензии и после защиты реферата. Работа представляется в отдельном файле, подготовленный в программе PowerPoint.

Объем реферата – 8-10 слайдов, оформленных в соответствии с требованиями.

В состав работы входят: реферат-презентация, рецензия обучающегося-одногогруппника или преподавателя.

Требования к тексту.

Реферат выполняется в виде слайдов.

Текст печатается обычным шрифтом TimesNewRoman (размер шрифта – 12 кегель). Заголовки – полужирным шрифтом TimesNewRoman (размер шрифта – 14 кегель).

Формулы, схемы, графики, рисунки вписываются в текст слайда либо на отдельном слайде.

Типовая структура реферата.

1. Титульный лист.
2. План (простой или развернутый).
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы.

Требования к защите реферата.

Защита продолжается в течение 10 минут, она должна содержать следующие позиции:

1. актуальность темы;
2. обоснование выбора темы;
3. краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание реферата;
4. выводы по теме реферата с изложением своей точки зрения.

Автору реферата по окончании представления реферата сокурсниками могут быть заданы вопросы по теме реферата.

Примерная тематика рефератов

1. Логика принятия решений.
2. Логика вопросов и ответов.
3. Логическая система А. А. Зиновьева.

4. Применение логических моделей в социальных явлениях.
5. Принцип верификации и его логические основы.
6. Принципы фальсификации и его логические основы.
7. Трудности классификации социальных объектов.
8. Доказательство и опровержение.
9. Прямое и косвенное подтверждение.
10. Гипотетико-дедуктивный метод в логике.

Глоссарий по дисциплине (определение основных понятий)

Аргументация — это полное или частное обоснование какого-либо суждения с помощью других суждений, где наряду с логическими методами применяются также лингвистические, эмоционально-психологические и другие внелогические приемы и методы убеждающего воздействия.

Гипотеза — это предположение, выдвигаемое в качестве предварительного условного объяснения некоторого явления или группы явлений.

Доказательство — это логический прием (операция), обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других логически связанных с ним суждений, истинность которых уже установлена.

Закон мышления (логический закон) — это внутренняя, существенная, необходимая связь между мыслями.

Индуктивными называются умозаключения от знания меньшей степени к знанию большей степени общности, от фактов — к обобщениям; под индукцией понимают метод научного исследования и теоретического обобщения эмпирического опыта (наблюдений, экспериментов, измерений).

Критика — это логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации.

Логика (от др. греч. λόγος — слово, понятие, рассуждение, разум) — нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка.

Мышление — это активный процесс отражения объективного мира в форме понятий, суждений, умозаключений, с помощью которых человек познает сущность предметов, их закономерные связи и осуществляет рациональные прогнозы.

Умозаключение — форма мышления, посредством которой из одного или нескольких истинных суждений, называемых посылками, по определенным правилам получают вывод.

Умозаключением по аналогии называется индуктивное умозаключение, в котором на основании сходства двух объектов в некоторых признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках.

Язык — это система знаков служащих для хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (включая самостоятельную работу)

8.1. Основная учебная литература:

1. Гусев, Д. А. Логика : учебное пособие / Д. А. Гусев. — 2-е изд. — Москва : Прометей, 2019. — 300 с. — ISBN 978-5-907100-51-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94443.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. — Минск : ТетраСистемс, 2014. — 208 с. — ISBN 978-985-536-403-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/28110.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи : учебное пособие / Д. А. Гусев. — Москва : Прометей, 2015. — 406 с. — ISBN 978-5-9906264-9-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Джеральд, Графф Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Графф Джеральд, Биркенштайн Кэти. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 264 с. — ISBN 978-5-9614-4648-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86730.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5. Кузнецова, Е. В. Логика : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
6. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 335 с. — ISBN 978-985-06-2297-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/24064.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
7. Марюшкин, М. Г. Логика : учебное пособие / М. Г. Марюшкин. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 95 с. — ISBN 978-5-00094-053-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/47258.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
8. Непряхин, Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации / Н. Непряхин. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 252 с. — ISBN 978-5-9614-2071-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/82351.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
9. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специально-

стям / Г. И. Рузавин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 320 с. — ISBN 978-5-238-01264-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8109.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей

10. Светлов, В. А. История научного метода : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 476 с. — ISBN 978-5-4486-0414-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

11. Серова, Н. С. Логика. Сборник упражнений : учебно-методическое пособие / Н. С. Серова. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 56 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58326.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

12. Спирин, А. Д. Логика : учебное пособие / А. Д. Спирин. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 130 с. — ISBN 978-5-00094-084-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/41195.html> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8.2. Дополнительная учебная литература:

1. Гетманова А. Д. Логика. М.: Омега-Л, 2006.

3. Бойко А. П., Сквиков А. К. Практикум по логике. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2006.

4. Бойко А. П., Сквиков А. К. Практикум по логике. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2004.

5. Бойко А. П., Сквиков А.К. Логика. М. Издательство Московского гуманитарного университета, 2006.

6. Бойко А. П., Сквиков А. К. Тесты по логике. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2006.

7. Бойко А. П., Сквиков А. К. Логика в схемах и таблицах, М. Издательство Московского гуманитарного университета, 2007.

8.4. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы: ЭБС, к которым имеют доступ обучающиеся (на договорной основе)

№№	ЭБС	Используемый для работы адрес
1.	ЭБС издательства «Юрайт»	https://urait.ru 100% доступ. Версия для слабовидящих.

2.	ЭБС издательства «Лань»	http://e.lanbook.com/ 100% доступ. Версия для слабовидящих.
3.	ЭБС IPR BOOKS	http://www.iprbookshop.ru/ 100% доступ. Версия для слабовидящих.

Информационные ресурсы открытого доступа

№№	Описание электронного ресурса	Используемый для работы адрес
1.	Министерство образования и науки Российской Федерации	http://минобрнауки.рф/ 100% доступ
2.	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки	http://obrnadzor.gov.ru/ 100% доступ
3.	Федеральный портал «Российское образование»	http://www.edu.ru/ 100% доступ
4.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	http://window.edu.ru/ 100% доступ
5.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов	http://fcior.edu.ru/ 100% доступ
6.	Электронно-библиотечная система, содержащая полнотекстовые учебники, учебные пособия, монографии и журналы в электронном виде. 5100 изданий открытого доступа	http://bibliorossica.com/ 100% доступ

7.	Федеральная служба государственной статистики	http://www.gks.ru 100% доступ
----	---	--

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом. В процессе обучения используется лицензионное программное обеспечение.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются следующие ресурсы:

1. для проведения занятий лекционного типа используются специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные комплектом презентационного оборудования (стационарного или переносного): мультимедиа-проектором, персональным компьютером;

2. для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, для осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации используются специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные комплектом презентационного оборудования (стационарного или переносного): мультимедиа-проектором, персональным компьютером;

3. помещения для самостоятельной работы студентов: читальный зал библиотеки МосГУ, аудитории №107, №514, №417, №225 (3 учебный корпус), аудитория №16 (1 учебный корпус), аудитория №311 (учебный корпус В), аудитория №35 (2 учебный корпус), укомплектованные специализированной мебелью и оснащенные компьютерной техникой с возможностью выхода в Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В качестве лицензионного программного обеспечения используется MS Office.

10. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса»

Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.