


УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
 Н. А. Михайличенко  
«22» июня 2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«ЛОГИКА И АРГУМЕНТАЦИЯ В НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ»**

**Б1.В.ДВ.1.1**

**Направление подготовки - 38.04.02 «Менеджмент»**

**Программа подготовки – «Аналитический маркетинг»**

**Квалификация выпускника - магистр**

**Форма обучения – очная, заочная**

Кафедра философии, культурологии и политологии

Рабочая программа дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» и рабочими учебными планами, утвержденными ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

**Автор:** Скотовиков А. К., кандидат политических наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

**Эксперты:** Воскобойников А. Э., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

Бабочкин П. И., доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник издательства Nota-bena

#### **ОБСУЖДЕНО**

на заседании кафедры философии, культурологии и политологии  
«28» мая 2020 г., протокол № 10.

#### **ОДОБРЕНО**

Методической комиссией факультета экономики, управления и международных отношений  
« 10 » июня 2020 г., протокол № 4.

## **1. Цели и задачи дисциплины**

Дисциплина «Логика и аргументация в научной дискуссии» преподается на начальном этапе магистерского обучения, когда обучающиеся еще не получили должных навыков в организации и проведение научно-исследовательской работы.

Применение логических операций и приемов в профессиональной деятельности придаёт ясность и четкость рассуждениям и позволяет предельно точно уточнять предмет мысли, способствует умению абстрагироваться от конкретного содержания и сосредоточиваться на структуре своей мысли, развивает такие качества, как внимательность, пунктуальность.

### **Цели и задачи освоения дисциплины:**

**Цель дисциплины** – формирование у обучающихся логической культуры ведения научной дискуссии.

**Задача курса** – на практических примерах показать приемы аргументации и опровержения тезисов.

В результате изучения дисциплины у обучающегося будут сформированы навыки использования логических операций и приемов в профессиональной деятельности, что позволит в профессиональной практике четко, ясно и аргументированно излагать свою позицию и опровергать позицию оппонентов.

- 1) овладеть логическими приемами и операциями, направленными на точное понимание научных дефиниций и осмысление позиций оппонентов;
- 2) сформировать практические навыки построения аргументированной позиции, опровержения доводов, выдвинутых оппонентами в ходе дискуссий, спора, полемик, деловых бесед, конфликтов.

## **2. Место дисциплины в структуре ОПОП магистратуры**

Дисциплина «Логика и аргументация в научной дискуссии» относится к вариативным дисциплинам цикла «Дисциплины (модули)» и адресована обучающимся по направлению 38.04.02 «Менеджмент». Ее содержание основано на требованиях действующего законодательства и тесно связано с такими дисциплинами, как «Методы и технологии преподавания экономико-управленческих дисциплин в высшей школе», «Методы исследований в менеджменте» и другими. Знания из курса «Логика и аргументация в научной дискуссии» в последующем будут способствовать успешному изучению ряда профессиональных дисциплин. Особенность дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии» состоит в реализации компетентностного подхода, который предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретной ситуации профессиональной деятельности, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой.

В учебной программе дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии» сформулированные конечные результаты обучения находятся в орга-

ничной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ОПОП с учетом профиля подготовки.

### **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В данном разделе содержится описание перечня планируемых результатов обучения по дисциплине «Логика и аргументация в научной дискуссии», соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

**ОПК - 2** – готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

**ПК-8** - способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования

#### **В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

##### ***Знать:***

- структурные элементы аргументации, доказательства и опровержения;
- сходство и различие между аргументацией и доказательством;

##### ***Уметь:***

- различать прямое и косвенное доказательство;
- принимать обоснованные решения;
- аргументировать выдвинутый тезис;

##### ***Владеть:***

- навыками креативного мышления, умения вырабатывать и принимать решения,
- навыками применения различных способов опровержения,
- навыками практического применения полученных знаний.

##### ***Быть компетентным:***

- во владении культурой научного мышления и применение системы логических категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики.

#### 4. Структура и содержание дисциплины «Логика и аргументация в научной дискуссии»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часов.

##### 4.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Трудоемкость по семестрам
		2 (номер семестра)
		час.
Аудиторные занятия (всего)	24	24
Занятия лекционного типа	8	8
Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.)	16	16
Самостоятельная работа (всего)	47,75	47,75
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)		<i>Зачёт</i>

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Трудоемкость по семестрам
		2 (номер семестра)
		час.
Аудиторные занятия (всего)	8	8
Занятия лекционного типа	4	4
Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.)	4	4
Самостоятельная работа (всего)	63,75	63,75
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)		<i>Зачёт</i>

##### 4.2. Учебно-тематический план дисциплины

Очной формы обучения

номер раздела	Наименование раздела/темы	Часов по учебной (рабочей) программе				Отрабатываемые компетенции
		план	по	Аудиторная работа		
				тег	в том числе	

1	2	3	4	5	6	7	8
1	Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии	18	6	2	4	12	ОПК-2
2	Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания	18	6	2	4	12	ОПК-2
3	Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания	18	6	2	4	12	ОПК-2
4	Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики	17,75	6	2	4	11,75	ПК-8
	Промежуточная аттестация	0,25					
	<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>47,75</b>	

#### Заочной формы обучения

1	2	Часов по учебной (рабочей) программе					7	8
		3	Аудиторная работа			Самостоятельная работа студента		
			4	в том числе				
Наименование раздела/темы	Всего в уч. плане по разделу /теме	Всего	Лекции (всего/интеракт.)	Практич. занятия (всего/интеракт.)		Отрабатываемые компетенции		
1	Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии	18	2	1	1	16	ОПК-2	
2	Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания	18	2	1	1	16	ОПК-2	
3	Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания	18	2	1	1	16	ОПК-2	
4	Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики	17,75	2	1	1	15,75	ПК-8	
	Промежуточная аттестация	0,25						
	<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>63,75</b>		

#### 4.3. Содержание дисциплины

## **Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии**

Основные характеристики процесса познания. Эмпирическая и теоретическая ступени познания. Приемы познавательной деятельности: сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование. Основные логические формы отражения действительности. Мышление и язык. Роль мышления и познания. Понятие истины.

Основные этапы развития логики и аргументации. Логика и философия. Логика и другие науки о мышлении. Логика и прикладные науки. Значение логики в развитии современных наук. Теоретическое и методологическое значение логики в становлении и развитии современной науки. Владение и изучение логики и аргументации в научной дискуссии – необходимое условие повышения культуры мышления.

## **Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания**

Общая характеристика правдоподобных умозаключений. Отношение подтверждения.

Индуктивные умозаключения и их отличие от дедуктивных. Типы рассуждений: демонстративная и недемонстративная индукция.

Демонстративные индуктивные умозаключения. Полная индукция. Недемонстративные умозаключения: популярная и непопулярная индукция. Научная индукция и ее виды: индукция методом отбора (селективная) и индукция методом исключения (элиминативная). Эмпирические методы установления причинной связи явлений. Понятие причины и необходимых действий некоторых причин. Основные свойства причинных связей. Основные методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков – и возможные ошибки в индуктивных умозаключениях. Индукция и дедукция как методы познания и их взаимосвязь в процессе развития знаний об окружающем мире. Умозаключения по аналогии (традукция): сущность и назначение аналогии, ее структура. Понятие сходства. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Фигуральная аналогия. Условия состоятельности аналогий. Аналогия и моделирование. Возможные ошибки в умозаключениях по аналогии

## **Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания**

Научная проблема. Общие свойства проблемы: предмет, объект, субъект проблемы. Цель решения проблемы. Проблемная ситуация и ее особенности. Вопрос как логическая форма проблемы. Особенности постановки проблемы в гуманитарном знании. Типология проблем. Логическая структура процесса принятия решения проблемы. Гипотеза как форма развития знания. Логическая структура гипотезы. Роль анализа и синтеза в процессе построения гипотезы. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные. Понятие рабочей

гипотезы. Критерии обоснованности гипотез. Подтверждение и опровержение гипотез: гипотеза и истина: метод верификации следствий.

Роль эксперимента в процессе верификации. Опровержение гипотез через фальсификацию следствий. Полное и частичное опровержение гипотез. Доказательство гипотез. Гипотеза и истина. Гипотеза и достоверные знания. Прямой и косвенный методы доказательства гипотез. Теория как наиболее развитая форма научного знания. Структура теории. Классификация теорий: описательные (эмпирические); математизированные теории; дедуктивные теории.

#### **Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики**

Аргументация и доказательство. Способы обоснования утверждений. Доказательство и убеждение. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, формы. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация «от противного». Критика аргументации и тезиса. Критика путем сведения к абсурду. Аргументация как процесс развития знания.

Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, используемые в процессе аргументации и критики: nepозволительные грубейшие приемы; уловки, связанные с применением ложных аргументов; приемы, связанные с использованием произвольных аргументов; психологические уловки. Причины возникновения контраргументации в процессе обмена информацией. Меры против уловок. Переговоры, деловая беседа, дискуссия, спор как разновидности аргументации. Виды споров. Научный спор как форма познавательной деятельности. Правила спора и полемики.

Деловая беседа и переговоры, их роль и значение для процесса управления. Структура деловой беседы. Возможные способы построения деловых бесед.

#### **4.4. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

##### **Семинарское занятие № 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии**

###### Вопросы для обсуждения:

1. Основные характеристики процесса познания.
2. Эмпирическая и теоретическая ступени познания.
3. Основные логические формы отражения действительности.
4. Теоретическое и методологическое значение логики в становлении и развитии современной науки.
5. Значение логики в развитии современных наук.

###### Задание для самостоятельной работы:

1. Запишите определения понятий «логика», «закон», «закономерность», «истина», «ложь», «аргументация».



2. Напишите эссе на тему «Основные этапы развития логики и аргументации».

## **Семинарское занятие № 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания**

### Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика правдоподобных умозаключений.
2. Индуктивные умозаключения.
3. Дедуктивные умозаключения.
4. Умозаключения по аналогии.

### Задание для самостоятельной работы:

1. Запишите определения понятий «индукция», «дедукция», «аналогия».
2. Охарактеризуйте основные методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков – и возможные ошибки в индуктивных умозаключениях. Приведите авторские примеры с учетом профессиональной практики магистра.

## **Семинарское занятие № 3. Некоторые специальные методы теоретического познания**

### Вопросы для обсуждения:

1. Научная проблема. Общие свойства проблемы: предмет, объект, субъект проблемы.
2. Логическая структура процесса принятия решения проблемы.
3. Гипотеза как форма развития знания.

### Задание для самостоятельной работы:

1. Определите понятие «верификация», «фальсификация», «гипотеза».
2. Напишите реферат на тему: «Роль эксперимента в процессе верификации».

## **Семинарское занятие № 4. Логические и методологические основы аргументации и критики.**

### Вопросы для обсуждения:

1. Аргументация и доказательство.
2. Аргументация как процесс развития знания.
3. Стратегия и тактика аргументации и критики.

### Задание для самостоятельной работы:

1. На основе современной научной статьи по направлению подготовки магистранта (можно воспользоваться электронной библиотекой РИНЦ или научным журналом Московского гуманитарного университета «Знание. Понимание. Умение») определите основные тезисы и охарактеризуйте аргументы на предмет их правомерности использования.

2. На основе автореферат по направлению подготовки магистра охарактеризуйте состоятельность аргументов с позиции цели и определенных задач научного исследования.

## 5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

### 5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

#### Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

Коды формируемых компетенций	Компетенции		
	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-№	<b>Общекультурные компетенции</b>		
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия		
	категориальный аппарат, основы теории и практики межкультурной коммуникации; структуру доказательства и опровержения; логическую структуру процесса подготовки и принятия решений; логические формы развития знания; логико-эпистемические аспекты аргументации	свободно оперировать научной терминологией по курсу, последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил, заложенных в курсе формальной логики; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений	навыками межкультурного диалога; применения теории аргументации в практике построения публичного выступления; практическим применением основных законов логики (мышления); последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил, заложенных в курсе формальной логики; - подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений
ПК - №	<b>Профессиональные компетенции</b>		
ПК - 8	способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования		

	современные исследования с позиции доказательства и аргументативности ранее выдвинутых научных тезисов	провести сравнительный анализ основываясь, в том числе на логических методах научного исследования	Мастерством приобретения научного знания в авторском научном исследовании
--	--	--	---

**Схема фонда оценочных средств промежуточной аттестации дисциплины, отражающая этапы формирования компетенций, проводимой в форме зачёта**

№ п/п	Раздел рабочей программы дисциплины	Контролируемые компетенции (или их части)	Оценочное средство
1	Тема 1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии	ОПК-2	№ тестового задания -1-4 Зач. вопрос – 1-5 Задание № 1, 5
2	Тема 2. Логика правдоподобных умозаключений как методов эмпирического познания	ОПК-2	№ тестового задания – 5-8 Зач. вопрос – 6-10 Задание № 2,6
3	Тема 3. Некоторые специальные методы теоретического познания	ОПК-2	№ тестового задания 9-10 Зач. вопросы – 11-15 Задание № 3, 7
4	Тема 4. Логические и методологические основы аргументации и критики.	ПК-8	№ тестового задания 11-14 Зач. вопросы – 16-20 Задание № 4,8

**5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.**

<b>ОПК-2</b> - готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия			
<b>ОПК-2</b>	<b>Репродуктивный</b>	<b>Знать:</b> Неполные знания логических методов. <b>Уметь:</b> В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным принципам логики. <b>Владеть:</b> В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов, не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности	<b>удовлетворительно</b>
	<b>Поисковый</b>	<b>Знать:</b> Сформированные, но содержа-	<b>хорошо</b>

		<p>щие отдельные пробелы знания логических методов.</p> <p><b>Уметь:</b> В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным принципам логики; последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики</p> <p><b>Владеть:</b> В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов, применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики</p>	
	<b>Творческий</b>	<p><b>Знать:</b> Сформированные и систематические знания логических методов; формы научного познания: теорию и гипотезу; структуру доказательства и опровержения; логическую структуру процесса подготовки и принятия решений; логические формы развития знания; логико-эпистимические аспекты аргументации;</p> <p><b>Уметь:</b> Успешное и систематическое умение следовать основным принципам логики; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений;</p> <p><b>Владеть:</b> Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов, применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений</p>	<b>отлично</b>
ПК-8- способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования			
<b>ПК-8</b>	<b>Репродуктивный</b>	<p><b>Знать:</b> общую характеристику модальности, логические методы научного исследования</p> <p><b>Уметь:</b> определить виды модальности, логические методы</p> <p><b>Владеть:</b> применением модальных операторов в практической сфере и методы логики в научном исследовании</p>	<b>удовлетворительно</b>

	<b>Поисковый</b>	<b>Знать:</b> определение гипотезы <b>Уметь:</b> определять виды гипотез <b>Владеть:</b> формулировать гипотез в соответствии с планом научного исследования	<b>хорошо</b>
	<b>Творческий</b>	<b>Знать:</b> общую характеристику гипотезы и версии <b>Уметь:</b> навыками построения гипотезы <b>Владеть:</b> правилами проверки гипотезы в конкретном научном исследовании	<b>отлично</b>

**5.3. Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по данной дисциплине.**

**Задания (тесты) на проверку сформированности первого компонента компетенций – «знать».**

**1. Слово «логика» от греческого слова «logos», что можно перевести как:**

- а) закон;
- б) система;
- в) разум, слово, понятие, рассуждение;
- г) истина.

**2. Родиной логики является:**

- а) Китай;
- б) Греция;
- в) Египет;
- г) Вавилон.

**3. Основными особенностями абстрактного мышления являются:**

- а) активный и целенаправленный характер;
- б) отражение действительности в обобщенных образах;
- в) опосредованное отражение действительности;
- г) неразрывная связь с языком;
- д) все вышеперечисленное.

**4. Логика изучает мышление, основанное на:**

- а) эмоциях;
- б) чувственном опыте;
- в) разуме;
- г) интуиции;
- д) озарении.

**5. При анализе человеческого мышления, логика исследует его:**

- а) глубину;
- б) гибкость;
- в) содержание;
- г) скорость;
- д) форму.

**6. Познание включает в себя следующие основные ступени (укажите все правильные ответы):**

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| а) эмоциональную; | в) интуитивную;   |
| б) чувственную;   | г) теоретическую. |

**6. Чувственное познание осуществляется в следующих формах (укажите все правильные ответы):**

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| а) ощущение;   | г) суждение;      |
| б) понятие;    | д) представление; |
| в) восприятие; | е) умозаключение. |

**7. Основными формами теоретического (абстрактного) мышления являются (укажите все правильные ответы):**

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| а) ощущение;   | г) суждение;      |
| б) понятие;    | д) представление; |
| в) восприятие; | е) умозаключение. |

**8. Умозаключение – это форма мышления:**

- а) отражающая предметы в их существенных и общих признаках;
- б) которая нечто утверждает или отрицает о предметах и явлениях окружающего мира;
- в) посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое знание;
- г) дополнительная информация о характере зависимости между реальными явлениями, о логическом статусе суждений, об оценочных, регулятивных и других характеристиках.

**9. Структура умозаключения включает в себя следующие элементы (укажите все правильные ответы):**

- а) посылки;
- б) заключение;
- в) вывод;
- г) неизвестную для человека информацию.

**10. Индуктивное умозаключение в котором вывод делается на рассмотрении лишь некоторых случайно или почти случайно отобранных предметов, на основании простой повторяемости какого-либо факта называется:**

- а) научной индукцией;
- б) популярной (или индукцией через простое перечисление);
- в) категорической индукцией;
- г) дедуктивной индукцией.

**11. Аналогия – это умозаключение, в котором вывод делается:**

- а) от знания большей степени общности, к знанию меньшей степени общности;
- б) от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности;
- в) на основании сходства двух объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках;
- г) все вышеперечисленное.

**12. Аргументация – это логический приём...:**

- а) целью которого является установление истинности тезиса;
- б) целью которого является установление ложности или недосказанности тезиса;
- в) целью которого является установление истинности или ложности тезиса, а также обоснование целесообразности принятия истинности тезиса, обоснования его большей значимости для данной ситуации;
- г) целью которого является установление истинности доказываемого тезиса путём последовательного исключения всех элементов разделительного суждения, кроме одного, являющегося достаточным аргументом.

**13. Логический приём, обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена называется:**

- а) демонстрацией (формой доказательства);
- б) доказательством;
- в) опровержением;
- г) аргументацией.

**14. Логический приём, при помощи которого устанавливается ложность или недосказанность выдвинутого положения называется:**

- а) сведением к абсурду;
- б) косвенным доказательством;
- в) опровержением;
- г) апагогическим доказательством.

**Задания на проверку сформированности второго компонента компетенций – «Уметь»**

**№ 1**

На примере одной из научных статей определите основной тезис при приведенные аргументы.

**№ 2**

На примере автореферата по направлению подготовки магистра определите правильность определение цели, объекта и предмета.

### **№ 3**

На примере автореферата по направлению подготовки магистра определите правильность определения задач исследования

### **№ 4**

На примере автореферата по направлению подготовки магистра определите состоятельность структуры работы в соответствии с поставленной целью.

**Задания на проверку сформированности третьего компонента компетенций – «владеть»**

### **№ 5**

Докажите состоятельность аргументации в одной из научных статей (по выбору магистра).

### **№ 6**

Приведите аргументы в доказательстве тезиса «Россия – великая держава».

### **№ 7**

На примере Федерального Закона (по выбору магистра) найдите «слабые» места и аргументируйте свою позицию.

### **№ 8**

Приведите контраргументы в противовес оппоненту на примере одной из научных статей.

### **Примерный перечень вопросов для контроля знаний обучающихся**

1. Предмет логики и аргументации в научной дискуссии.
2. Логическая характеристика вопросов. Виды вопросов и ответов.
3. Общая характеристика умозаключений. Структура умозаключений. Виды умозаключений по структуре и ходу мыслей в них.
4. Полисиллогизмы. Сорит. Эпихейрема.
5. Умозаключение из сложных суждений: чисто условное умозаключение и его структура.
6. Умозаключение из сложных суждений: условно-категорическое умозаключение и его модусы.
7. Умозаключение из сложных суждений: разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. Условия правильности вывода.
8. Умозаключение из сложных суждений: условно-разделительное умозаключение (лемма). Классификация дилемм.
9. Простая конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма.
10. Индуктивные умозаключения: полная и неполная индукция. Роль индукции в процессе познания и практической деятельности.
11. Научная индукция и ее виды. Условия состоятельности индуктивных выводов.



12. Методы научной индукции. Свойства причинной связи. Ошибки в индуктивных умозаклЮчениях.

13. УмозаклЮчение по аналогии. Его структура. Виды аналогии. Условия состоятельности аналогии.

14. Доказательство как вид аргументации.

15. Структура доказательства и аргументации.

16. Способы аргументации: обоснование и критика.

17. Правила и ошибки в аргументации (правила и ошибки по отношению к тезису, аргументам, демонстрации).

18. Уловки при ведении дискуссии: их цель, виды, способы борьбы.

19. Гипотеза, ее структура. Виды гипотез.

20. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.

#### **5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

##### **Критерии оценивания ответа обучающегося**

Высшим баллом «отлично» (зачтено) аттестуется обучающийся, полностью овладевший программным материалом или точно и полно выполнивший практические задания. При этом он проявляет самостоятельность в суждениях, умение представить тезисный план ответа; владение теорией, умение раскрыть содержание проблемы; свободное оперирование научным аппаратом, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, апеллировать к источникам. Обучающийся, опираясь на межпредметные связи, показывает способность связать научные положения с будущей практической деятельностью; умение делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагать ответ на вопрос.

Оценка «хорошо» (зачтено) ставится, если обучающийся овладел программным материалом, умеет оперировать основными категориями и понятиями изучаемой отрасли знаний, но самостоятельность суждений, знание литературы у него более ограничены. Он умеет представить план ответа; владеет теорией, раскрывающей проблему; умеет иллюстрировать основные теоретические положения конкретными примерами и практики. Вместе с тем допускает ошибки в ходе ответа на вопросы. Умеет делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) ставится обучающемуся, который в основном знает материал программы, в целом верно выполнил задания, но знания его неполны и поверхностны, самостоятельные суждения отсутствуют. Обучающийся имеет представление о требованиях практики в своей профессиональной области, знает основную литературу, обладает необходимыми умениями. Может оперировать основными понятиями и категориями изучаемой науки, но допускает ошибки в ответе, обнаруживает пробелы в знаниях. Умеет делать выводы; грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) ставится, если обучающийся демонстрирует незнание или непонимание учебного материала, не вла-

деет навыками, овладение которыми предусмотрено программой дисциплины, не может выполнить предложенных заданий, не знаком с основной рекомендованной литературой. Это проявляется в отсутствии плана ответа, существенных ошибках при изложении материала, трудностях в практическом применении знаний, неумении сформулировать выводы.

## **6. Методические рекомендации преподавателям по технологии реализации дисциплины**

На семинарских занятиях проводятся блиц-опросы обучающихся в целях определения уровня понимания и усвоения ключевых понятий дисциплины, а также обучающийся осуществляют решение и разбор совместно с преподавателем конкретных профессиональных ситуаций (ситуационные задачи).

В качестве домашних заданий обучающиеся готовят сообщения, доклады и презентации с последующим их обсуждением на семинарских занятиях.

Для практического закрепления курса «Логика и аргументация в научной дискуссии» 4 часа практических занятий целесообразно провести в организации или музее

## **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Обучение по дисциплине «Логика и аргументация в научной дискуссии» предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекционного и семинарского типа) и самостоятельную работу обучающихся.

### **7.1. Методические указания по подготовке к занятиям лекционного типа**

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом,
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания,
- систематизирует учебный материал,
- ориентирует в учебном процессе.

Подготовка к занятиям лекционного типа заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

## **7.2. Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа**

Особенность занятий семинарского типа объясняется логикой их построения, которой обучающимся необходимо придерживаться. Цель занятий семинарского типа заключается в закреплении знаний, полученных обучающимися на лекции и самостоятельной работе над литературой, расширении круга знаний.

При подготовке к занятиям семинарского типа:

- внимательно прочитайте материал лекций относящихся к данному семинарскому занятию, ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- выпишите основные термины,
- ответьте на контрольные вопросы по семинарским занятиям, готовьтесь дать развернутый ответ на каждый из вопросов.
- уясните, какие учебные элементы остались для вас неясными и постарайтесь получить на них ответ заранее (до семинарского занятия).

## **7.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающегося**

Самостоятельная работа обучающихся (индивидуальная, групповая, коллективная) является важной частью в рамках данного курса. Самостоятельная работа обучающихся осуществляется под руководством преподавателя и протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий. Содержание самостоятельной работы обучающихся имеет двуединый характер. С одной стороны, это совокупность учебных и практических заданий, которые должен выполнить обучающийся в процессе обучения - объект его деятельности. С другой стороны, это способ деятельности обучающегося по выполнению соответствующего учебного теоретического или практического задания. Свое внешнее выражение содержание самостоятельной работы обучающихся находит во всех организационных формах учебной внеаудиторной деятельности, в ходе самостоятельного выполнения различных заданий. Функциональное предназначение самостоятельной работы обучающихся в процессе практических занятий по овладению специальными знаниями заключается в самостоятельном прочтении, просмотре, прослушивании, наблюдении, конспектировании, осмыслении, запоминании и воспроизведении определенной информации. Цель и планирование самостоятельной работы обучающегося определяется преподавателем.

Собственно самостоятельная работа обучающихся выполняется в удобные для обучающегося часы и представляется преподавателю для проверки. Данный формат предусматривает большую самостоятельность обучающихся, большую индивидуализацию заданий, наличие консультационных пунктов и ряд психолого-педагогических новаций, касающихся как содержательной части заданий, так и характера консультаций и контроля.

Обучающимся предлагаются следующие формы самостоятельной работы:

- самостоятельная домашняя работа;
- внеаудиторное чтение;
- самостоятельная работа (индивидуальная) с использованием Интернет-технологий;
- индивидуальная и групповая творческая работа;
- выполнение заданий по пройденным темам с использованием справочной литературы;
- написание рефератов, докладов

Результаты самостоятельной творческой работы могут быть представлены в форме презентации или доклада по теме, в форме рефератов, или иного проекта.

### *7.3.1. Методические рекомендации по подготовке рефератов*

Реферат (от лат. *refero* – «сообщаю») – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания книги, статьи или нескольких работ, научного труда, литературы по общей тематике.

Многие крупные научные результаты возникли просто из попыток привести в порядок известный материал.

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа обучающегося, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.

#### Этапы работы над рефератом:

1. Формулирование темы. Тема должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию.
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 8-10).
3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации.
5. Разработка плана реферата.
6. Оформление реферата в виде презентации в программе PowerPoint.
7. Публичное выступление с результатами исследования на семинарском занятии.

#### Содержание работы должно отражать:

1. Знание современного состояния проблемы;
2. Обоснование выбранной темы;
3. Использование известных результатов и фактов;
4. Полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой;
5. Актуальность поставленной проблемы;
6. Материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

### 7.3.2. Требования к оформлению и защите реферативных работ

#### Общие положения:

Защита реферата предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы работы с учетом рекомендаций преподавателя, последующее глубокое изучение избранной для реферата проблемы, изложение выводов по теме реферата. Выбор предмета и темы реферата осуществляется обучающимся в начале изучения дисциплины. Не позднее, чем за 2 дня до защиты или выступления реферат представляется на рецензию преподавателю или как альтернативная форма работы – на рецензию обучающегося-одногоруппника. Баллы выставляется при наличии рецензии и после защиты реферата. Работа представляется в отдельном файле, подготовленный в программе PowerPoint.

Объем реферата – 8-10 слайдов, оформленных в соответствии с требованиями.

В состав работы входят: реферат-презентация, рецензия обучающегося-одногоруппника или преподавателя.

#### Требования к тексту.

Реферат выполняется в виде слайдов.

Текст печатается обычным шрифтом TimesNewRoman (размер шрифта – 12 кегель). Заголовки – полужирным шрифтом TimesNewRoman (размер шрифта – 14 кегель).

Формулы, схемы, графики, рисунки вписываются в текст слайда либо на отдельном слайде.

#### Типовая структура реферата.

1. Титульный лист.
2. План (простой или развернутый).
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы.

#### Требования к защите реферата.

Защита продолжается в течение 10 минут, она должна содержать следующие позиции:

1. актуальность темы;
2. обоснование выбора темы;
3. краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание реферата;
4. выводы по теме реферата с изложением своей точки зрения.

Автору реферата по окончании представления реферата сокурсниками могут быть заданы вопросы по теме реферата.

### **Примерная тематика рефератов**

1. Логика принятия решений.
2. Логика вопросов и ответов.
3. Логическая система А. А. Зиновьева.
4. Применение логических моделей в социальных явлениях.
5. Принцип верификации и его логические основы.
6. Принципы фальсификации и его логические основы.
7. Трудности классификации социальных объектов.
8. Доказательство и опровержение.
9. Прямое и косвенное подтверждение.
10. Гипотетико-дедуктивный метод в логике.

### Глоссарий по дисциплине (определение основных понятий)

**Аргументация** — это полное или частное обоснование какого-либо суждения с помощью других суждений, где наряду с логическими методами применяются также лингвистические, эмоционально-психологические и другие внелогические приемы и методы убеждающего воздействия.

**Гипотеза** — это предположение, выдвигаемое в качестве предварительного условного объяснения некоторого явления или группы явлений.

**Доказательство** — это логический прием (операция), обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других логически связанных с ним суждений, истинность которых уже установлена.

**Закон мышления** (логический закон) — это внутренняя, существенная, необходимая связь между мыслями.

**Индуктивными** называются умозаключения от знания меньшей степени к знанию большей степени общности, от фактов — к обобщениям; под индукцией понимают метод научного исследования и теоретического обобщения эмпирического опыта (наблюдений, экспериментов, измерений).

**Критика** — это логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации.

**Логика** (от др. греч. λόγος — слово, понятие, рассуждение, разум) — нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка.

**Мышление** — это активный процесс отражения объективного мира в форме понятий, суждений, умозаключений, с помощью которых человек познает сущность предметов, их закономерные связи и осуществляет рациональные прогнозы.

**Умозаключение** — форма мышления, посредством которой из одного или нескольких истинных суждений, называемых посылками, по определенным правилам получают вывод.

**Умозаключением по аналогии** называется индуктивное умозаключение, в котором на основании сходства двух объектов в некоторых признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках.

**Язык** — это система знаков служащих для хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (включая самостоятельную работу)**

### **8.1. Основная учебная литература:**

1. Гусев, Д. А. Логика : учебное пособие / Д. А. Гусев. — 2-е изд. — Москва : Прометей, 2019. — 300 с. — ISBN 978-5-907100-51-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94443.html>

3. Берков, В. Ф. Логика : учебное пособие / В. Ф. Берков. — Минск : ТетраСистемс, 2014. — 208 с. — ISBN 978-985-536-403-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/28110.html>

4. Гусев, Д. А. Популярная логика и занимательные задачи : учебное пособие / Д. А. Гусев. — Москва : Прометей, 2015. — 406 с. — ISBN 978-5-9906264-9-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58172.html>

5. Джеральд, Графф Как писать убедительно: искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Графф Джеральд, Биркенштайн Кэти. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 264 с. — ISBN 978-5-9614-4648-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86730.html>

6. Кузнецова, Е. В. Логика : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html>

7. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 335 с. — ISBN 978-985-06-2297-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/24064.html>

8. Марюшкин, М. Г. Логика : учебное пособие / М. Г. Марюшкин. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 95 с. — ISBN 978-5-00094-053-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/47258.html>

9. Непряхин, Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации / Н. Непряхин. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 252 с. — ISBN 978-5-9614-2071-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/82351.html>

10. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 320 с. — ISBN 978-

5-238-01264-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8109.html>

11. Светлов, В. А. История научного метода : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 476 с. — ISBN 978-5-4486-0414-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79770.html>

12. Серова, Н. С. Логика. Сборник упражнений : учебно-методическое пособие / Н. С. Серова. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 56 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/58326.html>

13. Спиринов, А. Д. Логика : учебное пособие / А. Д. Спиринов. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 130 с. — ISBN 978-5-00094-084-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/41195.html>

## **8.2. Дополнительная учебная литература:**

1. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456045>

2. Жоль, К. К. Логика : учебное пособие для вузов / К. К. Жоль ; под редакцией А. Е. Конверский. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — ISBN 5-238-00664-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71017.html>

3. Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие / В. А. Иванова. — Москва : Прометей, 2018. — 94 с. — ISBN 978-5-907003-49-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94444.html>

4. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449685>

5. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450714>

## **8.4. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы: ЭБС, к которым имеют доступ обучающиеся (на договорной основе)**

<b>№№</b>	<b>ЭБС</b>	<b>Используемый для работы адрес</b>



1.	ЭБС издательства «Юрайт»	<a href="http://www.biblio-online.ru/">http://www.biblio-online.ru/</a> 100% доступ. Версия для слабовидящих.
2.	ЭБС издательства «Лань»	<a href="http://e.lanbook.com/">http://e.lanbook.com/</a> 100% доступ. Версия для слабовидящих.
3.	ЭБС IPR BOOKS	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a> 100% доступ. Версия для слабовидящих.

### Информационные ресурсы открытого доступа

№№	Описание электронного ресурса	Используемый для работы адрес
1.	Министерство образования и науки Российской Федерации	<a href="http://минобрнауки.рф/">http://минобрнауки.рф/</a> 100% доступ
2.	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки	<a href="http://obrnadzor.gov.ru/">http://obrnadzor.gov.ru/</a> 100% доступ
3.	Федеральный портал «Российское образование»	<a href="http://www.edu.ru/">http://www.edu.ru/</a> 100% доступ
4.	Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»	<a href="http://window.edu.ru/">http://window.edu.ru/</a> 100% доступ
5.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов	<a href="http://fcior.edu.ru/">http://fcior.edu.ru/</a> 100% доступ
6.	Электронно-библиотечная система, содержа-	<a href="http://bibliorossica.com/">http://bibliorossica.com/</a>

	<p>щая полнотекстовые учебники, учебные пособия, монографии и журналы в электронном виде. 5100 изданий открытого доступа</p>	100% доступ
7.	Федеральная служба государственной статистики	<a href="http://www.gks.ru">http://www.gks.ru</a> 100% доступ

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом. В процессе обучения используется лицензионное программное обеспечение.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются следующие ресурсы:

1. для проведения занятий лекционного типа используются специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные комплектом презентационного оборудования (стационарного или переносного): мультимедиа-проектором, персональным компьютером;

2. для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, для осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации используются специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные комплектом презентационного оборудования (стационарного или переносного): мультимедиа-проектором, персональным компьютером;

3. помещения для самостоятельной работы студентов: читальный зал библиотеки МосГУ, аудитории №107, №514, №417, №225 (3 учебный корпус), аудитория №16 (1 учебный корпус), аудитория №311 (учебный корпус В), аудитория №35 (2 учебный корпус), укомплектованные специализированной мебелью и оснащенные компьютерной техникой с возможностью выхода в Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В качестве лицензионного программного обеспечения используется MS Office.

## **10. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.