


АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
 А.И. Ковалева
«22» сентября 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛОГИКА»

Б1.Б.8

Направление подготовки - 42.03.02 «Журналистика»

**Профили подготовки – «Телерадиожурналистика»,
«Спортивная журналистика», «Международная журналистика»**

Квалификация выпускника - бакалавр

Форма обучения – очная, заочная

Кафедра философии, культурологии и политологии

Москва 2018

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» и рабочими учебными планами, утвержденными ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Автор: Скотовиков А. К., кандидат политических наук, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

Эксперты: Воскобойников А. Э., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

Бабочкин П. И., доктор философских наук, профессор, профессор кафедры общегуманитарных дисциплин АНО ВО «Институт деловой карьеры»

ОБСУЖДЕНО

на заседании кафедры философии, культурологии и политологии «04» октября 2018 г., протокол № 2.

ОДОБРЕНО

Методической комиссией факультета рекламы, журналистики и дизайна «12» октября 2018 г., протокол № 2.

1. Цели и задачи дисциплины

Дисциплина «Логика» преподается на начальном этапе обучения, когда обучающиеся еще не овладели достаточными знаниями по основам профессиональным и специальных дисциплинам. Очевидно, что владение основами знаний по логике, в том числе доказательством и опровержением является одним из важнейших факторов профессионального совершенствования личности. В связи с этим, изучение теории логики способствует развитию мышления и направлено на принятие креативных решений в профессиональной деятельности.

Цели и задачи освоения дисциплины:

В результате изучения дисциплины у обучающегося будет сформированы навыки использования логических операций и приемов в профессиональной деятельности, что позволит в профессиональной практике четко, ясно и аргументированно излагать свою позицию и опровергать позицию оппонентов.

- 1) овладеть логическими приемами и операциями, направленными на точное понимание научных дефиниций и осмысление позиций оппонентов;
- 2) сформировать практические навыки построения аргументированной позиции, опровержения доводов, выдвинутых оппонентами в ходе дискуссий, спора, полемик, деловых бесед, конфликтов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Логика» относится к циклу «Дисциплины (модули)» и адресована обучающимся по направлению «Журналистика», профилям подготовки «Телерадиожурналистика», «Спортивная журналистика», «Международная журналистика». Ее содержание основано на требованиях действующего законодательства и тесно связано с такими дисциплинами, как «Философия», «Русский язык и культура речи», «История». Знания из курса «Логика» в последующем будут способствовать успешному изучению ряда профессиональных дисциплин. Особенность дисциплины «Логика» состоит в реализации компетентного подхода, который предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретной ситуации профессиональной деятельности, психологических и иных тренингов) в сочетании с внеаудиторной работой.

В учебной программе дисциплины «Логика» сформулированные конечные результаты обучения находятся в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ОПОП с учетом профиля подготовки.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В данном разделе содержится описание перечня планируемых результатов обучения по дисциплине «Логика», соотнесенных с планируемыми результата-

ми освоения образовательной программы по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика».

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика».

ОК - 1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

ОК – 3 - способность использовать знания в области общегуманитарных социальных наук

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- основные законы формальной логики (мышления);
- логические операции обобщения и ограничения понятий;
- виды деления и классификаций;
- методы научного познания (дедукцию, индукцию, аналогию);
- формы научного познания: теорию и гипотезу;
- структуру доказательства и опровержения;
- логическую структуру процесса подготовки и принятия решений;
- логические формы развития знания;
- логико-эпистемические аспекты аргументации;

уметь:

- правильно задавать вопросы и отвечать на некорректно поставленные;
- уметь абстрагироваться от конкретного содержания и сосредотачиваться на структуре мысли;
- выстраивать логическую схему выработки управленческого решения;
- принимать правильные и обоснованные решения по актуальным вопросам развития общества;
- не допускать ошибок и противоречий, проверять правильность рассуждений и опровергать необоснованные аргументы оппонентов;

владеть навыками:

- применения теории аргументации в практике построения публичного выступления;
- практическим применением основных законов логики (мышления);
- последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики;
- подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений;

быть компетентным:

- во владении культурой научного мышления и применение системы логических категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики.

4. Структура и содержание дисциплины «Логика»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часов.

4.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

| Вид учебной работы | Всего часов | Трудоемкость по семестрам | |
|---|-------------|---------------------------|--|
| | | 1 (номер семестра) | |
| | | час. | |
| Аудиторные занятия (всего) | 72 | 72 | |
| Занятия лекционного типа | 12 | 12 | |
| Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.) | 24 | 24 | |
| Самостоятельная работа (всего) | 36 | 36 | |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | | <i>Зачёт</i> | |

Заочная форма обучения (профиль «Телерадиожурналистика»)

| Вид учебной работы | Всего часов | Трудоемкость по семестрам | |
|---|-------------|---------------------------|--|
| | | 1 (номер семестра) | |
| | | час. | |
| Аудиторные занятия (всего) | 10 | 10 | |
| Занятия лекционного типа | 4 | 4 | |
| Занятия семинарского типа (практич., семин., лаборат. и др.) | 6 | 6 | |
| Самостоятельная работа (всего) | 62 | 62 | |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | | <i>Зачёт</i> | |

4.2. Учебно-тематический план дисциплины

Очной формы обучения

| Но- мер раз- дела | Наименование раздела/темы | Часов по учебной (рабочей) программе | | | Самостоятельная работа | Отрабатываемые компетенции |
|----------------------------|--|---|-----------------------------|--|------------------------|----------------------------|
| | | Всего | Аудиторная ра- бота | | | |
| | | | в том числе | | | |
| | | | Лекции (всего/интеракт.) | Практич. занятия (всего/интеракт.) | | |
| | РАЗДЕЛ I. Логическая форма и язык | | | | | |
| 1 | Тема 1. Предмет и практическое значение логики | 6 | 1 | 2 | 3 | ОК-1 |

| | | | | | | |
|----|--|----|---|---|---|------|
| 2 | Тема 2. Логический анализ языка | 4 | 1 | | 3 | ОК-1 |
| 3 | Тема 3. Понятие как логическая форма | 12 | 2 | 4 | 6 | ОК-1 |
| 4 | Тема 4. Логический анализ высказываний (суждений) | 8 | 1 | 4 | 3 | ОК-1 |
| 5 | Тема 5. Логический анализ вопросно-ответных процедур | 6 | 1 | 2 | 3 | ОК-1 |
| | РАЗДЕЛ II. Дедуктивная логика | | | | | |
| 6 | Тема 6. Традиционная силлогистика: умозаключения из простых суждений | 6 | 1 | 2 | 3 | ОК-1 |
| 7 | Тема 7. Традиционная силлогистика: умозаключения из сложных суждений (умозаключения логики суждений) | 4 | 1 | | 3 | ОК-1 |
| | Раздел III. Логические методы познания | | | | | |
| 8 | Тема 8. Логика правдоподобных (недедуктивных) умозаключений как методов эмпирического познания | 8 | 1 | 4 | 3 | ОК-1 |
| 9 | Тема 9. Некоторые специальные методы теоретического познания | 4 | 1 | | 3 | ОК-1 |
| 10 | Тема 10. Логические и методологические основы аргументации и критики | 8 | 1 | 4 | 3 | ОК-3 |
| 11 | Тема 11. Законы и основные принципы логики | 6 | 1 | 2 | 3 | ОК-3 |

Заочной формы обучения (профиль «Телерадиожурналистика»)

| Но ме р раз дела | Наименование раздела/темы | Часов по учебной (рабочей) программе | | | | Отрабатываемые компетенции |
|------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | Всего | Аудиторная работа | | Самостоятельная работа | |
| | | | в том числе | | | |
| | | | Лекции (всего/интеракт.) | Практич. занятия (всего/интеракт.) | | |
| | РАЗДЕЛ I. Логическая форма и язык | | | | | |
| 1 | Тема 1. Предмет и практическое значение логики | 8 | 2 | | 6 | ОК-1 |
| 2 | Тема 2. Логический анализ языка | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| 3 | Тема 3. Понятие как логическая форма | 10 | 2 | 2 | 6 | ОК-1 |

| | | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|------|
| | | | | | | |
| 4 | Тема 4 . Логический анализ высказываний (суждений) | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| 5 | Тема 5. Логический анализ вопросно-ответных процедур | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| | РАЗДЕЛ II. Дедуктивная логика | | | | | |
| 6 | Тема 6. Традиционная силлогистика: умозаключения из простых суждений | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| 7 | Тема 7. Традиционная силлогистика: умозаключения из сложных суждений (умозаключения логики суждений) | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| | Раздел III. Логические методы познания | | | | | |
| 8 | Тема 8 Логика правдоподобных (недедуктивных) умозаключений как методов эмпирического познания | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| 9 | Тема 9. Некоторые специальные методы теоретического познания | 6 | | | 6 | ОК-1 |
| 10 | Тема 10 Логические и методологические основы аргументации и критики | 8 | | 2 | 6 | ОК-3 |
| 11 | Тема 11. Законы и основные принципы логики | 4 | | 2 | 2 | ОК-3 |

4.3. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ I. Логическая форма и язык

Тема 1. Предмет и практическое значение логики

Основные характеристики процесса познания. Эмпирическая и теоретическая ступени познания. Приемы познавательной деятельности: сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование. Основные логические формы отражения действительности. Мышление и язык. Роль мышления и познания. Понятие истины.

Мышление как предмет формальной логики. Мышление и высказывание. Понятие о логической форме (структуре) мысли и логическом законе. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в процессе познания. Общие черты правильного мышления: определенность мышления; последовательность мышления; доказательность мышления.

Основные этапы развития логики. Логика и философия. Логика и другие науки о мышлении. Логика и прикладные науки.

Значение логики в развитии современных наук. Теоретическое и методологическое значение логики в становлении и развитии современной науки. Овладение и изучение логики – необходимое условие повышения культуры мышления.

Тема 2. Логический анализ языка

Язык как информационная знаковая система. Функции языка. Понятие знака. Предметное и смысловое значение языковых выражений. Основные семиотические аспекты языка: семантический, синтаксический, прагматический. Естественные и искусственные языки.

Основы теории именованя. Основные виды языковых знаков: предложение, знаки предметов (имена), знаки свойств и отношений, логические термины (связки, кванторы, операторы). Предложение, его смысл и значение. Истинность и ложность предложений. Имена, их смысл и значение. Имена единичные (термы) и общие; имена простые и сложные (описательные). Принципы теории именованя. Антиномия. Антиномии отношения именованя. Экстенциональные и интенциональные контексты.

Тема 3. Понятие как логическая форма

Понятие как форма отражения действительности. Языковые формы выражения понятий. Термины и понятия. Роль понятий в процессе передачи информации и в процессе познания.

Логическая характеристика понятия. Содержание понятия. Предикаты и признаки предметов. Предикаты как логическая форма выражения содержания понятий. Виды признаков предметов: простые и сложные; положительные и отрицательные; существенные и несущественные; отличительные и неотличительные.

Объем понятия. Классы (множества) и подклассы (подмножества). Элементы класса. Отношение принадлежности элемента к классу и включения класса в класс. Операции с классами: пересечение, объединение, дополнение, вычитание.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Операции обобщения и ограничения понятий. Значение операций в процессе передачи информации и практике познания.

Виды понятий. Общие и единичные понятия. Понятия с нулевым и универсальным объемом. Относительные и безотносительные понятия. Положительные и отрицательные понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Конкретные и абстрактные понятия.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, частичное совпадение (пересечение), подчинение.

Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Практическое значение кругов Э. Эйлера как средство анализа отношений между понятиями.

Операция определения понятий (дефиниция). Структура определения. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Виды явных определений. Определения через род и видовое отличие (атрибутивные, генетические, операционные). Неявные определения: через абстракцию, контекстуальные, индуктивные, аксиоматические, рекурсивные. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера др. Правила построения определений. Ошибки в определениях. Значение определений в науке и практическом рассуждении.

Операции деления понятий. Логическая структура операции деления понятий. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое деление. Классификация. Деление и расчленение. Естественная, искусственная и вспомогательная классификации. Правила деления. Возможные ошибки в делении.

Значение деления и классификации в науке и практике.

Тема 4. Логический анализ высказываний (суждений)

Общая характеристика и роль суждения в познании и в процессе передачи информации. Суждение, высказывание и предложение. Повествовательные, побудительные и вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения. Вопрос как форма познания.

Простые суждения. Состав простого суждения. Понятие субъекта суждения, предиката суждения, связки, кванторного слова. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения с отношениями (об отношениях), суждения существования. Категорические суждения и их виды. Выделяющие и исключаящие суждения. Распределенность терминов в категорических высказываниях. Таблица распределенности терминов.

Сложные суждения. Образование сложных суждений из простых. Типы логических связей между суждениями. Выделяющие и исключаящие суждения. Понятие необходимого и достаточного условия. Выражение суждений в языке логики предикатов. Таблицы истинности. Понятие логически истинных, логически ложных и фактических суждений.

Отношения между суждениями по истинности. Сравнимые и несравнимые суждения. Отношения совместимости: эквивалентность, субконтрарность, логическое подчинение (следование). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Логический квадрат.

Модальность суждений. Понятие модальности. Виды и типы модальностей: алетическая модальность; деонтическая модальность; эпистемическая модальность. Аксиологическая модальность и оценочные суждения.

Тема 5. Логический анализ вопросно-ответных процедур

Вопрос как форма мысли. Логическая структура вопроса: предпосылка (базис) вопроса, оператор вопроса; содержание вопроса, объем вопроса. Предмет вопроса. Мотивация вопроса. Виды вопросов. Понятия синтаксической, семантической и эпистемической корректности вопроса. Гносеологическая и логическая характеристика вопросов. Риторический вопрос. Правила формулировки вопросов.

Логическая сущность ответа. Логическая структура ответа. Содержание и объем ответа. Виды ответов. Семантическая, грамматическая, информационная и логическая характеристика ответов. Правила формулирования ответа. Принцип коррелятивности между вопросом и ответом.

Раздел 2. Дедуктивная логика

Тема 6. Традиционная силлогистика: умозаключения из простых суждений

Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения и его основная логическая характеристика. Условия истинности умозаключения. Основания классификации умозаключений: по количеству посылок: непосредственные и опосредованные; по направленности логического следования: дедуктивные, индуктивные, традуктивные (по аналогии); по строгости вывода: демонстративные, недемонстративные.

Непосредственные умозаключения: умозаключения путем преобразования структуры посылки: превращение, обращение, противопоставление предикату и субъекту. Умозаключения по логическому квадрату.

Простой категорический силлогизм и его структура. Аксиома силлогизма. Термины силлогизма, фигуры и модусы. Общие правила силлогизма: правила терминов и правила посылок. Специальные правила фигур. Способы проверки правильности простого категорического силлогизма. Энтимема. Виды энтимем. Правила восстановления энтимемы в полный силлогизм.

Сложные силлогизмы, или полисиллогизмы: прогрессивный и регрессивный полисиллогизм. Сорит: аристотелевский и гоклениевский сориты. Эпихейрема.

Тема 7. Традиционная силлогистика: умозаключения из сложных суждений (умозаключения логики суждений)

Прямые умозаключения: чисто условный и условно-категорический силлогизмы и их модусы; разделительно-категорический силлогизм и его модусы; условия правильности вывода по модусам разделительно-категорического силлогизма; условно-разделительные силлогизмы: дилемма, полилемма. Виды дилемм: простая конструктивная; сложная конструктивная, простая деструктивная, сложная деструктивная и их структуры.

Непрямые умозаключения: сведение к абсурду, рассуждение от противного; рассуждение по случаям.

Раздел 3. Логические методы познания

Тема 8. Логика правдоподобных (недедуктивных) умозаключений как методов эмпирического познания

Общая характеристика правдоподобных умозаключений. Отношение подтверждения.

Индуктивные умозаключения и их отличие от дедуктивных. Типы рассуждений: демонстративная и недемонстративная индукция.

Демонстративные индуктивные умозаключения. Полная индукция.

Недемонстративные умозаключения: популярная и непопулярная индукция. Научная индукция и ее виды: индукция методом отбора (селективная) и индукция методом исключения (элиминативная).

Эмпирические методы установления причинной связи явлений. Понятие причины и необходимых действий некоторых причин. Основные свойства при-

чинных связей. Основные методы научной индукции: сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков – и возможные ошибки в индуктивных умозаклучениях.

Индукция и дедукция как методы познания и их взаимосвязь в процессе развития знаний об окружающем мире.

Умозаклучения по аналогии (традукция): сущность и назначение аналогии, ее структура. Понятие сходства. Виды умозаклучений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Фигуральная аналогия. Условия состоятельности аналогий. Аналогия и моделирование. Возможные ошибки в умозаклучениях по аналогии.

Тема 9. Некоторые специальные методы теоретического познания

Научная проблема. Общие свойства проблемы: предмет, объект, субъект проблемы. Цель решения проблемы. Проблемная ситуация и ее особенности. Вопрос как логическая форма проблемы. Особенности постановки проблемы в гуманитарном знании. Типология проблем. Логическая структура процесса принятия решения проблемы.

Гипотеза как форма развития знания. Логическая структура гипотезы. Роль анализа и синтеза в процессе построения гипотезы. Гипотезы общие и частные, описательные и объяснительные. Понятие рабочей гипотезы. Критерии обоснованности гипотез.

Подтверждение и опровержение гипотез: гипотеза и истина: метод верификации следствий. Роль эксперимента в процессе верификации. Опровержение гипотез через фальсификацию следствий. Полное и частичное опровержение гипотез.

Доказательство гипотез. Гипотеза и истина. Гипотеза и достоверные знания. Прямой и косвенный методы доказательства гипотез.

Теория как наиболее развитая форма научного знания. Структура теории. Классификация теорий: описательные (эмпирические); математизированные теории; дедуктивные теории.

Тема 10. Логические и методологические основы аргументации и критики

Аргументация и доказательство. Способы обоснования утверждений. Доказательство и убеждение. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, формы. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация «от противного». Критика аргументации и тезиса. Критика путем сведения к абсурду.

Аргументация как процесс развития знания.

Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, используемые в процессе аргументации и критики: неправомерные грубые приемы; уловки, связанные с применением ложных аргументов; приемы, связанные с использованием произвольных аргументов; психологические уловки.

Причины возникновения контраргументации в процессе обмена информацией. Меры против уловок.

Переговоры, деловая беседа, дискуссия, спор как разновидности аргументации. Виды споров. Научный спор как форма познавательной деятельности. Правила спора и полемики. Деловая беседа и переговоры, их роль и значение для процесса управления. Структура деловой беседы. Возможные способы построения деловых бесед.

Тема 11. **Законы и основные принципы логики**

Понятие логического закона. Законы логики. Значение законов и основных принципов логики для правильного мышления. Логические критерии истинности знания и их связь с практической деятельностью человека. Принцип тождества. Принцип непротиворечия. Принцип исключенного третьего. Принцип достаточного основания. Использование основных законов логики в процессе обучения.

Методологическая функция основных законов логики. Характеристика законов и принципов диалектической логики. Понятие антиномии. Софизмы и паралогизмы

4.4. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Семинарское занятие № 1. Предмет и значение логики

Вопросы для обсуждения:

1. Логика как наука.
2. Понятие логической формы (формы мышления).
3. Практическое значение логики.

Задание для самостоятельной работы:

1. Запишите определения понятий «логика», «закон», «закономерность», «истина», «ложь».

2. Установите, какие из следующих высказываний имеют одинаковую логическую форму:

1. Всякая точная наука основывается на приближительности (*Б. Рассел*).
2. Логика есть анатомия мышления (*Д. Локк*).
3. Если хочешь нажить врагов, попробуй что-нибудь изменить (*В. Вильсон*).
4. Большинство спектаклей в Большом театре заканчивается овациями.
5. МГУ — крупнейший вуз России.
6. Чем дальше эксперимент от теории, тем ближе он к Нобелевской премии (*Ф. Жолио-Кюри*).
7. Внешняя политика есть имитация войны другими средствами (*У. Гладстон*).
8. Мы поедем в Санкт-Петербург завтра или послезавтра.
9. Некоторые ученые разделяют точку зрения о существовании НЛО.
10. На выборах в США победят республиканцы либо демократы.

11. Порой отечественные кинофильмы не являются шедеврами мирового киноискусства.

12. Ряд преобразований в экономике страны не является оправданным.

13. Если ты не знаешь русского языка, то ты не обнаружишь эту ошибку.

14. Гегель решительно критиковал Канта.

15. Если программа тебе понятна — значит, она уже устарела.

Семинарское занятие № 2. Понятие как формы мысли

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика понятия.
2. Содержание и объем понятий.
3. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями.

Задание для самостоятельной работы:

1. Запишите определения понятий «объем понятия», «содержание понятия».
2. Подберите несколько понятий, которые выражены в русском языке:
а) одним словом; б) группой слов.

Семинарское занятие № 3. Логические операции над понятиями.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем сущность и практическое значение логических операций обобщения и ограничения понятий?
2. Что такое определение понятия? Укажите виды определений.
3. Как строится определение через род и видовое отличие? Каковы его правила и какие ошибки возникают при их нарушении?
4. Что такое деление понятий?
5. Каким правилам подчиняется операция деления, какие логические ошибки возникают при их нарушении?
6. Что такое классификация?
7. В чем состоит значение операций определения и деления понятий в научной и практической деятельности?

Задание для самостоятельной работы:

1. Проверьте, правильно ли обобщены понятия в следующих примерах. Если обобщение произведено неправильно, то укажите ошибку.

1. Радость — чувство. 2. Живопись — искусство. 3. Брянск — город в России. 4. Планета — Юпитер. 5. Черта характера — гордость. 6. Большой театр России — Малый театр России. 7. К. Брюллов — выдающийся художник XIX века. 8. Спорт — гребля. 9. Юрист — человек. 10. Логика — наука. 11. Староста группы — староста курса. 12. Торговый зал супермаркета — супермаркет. 13. Опубликованная книга — написанная книга. 14. Ежедневная газета — газета, выходящая регулярно. 15. Невинность — непричастность.

2. Установите правильность следующих определений. В неправильных определениях укажите, какое правило нарушено.

1. Лирическое стихотворение есть стихотворение, выражающее личные чувства поэта.

2. Раб — это человек, не имеющий свободы.

3. Остров — это часть суши, ограниченная со всех сторон морем.

4. Мост — это сооружение через реку.

5. Безапелляционное решение — решение, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке.

6. Самолет — летательный аппарат тяжелее воздуха.

7. Преступление — это общественно опасное деяние, совершенное с умыслом.

8. Тысяча — число в количестве 1000.

9. Архитектура — это застывшая музыка.

10. Миллионер — обладатель богатства, оцениваемого в миллионы рублей.

11. Планета — небесное тело, вращающееся вокруг Солнца.

12. Беззаконие — положение, при котором общественная жизнь не обеспечивается законами.

13. Милиционер — должностное лицо милиции по охране общественного порядка.

14. Прямая — кратчайшая линия между точками.

15. Феодал — крупный землевладелец.

Семинарское занятие № 4-5. Суждение как форма мышления.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое суждение и в какой языковой форме оно выражается?

2. Какова структура суждения?

3. Какие виды простых суждений вы знаете? Приведите примеры.

4. На какие виды классифицируются простые атрибутивные суждения по количеству и качеству?

5. Что такое распределенность терминов в суждении? Как распределены термины в суждениях А, I, E, O?

6. Назовите виды сложных суждений.

7. Назовите условия истинности сложных суждений.

8. Что такое «логический квадрат»? Как с его помощью определить характер отношений между простыми суждениями?

9. Какие суждения называются выделяющими и исключаящими?

10. Охарактеризуйте логические отношения между простыми суждениями.

11. Охарактеризуйте логические отношения между сложными суждениями.

Задание для самостоятельной работы:

1. Выявите логическую форму следующих суждений.

1. Спортсмены, достигающие больших успехов, затрачивают много времени на тренировки.

2. Потоки воды, текущие из мест более низких в места более высокие, не являются реками.

3. Есть такие люди, которые проявляют беспечность в жизненно важных ситуациях.

4. Все сдавшие экзамен по логике являются студентами ми этой группы.

5. Ни один эгоист не нравится окружающим.

6. Работники этого отдела имеют дипломы о высшем образовании.

7. Все неудачники любят ссылаться на обстоятельства.

8. Целые числа, за исключением нечетных, делятся на два без остатка.

9. Человек, работающий с удовольствием, делает дело, интересное ему.

10. Некоторые животные своими повадками похожи на людей.

11. Часть яблок, которые растут в саду, испортятся от природных невзгод.

12. Большинство студентов первого курса будут допущены до зимней сессии.

2. Найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, кванторное слово.

1. Некоторые сообщения, публикуемые в печати, не соответствуют действительности.

2. Сокровища Оружейной палаты Московского Кремля являются государственным достоянием.

3. Многие города являются областными.

4. В ряде стран отмечают государственный праздник День независимости.

5. Всякий хирург является по образованию врачом.

6. Большинство людей не курят.

7. Значительная часть граждан России постоянно принимают участие в выборах депутатов Государственной Думы.

8. Большинство стран Азии недемократические.

9. Люди желают счастья.

10. Иногда обучающиеся вузов учатся на «отлично».

11. Кое-какие книги по политической истории я читала.

12. Не все люди, умеющие говорить по-английски, нигде не учились.

13. Русские открыли северо-восточную границу Азии.

14. Пассажиры устремились к трапу.

15. Часто успех ослепляет нас.

Семинарское занятие № 6. Логика вопросов и ответов.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое вопрос как форма мысли?

2. Какова логическая структура вопроса?

3. Какие типы вопросов вы знаете?

4. В чем специфика ли-вопросов и что-вопросов?

5. В чем различие между корректными и некорректными вопросами?
6. Назовите логические требования к формулировке вопросов.
7. Что такое ответ как форма мысли?
8. В чем заключается суть принципа коррелятивности между вопросом и ответом?
9. Какие элементы включает в себя логическая структура ответа?
10. Какие типы ответов Вы знаете?

Задание для самостоятельной работы:

1. Найдите и сформулируйте предпосылку в следующих вопросах и укажите, являются ли они семантически корректными.

1. Какая идеология в РФ является государственной?
2. Светское ли государство РФ?
3. Для чего нужно государство?
4. Верно ли, что все священники верят в то, что они говорят?
5. Сколько глав в Конституции РФ?
6. Кто придумал право?
7. Перестало ли православие быть государственной религией в России?
8. Каким образом весна влияет на принятие экономических решений в РФ?
9. Сколько студентов в вашей группе имеют среднее образование?
10. Сколько взятых вами в учебной библиотеке вашего вуза книг вы должны вернуть?
11. Почему понятие «обучающийся» является абстрактным?
12. Является ли Минск столицей СНГ?
13. Как звали отца Александра Сергеевича Пушкина?
14. Светило ли сегодня утром солнце?
15. В каком году был открыт МГУ им. М. В. Ломоносова?

2. Сформулируйте прямые, косвенные, полные и неполные ответы на следующие вопросы.

1. Какой параллелограмм является квадратом?
2. Угол, равный 90 градусам, является прямым, острым или тупым?
3. Все ли металлы тонут в воде?
4. Кто является изобретателем радио?
5. Каковы причины Второй мировой войны?
6. Почему на выборах в Государственную Думу не преодолели определенного ограничительного барьера большинство политических партий?
7. Когда будут разрешены глобальные проблемы человечества?
8. Кто является автором романа «Красное и черное»?
9. Каковы причины общепланетарного процесса глобализации?
10. Существует ли простое число, делящееся на два?
11. Где в Москве расположен Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова?

12. Сколько учебных корпусов насчитывает МГУ?
13. На каких факультетах МГУ читается курс логики?
14. Пропускаете ли вы лекции?
15. В какой стране родилась певица Анна Герман?

Семинарское занятие № 7. Умозаключение как форма мышления. Непосредственные и дедуктивные умозаключения.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите структуру умозаключения.
2. Какие Вам известны виды умозаключений? Приведите примеры.
3. Какое умозаключение называется непосредственным?
4. Назовите схемы логических операций – превращения, обращения, противопоставления предикату, противопоставления субъекту.
5. Дайте определение простому категорическому силлогизму. Назовите правила фигур.
6. Назовите правильные модусы каждой из четырех фигур.
7. Дайте определение энтимемы и назовите их виды.
8. Назовите основные способы проверки правильности простого категорического силлогизма.
9. Какое умозаключение называется соритом?
10. Что такое эпихейрема?

Задание для самостоятельной работы:

1. Подберите пятнадцать суждений типа А, I, Е, О. Сделайте из них выводы путем превращения.
2. Подберите пятнадцать суждений А, Е, О, сделайте вывод путем противопоставления предикату.
3. Сделайте вывод из посылок. Проверьте пятью различными способами правильность вывода:

Благоразумные люди не совершают опрометчивых поступков
Благоразумные люди стремятся к самосовершенствованию

Все политические деятели не могут быть абсолютно честными людьми
Все президенты — политические деятели

Семинарское занятие № 8. Индуктивные умозаключения.

Вопросы для обсуждения:

1. Что называют индукцией?
2. В чем заключается различие между полной и неполной индукцией?
3. Каковы условия повышения степени вероятности заключений в популярной индукции?
4. Каковы виды научной индукции?
5. Перечислите свойства причинной связи.

6. Охарактеризуйте методы установления причинных связей.

7. Какова структура статистических обобщений и чем они отличаются от популярной индукции?

8. В чем заключается различие между индукцией методом отбора и методом исключения?

Задание для самостоятельной работы:

1. Определите вид индуктивного умозаключения, найдите посылки и заключение, установите состоятельность вывода.

1. В 1581 г. Ермак начал освоение Сибири. В 1639 г. Иван Москвитин достиг Охотского моря и первым из европейцев увидел с востока Тихий океан. В 1648 г. Дежнев вместе с Поповым, проплыв от устья Колымы в Тихий океан, обогнув Чукотский полуостров, открыл пролив между Азией и Америкой. Все это говорит о том, что наши соотечественники еще в XVI–XVII вв. прокладывали морские пути, обследовали далекие северные пути.

2. Крестьянская война 874–901 гг. в Китае потерпела поражение. Крестьянская война 1524–1526 гг. в Германии потерпела поражение. Потерпела поражение крестьянская война в России в XVII в. и крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева в 1773–1775 гг. Следовательно, все крестьянские войны потерпели поражение.

3. В таможенной практике при определении кода товаров по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности для получения необходимых данных о показателях больших партий некоторых видов товаров используют заключения по отдельно взятым пробам.

4. Следователю была вручена телефонограмма начальника милиции Климовского района Брянской области, старшего лейтенанта милиции Кравченко. В телефонограмме говорилось: «В воскресенье 18 ноября в 6 часов утра, при смене сторожевой охраны склада консервного завода, вступивший на дежурство сторож Игнатов при осмотре склада обнаружил пролом в стене, выходящий во двор завода. Наличие пролома и разбитые банки с продукцией завода, находящиеся рядом с проломом, дают основание полагать, что была совершена кража».

5. Франция является республикой, Германия является республикой, Италия является республикой. Франция, Германия и Италия — европейские государства. Следовательно, все европейские государства являются республиками.

6. Диаметр Земли меньше диаметра Солнца, диаметр Меркурия меньше диаметра Солнца, диаметр Марса меньше диаметра Солнца, следовательно, диаметры всех планет Солнечной системы меньше диаметра Солнца.

7. Первый обучающийся из этой группы сдал зачет; второй обучающийся из этой группы сдал зачет; третий обучающийся из этой группы сдал зачет; четвертый обучающийся из этой группы сдал зачет; пятый обучающийся из этой группы сдал зачет; шестой обучающийся из этой группы сдал зачет; седьмой обучающийся из этой группы сдал зачет; восьмой обучающийся из этой группы сдал зачет; девятый обучающийся из этой группы сдал зачет; десятый

обучающийся из этой группы сдал зачет. Всего в группе десять обучающихся. Следовательно, все обучающиеся данной группы сдали зачет.

8. Из 108 научно-фантастических идей Ж. Верна уже сбылись 64, принципиально осуществимы 84. Из 86 научно-фантастических идей Г. Уэллса ошибочны всего 9. Из 50 научно-фантастических идей А. Беляева ошибочны 3. Можно заключить, что многие идеи, высказанные писателями-фантастами, являются научными догадками.

9. Попад на один из островов Курильской гряды, турист заметил, что встретившиеся один за другим источники были горячими. В своих рассказах друзьям о путешествии на Курильские острова турист заявил, что все источники там горячие.

10. Сербы говорят на славянском языке; словенцы, черногорцы — тоже; болгары также говорят на славянском языке. Значит, все балканские народы говорят на славянских языках.

11. Если из-под стеклянного купола выкачивать воздух, то звук электрического звонка, помещенного под купол, перестает быть слышимым. Следовательно, наличие воздуха является причиной распространения звука.

12. Европа, Азия, Америка и Австралия имеют значительное население. Следовательно, все материки Земли имеют значительное население.

13. Демокрит выдвинул гипотезу об атомистическом строении вещества. Кант обосновал космогоническую гипотезу о происхождении планет. Лейбниц является основоположником дифференциального интегрального исчисления. Демокрит, Кант, Лейбниц — философы. Следовательно, все философы внесли значительный вклад в развитие естествознания.

14. Отец в этой семье — скрипач, мать — пианистка, старший сын — скрипач, младший — виолончелист, а дочь — арфистка. Значит, все члены этой семьи — музыканты.

15. Кафедра философии закрыта; кафедры социологии, истории, гражданского права и уголовного права тоже закрыты. Следовательно, все кафедры закрыты.

2. Можно ли получить данные заключения с помощью полной индукции в следующих примерах?

1. Все футболисты сборной команды явились на тренировку.

2. Всякое механическое движение способно посредством трения превращаться в теплоту.

3. Все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца.

4. В природе ничто не совершается обособленно.

5. В репертуаре Большого театра России есть все балеты, музыку к которым написал П. И. Чайковский.

6. Счастливые часов не наблюдают.

7. На протяжении всего месяца в нашем городе шел дождь.

8. На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости.

9. Все цветы имеют запах.

10. Все обучающиеся нашей группы являются отличниками.

11. Любви все возрасты покорны.
12. Все известные экономисты описывали экономические инструменты рыночного механизма
13. Крупнейшие русские философы XIX в. были идеалистами.
14. Синичка в окно — будет известие (примета).
15. Все народные артисты России внесли вклад в искусство.

Семинарское занятие № 9. Умозаключение по аналогии

Вопросы для обсуждения:

1. Дайте определение и приведите схемы умозаключений по аналогии.
2. Какие существуют виды аналогий?
3. Каковы условия, обеспечивающие логическую состоятельность умозаключений по аналогии?
4. В чем заключается различие между аналогией свойств и аналогией отношений?
5. Чем строгая аналогия отличается от нестрогой?
6. В чем заключается сущность метода моделирования?
7. Что называется фигуральной аналогией?

Задание для самостоятельной работы:

1. Проанализируйте следующие рассуждения. В каком случае вывод по аналогии будет более достоверен и почему?

1. И. Кеплер писал о том, что Земля, подобно человеку, имеет внутреннюю теплоту, в этом убеждает нас вулканическая деятельность. Соответственно сосудами живого тела на Земле являются реки. Существует еще ряд соответствий. Но человек одушевлен. Следовательно, по мнению Кеплера, Земля тоже имеет душу.

2. В расшифровке древней письменности различных народов специалисты часто прибегают к сравнению исследуемых текстов с ранее расшифрованными. На основании знаков отдельных элементов текстов, например в начертании знаков, используя умозаключения по аналогии, делают вывод. Для сравнения используют метод «билингва» или «трилингва» — два или три параллельных текста, написанных на разных языках.

3. Полководец Гедеон после изнурительного перехода привел войска к источнику. Перед решительной битвой, желая отобрать наиболее стойких бойцов, он велел утомленным воинам напиться из источника. Одни из них, став на четвереньки и припав губами к воде, стали жадно лакать ее. Другие пили степенно, черпая воду пригоршнями. Эти триста воинов и были взяты Гедеоном в бой и составили отборный отряд. Все воины Гедеона находились в одинаковых условиях до испытания и после, получили одно и то же простое задание; на основании поведения в одной ситуации (модельной) он сделал вывод о предполагаемом поведении в другой ситуации — в бою: те, кто проявили выдержку и способность противостоять искушению немедленно и бездумно удовлетворить жажду, в бою оказались надежнее, чем те, кто не смог этого сделать.

4. Существует легенда о том, что, когда однажды в Древнем Риме взбунтовались плебеи, сенатор Менений Агриппа умиротворил их следующим образом: «Каждый из нас знает, — говорит он, — что в организме человека существуют разные части, причем каждая из этих частей выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека с одного места на другое, голова думает, руки работают. Государство — тот же организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей определенной роли: патриции — мозг государства, плебеи — это его руки. Что было бы с человеческим организмом, если бы его отдельные части взбунтовались и отказались выполнять предназначенную роль? Если бы руки человека отказались работать, голова — думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое будет с государством, если все его граждане будут отказываться выполнять то, что является их естественной обязанностью».

5. Трудно представить себе космонавтов, летающих на корабле в космическое пространство и сознательно разрушающих сложную систему жизнеобеспечения, рассчитанную на длительный полет. Земля — космическое тело. И все мы — космонавты, совершающие полет вокруг Солнца. Система жизнеобеспечения на нашем корабле устроена так остроумно, что она постоянно самообновляется и обеспечивает возможность путешествовать миллиардам пассажиров в течение тысяч и тысяч лет. Но вот постепенно мы эту систему обеспечения выводим из строя, сами того не желая, загрязняя реки, сводя леса, портя Мировой океан. Если на маленьком космическом корабле космонавты начинают развинчивать гайки и обрезать проводочки, то это надо квалифицировать как самоубийство. Но принципиальной разницы нет у маленького корабля с большим. Вопрос размеров и времени (В. Солоухин).

6. Платон рассуждал приблизительно так: начертите на песке круг. Он несовершенен и полон всяких отклонений от идеального круга. Но ведь так легко, имея перед глазами этот несовершенный круг, представить себе идеальный круг и строить о нем точную науку. Почему же этот простой метод нельзя применить к человеческому обществу? Давайте скажем преступнику, что он преступник, давайте усювестим его. Он тут же перестанет быть преступником, и на первый план выступит его идеальное человеческое поведение. Это невозможно? Но почему же возможно с кругом, столь несовершенно начертанным на песке? Вот и попробуйте убедить Платона в том, что человеческая жизнь не есть геометрия.

7. При ограблении касс предприятий разоблаченные преступники действовали одним способом. Они нападали на сторожа, обезоруживали его, связывали и взламывали дверь кассы. С помощью ломика и кувалды отжимали дверку сейфа и похищали деньги. Через несколько лет в том же городе стали происходить ограбления предприятий таким же способом. Было выдвинуто предположение, что в ограблениях участвует один из ранее осужденных преступников, бежавших из мест заключения.

8. Антропоморфисты уподобили человеку предметы и явления природы и даже мифические существа. Так, животных они наделяли сознанием, небесные тела — способностью действовать, жить, умирать и пр., мифические существа

— способностью переживать, обижаться, сочувствовать, мстить и пр. Правомерен ли вывод антропоморфистов о подобии человека и явлений природы?

9. История сохранила рассказ Плутарха по поводу неожиданного разговора консула Павла Эмилия: «Римлянин, разводясь с женой и слыша порицания друзей, которые ему твердили: «Разве она не целомудренна? Не хороша ли собой? Или она бесплодна?», — выставил вперед ногу, обутую в башмак, и сказал: «Разве он не хорош? Или стоптан? Но кто из вас знает, где он жмет мне ногу?»

10. В 1812 г. над Москвой была замечена крупная комета. Многие из москвичей сделали вывод: «Появление кометы предвещает войну». В том же году Наполеон напал на Россию.

11. Знания подобны деньгам: чем больше вы их имеете, тем еще больше вам их хочется иметь.

12. Пробка шампанского, с шумом взлетевшая и столь же мгновенно ниспадающая, — вот изрядная картина любви.

13. Хорошего правителя справедливо уподобляют кучеру (К. Прутков).

14. Красноречивый, но грешащий против логики софист по сравнению с оратором-философом — это то же самое, что ловкий фокусник по сравнению с математиком (С. Шамфф).

15. Монеты, которые больше всего ценятся, — те, что представляют наибольшую ценность при наименьшем объеме; так и сила речи состоит в умении выразить многое в немногих словах (Плутарх).

2. Укажите, какие из приведенных ниже умозаключений являются строгой аналогией, какие — нестрогой, какие — ложной, а какие — фигуральной.

1. Жабры для рыб — это то же самое, что легкие для млекопитающих.

2. Человек в целях управления часто использует аналоговые машины. Чтобы в шторм максимально снять действие бортовой качки, на корабле устанавливаются специальные ласты, движением которых управляет аналоговая машина. Решая дифференциальное уравнение движения волн, она как бы заранее «предвидит» набегающую волну и с помощью ласт корректирует положение корабля. Аналоговые машины успешно применяются и для управления полетом самолета, в том числе при посадке, выполняя функции пилота при сильном тумане над аэродромом.

3. Дети могут съесть ядовитые грибы на основе их внешнего сходства со съедобными.

4. Взрослые могут спутать съедобные грибы (например, белый гриб или опенок) с ядовитыми грибами, очень на них похожими.

5. Обнаружено, что геологическая структура Южно-Африканского плоскогорья имеет много общего с геологической структурой Восточно-Сибирской платформы. В алмазных жилах Южной Африки находили голубоватый минерал. Случайно обнаружили такой же голубоватый минерал в устье одной из рек Якутии. Сделали по аналогии заключение, что и в Якутии есть месторождение алмазов. Это заключение подтвердилось. Теперь и в Якутии осуществляется промышленная добыча алмазов.

6. Повесть А. Конан-Дойла «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась. Я не читал повесть А. Конан-Дойла «Собака Баскервильей», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом. Скорее всего, эта повесть мне тоже понравится.

7. Сущность планетарной модели атома Э. Резерфорда состоит в том, что в нем вокруг положительно заряженного ядра по разным орбитам движутся отрицательно заряженные электроны; так же, как и в Солнечной системе, планеты движутся по разным орбитам вокруг единого центра — Солнца.

8. На Всесоюзном съезде физиологов в Ереване (1964) московские ученые М. М. Бонгард и А. Л. Бызов продемонстрировали установку, которая моделировала цветовое зрение человека. При быстром включении ламп она безошибочно распознавала цвет и его интенсивность. Интересно, что эта установка имела ряд тех же самых недостатков, что и зрение человека. Например, оранжевый свет после интенсивного красного в первое мгновение воспринимался ей как синий или зеленый.

9. Два физических тела (по закону всемирного тяготения Ньютона) притягиваются друг к другу с силой, прямо пропорциональной квадрату расстояния между ними ($F = Gm_1 m_2 / r^2$) и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними, так же как и два неподвижных относительно друг друга точечных заряда (по закону Кулона) взаимодействуют с электростатической силой прямо пропорциональной произведению зарядов и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними ($F = kq_1 q_2 / r^2$).

10. Сотрудники уголовного розыска получили оперативные данные о том, что Желтков, который ранее отбывал наказание в виде лишения свободы за хищение чужого имущества путем квартирных краж и подвергался принудительному лечению от наркомании, вновь стал употреблять наркотики. Причем деньги для их приобретения нигде не работающий Желтков, скорее всего, добывал путем квартирных краж. На основании этой информации Желткова было решено привлечь к уголовной ответственности. Оправдано ли принятое решение?

11. Правитель Периандр спросил совета у милетского тирана Фрасибула, как ему долгие сохранить власть. Фрасибул отвел посланца Периандра на пшеничное поле и стал палкой сбивать самые высокие колосья. Больше же он ничего не сказал. Какое умозаключение по аналогии предлагал Фрасибул сделать Периандру? (Диоген Лаэртский)

12. Сократ говорил, что сварливая жена для него то же самое, что норовистые кони для наездников. «Как они, одолев норовистых, легко справляются с остальными, так и я на Ксантиппе учусь обхождению с другими людьми» (Диоген Лаэртский).

13. Человека ослепляет переоценка самого себя. И чем выше он себя оценивает, тем обычно становится хуже. Человек подобен дроби: числитель ее то, что он есть, а знаменатель — то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь (Л. Н. Толстой).

14. По дороге шел крестьянин. Он нес барашка. Его остановил прохожий и спросил: «Что несешь?» Крестьянин ответил. Затем второй прохожий задал тот же вопрос. Крестьянин ответил. Когда десятый встречный задал крестьянину тот же вопрос, крестьянин избил его. Крестьянина вызвали в суд. Судья и крестьянин были мусульманами. Войдя в помещение, крестьянин приветствовал судью: «Аллах велик и всемогущ». Встав, судья ответил: «И Мухаммед его пророк». Крестьянин повторил приветствие. Судья встал и повторил ответ. Так повторилось и в третий раз, после чего судья сказал крестьянину, что изобьет его, если он будет продолжать. В ответ крестьянин рассказал судье о том, что с ним произошло, и судья оправдал крестьянина.

15. Известно, что при прохождении электрического тока по проводнику вокруг проводника возникает магнитное поле. По данному проводнику проходит электрический ток. Следовательно, можно утверждать, что вокруг данного проводника существует магнитное поле.

Семинарские занятия № 10-11. Логические основы аргументации
(выездное занятие в Государственной Думе РФ или одном из музеев или общественных организаций)

Вопросы для обсуждения:

1. Дайте определение аргументации и доказательству. В чем заключается их сходство и различие?
2. Назовите и дайте определение структурным элементам аргументации и доказательства.
3. Назовите корректные и некорректные аргументы, используемые в процессе доказательства и аргументации.
4. В чем заключается различие прямого и косвенного доказательства?
5. Назовите виды косвенного доказательства, дайте их определения.
6. В чем заключается различие между критикой и опровержением?
7. Назовите способы опровержения.
8. Сформулируйте правила доказательного рассуждения.
9. В чем заключается сущность понятия поля аргументации?
10. Дайте определения видам отношений между полями аргументации в процессе коммуникативного взаимодействия.

Задание для самостоятельной работы:

1. В приводимых ниже доказательствах найдите тезис, аргументы, определите форму доказательства.

1. Вы говорите: «Писарев был учеником Чернышевского». Вглядитесь в деятельность и убеждения Добролюбова. Так кто же после этого, по-вашему, ученик Чернышевского? Писарев или Добролюбов? Всякий признает, что Добролюбов и никоим образом не Писарев. И потом, Вы знаете, что ответил Чернышевский на предложение подать прошение о помиловании? Он гордо отказался. А Писарев? Он пожал плечами.

2. По-твоему, на свете только три несчастья и есть: жить зимой в холодной квартире, летом носить узкие сапоги да ночевать в комнате, где пищит ребенок,

которого нельзя посыпать персидским порошком; у меня нет ни первого, ни второго, ни третьего. Следовательно, нет у меня и несчастья (И. С. Тургенев).

3. Позвольте мне вам заметить, что это предубеждение. Я полагаю даже, что курить табак здоровее, нежели нюхать табак. В нашем полку был поручик, прекраснейшей и образованнейший человек, который не выпускал изо рта трубки не только за столом, но даже, с позволения сказать, во всех прочих местах. И вот теперь ему уже сорок с лишним лет, но, благодаря Бога, до сих пор так здоров, как нельзя лучше (Н. В. Гоголь).

4. На заседании Академии наук было предложено избрать в действительные члены малограмотного военного министра Аракчеева, прославившегося крайней радикальностью и жестоким подавлением общественного недовольства. Когда один из академиков указал на отсутствие у него научных заслуг, ему ответили: «Зато он близок к государю». — «В таком случае прошу избрать и кучера Илью Петрова», — возразил академик (Способ аргументации оказался настолько эффективным, что академик оказался в ссылке).

5. — А познав себя, ты не будешь надуваться, как лягушка, захотевшая сравниться с волком... ибо помни, что ты раньше пас свиней.

— Это правда, — ответил Санчо, — но тогда я был еще мальчишкой, а подросши немного, я стал пасти уже не свиней, а гусей (Сервантес).

6. Выступая по делу Сапогова, известный русский адвокат М. Г. Казаринов следующим образом охарактеризовал состояние подсудимого перед совершением преступления: «...известный историк Мишле рассказывает, что перед сном он, читая исторические материалы, наполнял свою голову массой несвязанных фактов, и к утру мозг его все эти факты уже приводил в систему, связь событий становилась ясна, за ночь мозг исполнял громадную работу. Так и в голове Сапогова, помимо воли, за ночь созревает своего рода шедевр. Утром он заявляет товарищу, что должен отомстить Субботину. Эта идея обладает неотразимой силой, бороться против нее одно средство — осуществить ее».

7. Споря с софистами, Аристотель сказал: «Кто объявляет все истинным, тот тем самым делает истинным и утверждение, противоположное его собственному».

8. Понятие «сотовый телефон» является общим, так как количество предметов, входящих в его объем, больше одного, а понятия, в объем которого входят два и более предмета, называются общими.

9. Иванов будет пересдавать экзамен по менеджменту, так как он получил «два», а все обучающиеся, получившие «два», должны пересдавать экзамены.

10. Если бы Петров совершил данное убийство, то он должен бы быть левшой, так как такой удар потерпевшему мог нанести только левша. Петров не является левшой, следовательно, он не виновен в убийстве.

11. Если длины сторон некоторого треугольника равны соответственно 3, 4 и 5 см, то этот треугольник прямоугольный, так как сумма квадратов первых двух чисел равна квадрату третьего числа, а такое соотношение длин сторон имеет только прямоугольный треугольник.

12. Каким образом... дворянин и офицер один пощажен самозванцем, между тем как все его товарищи злодейски умерщвлены? Каким образом этот са-

мый офицер и дворянин дружески пирует с бунтовщиками, принимает от главного злодея подарки, шубу, лошадь и полтину денег? Отчего произошла такая странная дружба и на чем она основана, если не на измене или по крайней мере на гнусном и преступном малодушии (А. С. Пушкин).

13. Если существует вещей много, то их должно быть столько много, сколько их есть, — не больше и не меньше. Но если их столь много, сколько их есть, то их число ограничено. Но если существующих вещей много, то их число не ограничено: ибо всегда существуют другие вещи между существующими вещами, и снова другие между ними. Итак, число существующих вещей ограничено и не ограничено.

14. Нужно писать грамотно для того, чтобы каждый мог понять, что написано, ибо ошибки, особенно синтаксические, могут совершенно изменить смысл написанного. Нельзя делать и орфографических ошибок, так как написанное с ошибками труднее понять, особенно человеку, не совсем хорошо знакомому с данным языком. Не менее важно правильно построить предложение. Писать надо грамотно, потому что грамотное письмо легче и лучше усваивается.

15. Кинетическая энергия тела зависит от его массы и скорости. Одна и та же винтовочная пуля производит различные действия в начале полета, когда ее скорость велика, и в конце полета, когда скорость уменьшается. Два молота различной массы, опускаемые с одной и той же скоростью, совершают различные работы. Эти примеры показывают, что кинетическая энергия тела должна выражаться через массу и скорость.

2. Используя логический квадрат, сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом.

1. Суждения бывают простые и сложные.
2. Значительная часть современной молодежи увлекается рок-музыкой.
3. Многие люди любят животных.
4. Все европейские страны — члены ООН.
5. Ни один человек не является бессмертным.
6. Некоторые обучающиеся высших учебных заведений не изучают экологию.
7. Все моря являются солевыми по составу воды.
8. Все преподаватели являются блестящими ораторами.
9. Некоторые люди еженедельно посещают религиозные учреждения.
10. Некоторая часть граждан России являются членами политической партии «Единая Россия».
11. Преступность заразна (Л. Брэндейс).
12. Никто не может распоряжаться чужой жизнью.
13. Почти все обучающиеся факультета экономики и управления получили положительные оценки на экзамене по логике.
14. Красота обманчива.
15. Есть капризные мужчины.

Семинарское занятие № 12. Принципы классической логики

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое закон мышления?
2. Сформулируйте основные законы мышления, охарактеризуйте их роль в познании.
3. Какие логические ошибки возможны при нарушении закона тождества.
4. В отношении каких суждений действует закон исключенного третьего?
5. В чем отличие логических противоречий от противоречий объективной действительности?
6. Какие логические ошибки возможны при нарушении закона исключенного третьего?
7. В чем заключается различие между софизмами и паралогизмами?

Задание для самостоятельной работы:

1. Укажите, в каких случаях нарушен принцип (закон) тождества. Объясните, почему.

1. Байкал — самое глубокое озеро в мире.
2. А. С. Пушкин — автор романа в стихах «Евгений Онегин».
3. Нравоучение — проповедь.
4. М. Мусоргский — автор оперы «Борис Годунов».
5. Прибыльность — рентабельность.
6. Ложь — неправда.
7. Неверно, что материя является порождением мирового духа или индивидуального сознания. Материя не является порождением ни мирового духа, ни индивидуального сознания.
8. Большой театр России — самый большой театр в мире.
9. Учебник — книга, систематически излагающая содержание той или иной науки.
10. Проректор — заместитель ректора.

2. Сохранится ли тождество суждений, если выделенное в данном суждении понятие заменить понятием, заключенным в скобках? Какая ошибка допущена?

1. За время службы в органах милиции младший лейтенант Гусев проявил себя инициативным работником (энергичным, активным, деятельным).
2. Виновность Мухина установлена содержащимися в деле доказательствами (основаниями, доводами, аргументами).
3. Преступник, скрываясь от преследования, свернул в безлюдный переулок (пустынный, глухой).
4. При обсуждении вопроса выяснились различные точки зрения (мнения, взгляды, суждения).
5. В поселке Игнатьево преступник был задержан (арестован, взят).
6. Лица, совершившие преступление на территории России, подлежат ответственности по Уголовному кодексу России (правонарушение, проступок).

7. Промышленные предприятия г. Москвы из убыточных превратились в прибыльные (рентабельные, доходные).

8. Франция в середине XVII в. являлась страной с неограниченной властью короля (абсолютной, полной, безраздельной).

9. Французские материалисты выступали с открытой пропагандой атеизма, основанного на выводах из науки о природе и человеке (безбожия, безверия, неверия).

10. Иванов был убежден, что осмеяние порока уменьшает его силу больше, нежели нравouchения (поучение, наставление, назидание).

11. Сущность брака состоит, по моим понятиям, в искренней привязанности, все остальное — дело второстепенное (Н. Чернышевский) (супружество, семейный союз).

12. В подтверждение выдвинутых положений защитник привел убедительные аргументы (версии, гипотезы).

13. Имущество, принадлежащее супругам до вступления в брак, остается их раздельным имуществом (собственность, достояние).

14. После почти 22-летнего господства английских колонизаторов Индия стала независимым государством (самостоятельным, суверенным, светским).

15. Он ее страстно любил (до гробовой доски, до смерти).

5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

5.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

| Коды формируемых компетенций | Компетенции | | |
|------------------------------|--|--|--|
| | Знать | Уметь | Владеть |
| ОК-№ | Общекультурные компетенции | | |
| ОК-1 | способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | | |
| | основные законы формальной логики (мышления); логические операции обобщения и ограничения понятий; виды деления и классификаций; методы научного познания (дедукцию, индукцию, аналогию); формы научного познания: теорию и гипотезу | правильно задавать вопросы и отвечать на некорректно поставленные; уметь абстрагироваться от конкретного содержания и сосредотачиваться на структуре мысли | навыками логического мышления в стандартных профессиональных ситуациях; навыки работы с первоисточниками, учебной и методической литературой |
| ОК-№ 3 | способность использовать знания в области общегуманитарных социальных наук | | |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | категориальный аппарат, основы теории и практики межкультурной коммуникации; структуру доказательства и опровержения; логическую структуру процесса подготовки и принятия решений; логические формы развития знания; логико-эпистемические аспекты аргументации | свободно оперировать научной терминологией по курсу, последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений | навыками межкультурного диалога; применения теории аргументации в практике построения публичного выступления; практическим применением основных законов логики (мышления); последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики; - подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений |
|--|---|--|---|

Схема фонда оценочных средств промежуточной аттестации дисциплины, отражающая этапы формирования компетенций, проводимой в форме зачёта

| № п/п | Раздел рабочей программы дисциплины | Контролируемые компетенции (или их части) | Оценочное средство |
|-------|--|---|---|
| | РАЗДЕЛ I. Логическая форма и язык | | |
| 1 | Тема 1. Предмет и практическое значение логики | ОК-1 | № тестового задания -1-18 Зач. вопрос - 1 Задание № 1, 5, 12 |
| 2 | Тема 2 . Логический анализ языка | ОК-1 | № тестового задания -20-21 Зач. вопрос - 2 Задание № 5,12 |
| 3 | Тема 3. Понятие как логическая форма | ОК-1 | № тестового задания 19, 22-27 Зач. вопросы – 3-13 Задание № 2,3,4, 12 |
| 4 | Тема 4. Логический анализ высказываний (суждений) | ОК-1 | № тестового задания 28-29 Зач. вопросы – 14-22 Задание № 5,12 |
| 5 | Тема 5. Логический анализ вопросно-ответных процедур | ОК-1 | № тестового задания -30-32 Зач. вопрос 23 Задание № 5,12 |

| | | | |
|----|---|------|---|
| | РАЗДЕЛ II. | | |
| 6 | Тема 6. Традиционная силлогистика: умозаключения из простых суждений | ОК-1 | № тестового задания – 33-35 Зач. вопросы – 24-31 Задание № 5,7,8 |
| 7 | Тема 7. Традиционная силлогистика: умозаключения сложных суждений (умозаключения логики суждений) | ОК-1 | № тестового задания -36-38 Зач. вопросы –32-36 Задание № 5, 6, 10, 11 |
| | РАЗДЕЛ III. | | |
| 8 | Тема 8. Логика правдоподобных (недедуктивных) умозаключений как метода эмпирического познания | ОК-1 | № тестового задания -39-42 Зач. вопросы - 40,45-46 Задание № 5,9 |
| 9 | Тема 9. Некоторые специальные методы теоретического познания | ОК-1 | № тестового задания -43-45 Зач. вопросы – 37-38 Задание №5,9 |
| 10 | Тема 10. Логические и методологические основы аргументации и критики | ОК-3 | № тестового задания 46-60 Зач. вопрос 42 Задание №5,12 |
| 11 | Тема 11. Законы и основные принципы логики | ОК-3 | № тестового задания 61-63 Зач. вопросы – 41-44 Задание № 5,12 |

5.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

| | | | |
|---|-----------------------|---|--------------------------|
| ОК-1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции | | | |
| ОК-1 | Репродуктивный | Знать: основные законы формальной логики (мышления); Уметь: правильно задавать вопросы и отвечать на некорректно поставленные; Владеть: навыкам логического мышления | удовлетворительно |
| | Поисковый | Знать: логические операции обобщения и ограничения понятий; виды деления и классификаций; методы научного познания (дедукцию, индукцию, аналогию); | хорошо |

| | | | |
|--|-----------------------|---|--------------------------|
| | | <p>Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать основные принципы логики;</p> <p>Владеть: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать навыки работы с первоисточниками, учебной и методической литературой;</p> | |
| | Творческий | <p>Знать: Сформированные и систематические знания логического мышления;</p> <p>Уметь: Успешное и систематическое умение применение логических операций;</p> <p>Владеть: Успешное и систематическое применение навыков логического мышления; применения теории аргументации в практике построения публичного выступления</p> | отлично |
| ОК – 3 - способность использовать знания в области общегуманитарных социальных наук | | | |
| ОК-3 | Репродуктивный | <p>Знать: Неполные знания логических методов.</p> <p>Уметь: В целом успешное, но не систематическое умение следовать основным принципам логики.</p> <p>Владеть: В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов, не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности</p> | удовлетворительно |
| | Поисковый | <p>Знать: Сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания логических методов.</p> <p>Уметь: В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным принципам логики; последовательно, непротиворечиво и обоснованно составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики</p> <p>Владеть: В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов, применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; последовательно, непротиворечиво и обоснованно</p> | хорошо |

| | | | |
|--|-------------------|--|----------------|
| | | составлять официальные документы, с учетом правил заложенных в курсе формальной логики | |
| | Творческий | <p>Знать: Сформированные и систематические знания логических методов; формы научного познания: теорию и гипотезу; структуру доказательства и опровержения; логическую структуру процесса подготовки и принятия решений; логические формы развития знания; логико-эпистемические аспекты аргументации;</p> <p>Уметь: Успешное и систематическое умение следовать основным принципам логики; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений;</p> <p>Владеть: Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов, применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений</p> | отлично |

Критерии оценивания ответа обучающегося

Высшим баллом «отлично» (зачтено) аттестуется обучающийся, полностью овладевший программным материалом или точно и полно выполнивший практические задания. При этом он проявляет самостоятельность в суждениях, умение представить тезисный план ответа; владение теорией, умение раскрыть содержание проблемы; свободное оперирование научным аппаратом, умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, апеллировать к источникам. Обучающийся, опираясь на межпредметные связи, показывает способность связать научные положения с будущей практической деятельностью; умение делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагать ответ на вопрос.

Оценка «хорошо» (зачтено) ставится, если обучающийся овладел программным материалом, умеет оперировать основными категориями и понятиями изучаемой отрасли знаний, но самостоятельность суждений, знание литературы у него более ограничены. Он умеет представить план ответа; владеет теорией, раскрывающей проблему; умеет иллюстрировать основные теоретические положения конкретными примерами и практики. Вместе с тем допускает ошибки в ходе ответа на вопросы. Умеет делать аргументированные выводы; уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» (зачтено) ставится обучающемуся, который в основном знает материал программы, в целом верно выполнил задания, но знания его неполны и поверхностны, самостоятельные суждения отсутствуют. Обучающийся имеет представление о требованиях практики в своей профессиональной области, знает основную литературу, обладает необходимыми умениями. Может оперировать основными понятиями и категориями изучаемой науки, но допускает ошибки в ответе, обнаруживает пробелы в знаниях. Умеет делать выводы; грамотно излагает ответ на вопрос.

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) ставится, если обучающийся демонстрирует незнание или непонимание учебного материала, не владеет навыками, овладение которыми предусмотрено программой дисциплины, не может выполнить предложенных заданий, не знаком с основной рекомендованной литературой. Это проявляется в отсутствии плана ответа, существенных ошибках при изложении материала, трудностях в практическом применении знаний, неумении сформулировать выводы.

5.3. Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по данной дисциплине.

5.3. Типовые контрольные задания и материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по данной дисциплине.

Задания (тесты) на проверку сформированности первого компонента компетенций – «знать».

1. Слово «логика» от греческого слова «logos», что можно перевести как:

- а) закон;
- б) система;
- в) разум, слово, понятие, рассуждение;
- г) истина.

2. Родиной логики является:

- а) Китай;
- б) Греция;
- в) Египет;
- г) Вавилон.

3. Основателем формальной логики является:

- а) Ю. В. Ивлев;
- б) К. Маркс;
- в) Г. Гегель;
- г) Аристотель.

4. Объектом формальной логики является:

- а) интуиция;
- б) абстрактное мышление;
- в) формы озарения;
- г) философия.

5. Предметом формальной логики являются законы и формы.... мышления:

- | | |
|------------------|--------------------|
| а) чувственного; | в) эмоционального; |
| б) интуитивного; | г) правильного. |

6. Основными особенностями абстрактного мышления являются:

- а) активный и целенаправленный характер;
- б) отражение действительности в обобщенных образах;
- в) опосредованное отражение действительности;
- г) неразрывная связь с языком;
- д) все вышеперечисленное.

7. Логика изучает мышление, основанное на:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| а) эмоциях; | г) интуиции; |
| б) чувственном опыте; | д) озарении. |
| в) разуме; | |

8. При анализе человеческого мышления, логика исследует его:

- | | |
|----------------|--------------|
| а) глубину; | г) скорость; |
| б) гибкость; | д) форму. |
| в) содержание; | |

9. Познание включает в себя следующие основные ступени (укажите все правильные ответы):

- | | |
|-------------------|-------------------|
| а) эмоциональную; | в) интуитивную; |
| б) чувственную; | г) теоретическую. |

10. Чувственное познание осуществляется в следующих формах (укажите все правильные ответы):

- | | |
|----------------|-------------------|
| а) ощущение; | г) суждение; |
| б) понятие; | д) представление; |
| в) восприятие; | е) умозаключение. |

11. Основными формами теоретического (абстрактного) мышления являются (укажите все правильные ответы):

- | | |
|----------------|-------------------|
| а) ощущение; | г) суждение; |
| б) понятие; | д) представление; |
| в) восприятие; | е) умозаключение. |

12. Ощущение – это:

- а) воспроизведение в сознании целостного образа конкретного предмета;
- б) отражение отдельных чувственно воспринимаемых свойств предмета;
- в) сохранившейся в сознании чувственный образ предмета, который воспринимался раньше;

г) все вышеперечисленное.

13. Восприятие – это:

- а) воспроизведение в сознании целостного образа конкретного предмета;
- б) отражение отдельных чувственно воспринимаемых свойств предмета;
- в) сохранившейся в сознании чувственный образ предмета, который воспринимался раньше;
- г) все вышеперечисленное.

14. Представление – это:

- а) воспроизведение в сознании целостного образа конкретного предмета;
- б) отражение отдельных чувственно воспринимаемых свойств предмета;
- в) сохранившейся в сознании чувственный образ предмета, который воспринимался раньше;
- г) все вышеперечисленное.

15. Логика изучает... ступень познания:

- а) чувственную;
- б) теоретическую (абстрактную);
- в) чувственную и теоретическую (абстрактную).

16. Правильность рассуждений определяется только:

- а) конкретным содержанием входящих в рассуждение утверждений;
- б) логической формой или структурой и не зависит от конкретного содержания;
- в) конкретным содержанием входящих в рассуждение утверждений и логической формой или структурой.

17. Логическая форма - это:

- а) содержание мысли;
- б) строение мысли, способ связи элементов мысли;
- в) объем мысли;
- г) все вышеперечисленное.

18. Какие из следующих суждений имеют одинаковую логическую форму:

- а) Если чувства будут не истинны, то наш разум окажется ложным. (*Тит Лукреций Кар*)
- б) Дела важнее слов. (*Саллюстий Гай Крисп*)
- в) Беда часто делает людей остроумными. (*Гай Плиний Цецилий Секунд*)
- г) Если теряешь интерес ко всему, то теряешь и память. (*Гете Иоганн Вольфганг*)

19. Понятие – это:

- а) форма мысли, в которой при ее высказывании нечто утверждается или отрицается и которая объективно является либо истинной, либо ложной;
- б) форма мысли, отражающая предметы в их существенных и общих признаках;
- в) сама мысль, которая уже высказана;
- г) сама мысль, которая понятна для окружающих.

20. Языковой формой выражения понятия является:

- а) повествовательное предложение;
- б) вопросительное предложение;
- в) слово или словосочетание, являющееся именем предмета;
- г) жесты и умозаключения.

21. По происхождению логика делит языки на:

- а) иностранные;
- б) информационные;
- в) искусственные;
- г) естественные.

22. Основными функциями понятий в познании являются:

- а) обобщение предметов;
- б) мысленное выделение предметов;
- в) выражение сущности предметов;
- г) все вышеперечисленное.

23. Обобщить понятие – это значит:

- а) уменьшить объем и увеличить содержание понятия;
- б) увеличить объем, но уменьшить содержание;
- в) оставить все как дано изначально;
- г) увеличить только объем.

24. Ограничить понятие – это значит:

- а) ограничить объем понятия, содержание оставить неизменным;
- б) ограничить содержание, объем оставить неизменным;
- в) уменьшить объем понятия, увеличив содержание понятия;
- г) уменьшить содержание, увеличив его объем.

25. Обобщение – это переход:

- а) от родового понятия к видовому понятию;
- б) от видового понятия к родовому понятию;
- в) от части к целому;
- г) от целого к части.

26. Ограничение – это переход:

- а) от родового понятия к видовому понятию;
- б) от видового понятия к родовому понятию;
- в) от части к целому;

г) от целого к части.

27. Пределом обобщения является:

- а) абстрактное понятие;
- б) категориальное понятие (предельно общее понятие, не имеющее рода);
- в) положительное понятие;
- г) нерегистрируемое понятие.

28. Суждение – это форма мышления, в которой:

- а) отражаются существенные, отличительные признаки предметов;
- б) выводится новое знание об окружающем мире;
- в) утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношения между предметами или факт существования предмета; суждение может быть истинным или ложным и при этом непременно верно одно из двух;
- г) обосновывается принадлежность предмету некоторого признака.

29. Основная логическая характеристика суждения – это:

- а) наличие в нем предиката;
- б) наличие в нем кванторного слова;
- в) истинностное значение (истина-ложь);
- г) наличие логической связки.

30. Вопрос – это:

- а) форма мысли, в которой при ее высказывании что-либо утверждается или отрицается;
- б) форма мысли, которая является либо истинной, либо ложной и при этом непременно верно одно из двух;
- в) форма мысли, в которой выражено требование уточнить или дать новую информацию на основе уже имеющейся;
- г) дополнить информацию о логическом статусе суждений, об оценочных, регулятивных и других характеристиках.

31. Структура вопроса включает в себя следующие элементы:

- а) оператор вопроса;
- б) предпосылка (базис) вопроса;
- в) объем вопроса;
- г) все вышеперечисленное.

32. По своему составу (структуре) вопросы делятся:

- а) простые и сложные;
- б) осмысленные и бессмысленные;
- в) корректные и некорректные;
- г) правильные и неправильные.

33. Умозаключение – это форма мышления:

- а) отражающая предметы в их существенных и общих признаках;
- б) которая нечто утверждает или отрицает о предметах и явлениях окружающего мира;
- в) посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое знание;

г) дополнительная информация о характере зависимости между реальными явлениями, о логическом статусе суждений, об оценочных, регулятивных и других характеристиках.

34. Структура умозаключения включает в себя следующие элементы (укажите все правильные ответы):

- а) посылки;
- б) заключение;
- в) вывод;
- г) неизвестную для человека информацию.

35. Логический переход от посылок к заключению называется:

- а) посылки;
- б) заключение;
- в) вывод;
- г) неизвестной для человека информацией.

36. Выведение заключения в выводах из сложных суждений определяется:

- а) отношениями между терминами, как и в простом категорическом силлогизме;
- б) правилами логического квадрата;
- в) характером логической связи между суждениями;
- г) логическими правилами, которые обусловлены количественными и качественными характеристиками суждений, как в непосредственных умозаключениях.

37. Условным называется силлогизм:

- а) который даёт только условные заключения;
- б) который условно можно назвать силлогизмом, на самом деле это простое суждение;
- в) в котором по крайней мере одна из посылок – условное суждение;
- г) все вышеперечисленное.

38. Чисто-условным называется силлогизм, в котором:

- а) заключение является условным суждением;
- б) одна из посылок условное суждение, а другая категорическое;
- в) одна из посылок условное суждение, а другая разделительное;
- г) обе посылки и заключение являются условными суждениями.

39. Индуктивное умозаключение в котором вывод делается на рассмотрении лишь некоторых случайно или почти случайно отобранных предметов, на основании простой повторяемости какого-либо факта называется:

- а) научной индукцией;
- б) популярной (или индукцией через простое перечисление);
- в) категорической индукцией;
- г) дедуктивной индукцией.

40. Структура индуктивного умозаключения включает в себя следующие элементы:

- а) посылки;
- б) логическая связь;
- в) заключение;
- г) все вышеперечисленное.

41. Посылками индуктивного умозаключения являются:

- а) умозаключения по аналогии;
- б) суждения, содержащие информацию об отдельных предметах или частях множества (класса);
- в) дедуктивные умозаключения;
- г) энтимемы;
- д) все вышеперечисленное.

42. Различают следующие виды индуктивных умозаключений:

- а) полная индукция;
- б) дедуктивная индукция;
- в) неполная индукция;
- г) категориальная индукция.

43. Аналогия – это умозаключение, в котором вывод делается:

- а) от знания большей степени общности, к знанию меньшей степени общности;
- б) от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности;
- в) на основании сходства двух объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках;
- г) все вышеперечисленное.

44. По виду переносимого признака аналогия подразделяется на (укажите все правильные ответы):

- а) аналогию свойств;
- б) отрицательную аналогию;
- в) непознанную аналогию;
- г) аналогию отношений.

45. По степени достоверности заключения аналогия делится на (укажите все правильные ответы):

- а) фигуральную;
- б) объяснительную;
- в) строгую;
- г) нестрогую.

46. Аргументация – это логический приём...:

- а) целью которого является установление истинности тезиса;
- б) целью которого является установление ложности или недосказанности тезиса;
- в) целью которого является установление истинности или ложности тезиса, а также обоснование целесообразности принятия истинности тезиса, обоснования его большей значимости для данной ситуации;
- г) целью которого является установление истинности доказываемого тезиса путём последовательного исключения всех элементов разделительного суждения, кроме одного, являющегося достаточным аргументом.

47. Логический приём, обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена называется:

- а) демонстрацией (формой доказательства);

- б) доказательством;
- в) опровержением;
- г) аргументацией.

48. Логический приём, при помощи которого устанавливается ложность или недосказанность выдвинутого положения называется:

- а) сведением к абсурду;
- б) косвенным доказательством;
- в) опровержением;
- г) апагогическим доказательством.

49. Полное обоснование ложности тезиса называется:

- а) доказательством;
- б) подтверждением;
- в) опровержением;
- г) критикой.

50. Неполное обоснование ложности тезиса называется:

- а) доказательством;
- б) подтверждением;
- в) опровержением;
- г) критикой.

51. Полное (достоверное) обоснование истинности тезиса называется:

- а) доказательством;
- б) подтверждением;
- в) опровержением;
- г) критикой.

52. Неполное (с вероятностью) обоснование истинности тезиса называется:

- а) доказательством;
- б) подтверждением;
- в) опровержением;
- г) критикой.

53. В аргументативном процессе различают следующие структурные элементы:

- а) тезис и аргументы;
- б) тезис, аргументы, аргументатора;
- в) тезис, аргументы, демонстрацию;
- г) тезис, аргументы, демонстрацию, демонстратора.

54. Суждение, истинность которого обосновывается называется:

- а) демонстрацией (формой доказательства);
- б) аргументами (основанием, доводами);
- в) тезисом;
- г) доказательством чего-либо.

55. Истинные суждения, с помощью которых доказывается или опровергается тезис называется:

- а) фактами;
- б) формой доказательства или опровержения (демонстрацией);
- в) аргументами (доводами, основаниями);
- г) аксиомами.

56. К основным видам доказательства относятся:

- а) уводящее;
- б) подводящее;
- в) прямое;
- г) косвенное;
- д) генетическое.

57. Антитезис – это суждение:

- а) которое подтверждает тезис;

- б) которое подтверждает аргументы;
- с) которое подтверждает демонстрацию;
- д) которое противоречит тезису.

58. Способ опровержения, когда самостоятельно доказывается новый антитезис, который является суждением, противоречащим опровергаемому тезису называется:

- а) генетическим доказательством;
- б) сведением к абсурду (reductio ad absurdum);
- в) доказательством антитезиса (опровержение от противного);
- г) опровержением фактами (лишение основания).

59. Косвенные доказательства делятся на:

- а) конъюнктивные;
- б) условные;
- в) доказательство от противного (апагогическое);
- г) разделительное доказательство.

60. Доказательство, устанавливающее истинность доказываемого тезиса путём опровержения антитезиса называется:

- а) генетическим;
- б) прямым;
- в) апагогическим;
- г) разделительным.

61. Внутренняя, необходимая, существенная связь между мыслями называется:

- а) понятием;
- б) суждением;
- в) законами логики;
- г) умозаключениями.

62. К основным законам логики относятся (укажите все правильные ответы):

- а) закон тождества;
- б) закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий;
- в) закон Паскаля;
- г) закон де Моргана;
- д) закон непротиворечия;
- ж) закон исключенного третьего;
- з) закон исключительного третьего;
- е) закон достаточного основания.

63. Законы логики передают следующие свойства правильного мышления (укажите все правильные ответы):

- а) последовательность;
- б) определенность;
- в) непротиворечивость;
- г) обоснованность;
- д) все вышесказанное.

Задания на проверку сформированности второго компонента компетенций – «Уметь»

№ 1

Обобщите и ограничьте следующее понятия: Московский Кремль, Вторая мировая война, обучающийся.

№ 2

Определите вид отношений между понятиями, изобразив их с помощью круговых схем: А - вуз; В - МосГУ; С - академия; Е - университет; М - учебное заведение.

№ 3

Дайте полную логическую характеристику понятию – Московский гуманитарный университет.

№ 4

Проверьте правильность деления, в случае неправильности попробуйте произвести деление правильно:

Банки: коммерческие, международные, государственные, частные.

№ 5

Определите национальные интересы в среднесрочной перспективе. Определите понятие. Выдвинув основные суждения, которые позволят сделать умозаключение. Аргументируйте свою позицию.

Задания на проверку сформированности третьего компонента компетенций – «владеть»

№ 6

Можно ли получить данные заключения с помощью полной индукции в следующих примерах:

А) Всю неделю стояла жаркая погода.

Б) Все футболисты сборной команды явились на тренировку.

В) Все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца.

Г) Счастливые часов не наблюдают.

№ 7

Произведите операцию противопоставления субъекту следующего суждения, запишите схему:

Многие киноактеры являются актерами театра.

№ 8

Докажите, почему нельзя считать правильным:

По II фигуре простого категорического силлогизма модус ААА.

№ 9

Восстановите энтимему в полный силлогизм. Проверьте его состоятельность:

Данный силлогизм не является правильным, так как в нем не соблюдены правила фигур.

№ 10

Если это возможно сделайте вывод из следующих посылок по правилам простого категорического силлогизма. Объясните, соблюдены ли особые правила фигур:

Все интеллигентные люди борются за мир

Все они являются прогрессивными людьми

Следовательно...

№ 11

Составьте простое категорическое суждение из следующих понятий:

Обучающийся (субъект не распределен), учащийся высшей школы (предикат не распределен).

№ 12

Сформулируйте гипотезу общественного развития в среднесрочной перспективе. Обосновав ее на основе аналогий. Позицию докажите на основе научной методологии и законов логики.

Примерный перечень вопросов для контроля знаний обучающихся

1. Объект и предмет формальной логики. Абстрактное мышление и его особенности. Ступени (уровни) познания.
2. Логика и язык.
3. Понятие логической формы (формы мышления). Ее структура. Основные логические формы.
4. Общая характеристика понятий. Понятие и слово. Логические характеристики понятия (объем и содержание), их соотнесенность.
5. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия, их отношения.
6. Виды понятий по содержанию.
7. Виды понятий по объему.
8. Логические операции над понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием.
9. Деление понятий. Структура деления. Виды деления понятий.
10. Правила деления понятий. Возможные ошибки. Деление и мысленное расчленение целого на части.
11. Классификация как особый вид деления. Виды классификаций.
12. Определение понятий. Структура определения. Виды определений. Разновидности явных определений понятий и их структура.
13. Правила определения понятий. Возможные ошибки. Операции сходные с определением.
14. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Основная характеристика суждения.
15. Виды простых суждений и их структуры.
16. Классификация категорических суждений по качеству и количеству. Понятия «количества» и «качества» суждений.
17. Объединенная классификация категорических суждений. Их каноническая структура.
18. Распределенность терминов в категорических суждениях. Правила распределенности терминов. Таблица распределенности терминов.
19. Выделяющие и исключаящие суждения. Виды выделяющих суждений.
20. Сложные суждения и их виды. Таблицы истинности.
21. Логические значения суждений. Логический квадрат. Правила логического квадрата.
22. Отрицание простых категорических суждений.
23. Логическая характеристика вопросов. Виды вопросов и ответов.

24. Общая характеристика умозаключений. Структура умозаключений. Виды умозаключений по структуре и ходу мыслей в них.

25. Непосредственные умозаключения и их виды. Умозаключение путем преобразования структуры посылки: обращение и превращение.

26. Непосредственные умозаключения: противопоставление предикату и субъекту.

27. Структура простого категорического силлогизма. Его аксиома. Общие правила терминов и посылок.

28. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Понятие «фигуры силлогизма» и понятие «модуса силлогизма».

29. Способы проверки правильности простого категорического силлогизма.

30. Сокращенный силлогизм — энтимема. Виды энтимем. Правила восстановления энтимемы в полный силлогизм.

31. Полисиллогизмы. Сорит. Эпихейрема.

32. Умозаключение из сложных суждений: чисто условное умозаключение и его структура.

33. Умозаключение из сложных суждений: условно-категорическое умозаключение и его модусы.

34. Умозаключение из сложных суждений: разделительно-категорическое умозаключение и его модусы. Условия правильности вывода.

35. Умозаключение из сложных суждений: условно-разделительное умозаключение (лемма). Классификация дилемм.

36. Простая конструктивная дилемма. Простая деструктивная дилемма.

37. Индуктивные умозаключения: полная и неполная индукция. Роль индукции в процессе познания и практической деятельности.

38. Научная индукция и ее виды. Условия состоятельности индуктивных выводов.

39. Методы научной индукции. Свойства причинной связи. Ошибки в индуктивных умозаключениях.

40. Умозаключение по аналогии. Его структура. Виды аналогии. Условия состоятельности аналогии.

41. Основные законы логики.

42. Доказательство как вид аргументации. Структура доказательства и аргументации.

43. Способы аргументации: обоснование и критика.

44. Правила и ошибки в аргументации (правила и ошибки по отношению к тезису, аргументам, демонстрации).

45. Гипотеза, ее структура. Виды гипотез.

46. Построение гипотезы (версии). Проверка гипотезы. Способы доказательства гипотез.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Оценивание обучающихся на зачете по дисциплине

К зачету необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- программой по дисциплине,
- перечень компетенций, которыми обучающийся должен владеть,
- учебно-тематическим планом дисциплины,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами.
- перечнем вопросов к зачету.

Систематическое выполнение учебной работы на занятиях лекционного и семинарского типа позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

По итогам изучения курса проводится **зачет**, для получения которого обучающийся должен выполнить три задания.

Для выполнения первого задания необходимо пройти тестирование, целью которого является проверка сформированности первого структурного компонента компетенции «знать». Для получения зачета в этой части обучающийся должен получить не менее 60% правильных ответов на предъявленные тесты. Задания представлены в п.5.3.

Для успешного выполнения второго задания, целью которого является проверка сформированности второго структурного компонента компетенций «уметь», обучающийся должен правильно (более 60 %) решить Задания представленные в п.5.3.

Для успешного выполнения третьего задания, целью которого является проверка сформированности третьего структурного компонента компетенций – «владеть», обучающийся должен правильно решить (более 60 %) задания. Задания представлены в п.5.3.

6. Методические рекомендации преподавателям по технологии реализации дисциплины

На семинарских занятиях проводятся блиц-опросы обучающихся в целях определения уровня понимания и усвоения ключевых понятий дисциплины, а также обучающийся осуществляют решение и разбор совместно с преподавателем конкретных профессиональных ситуаций (ситуационные задачи).

В качестве домашних заданий обучающиеся готовят сообщения, доклады и презентации с последующим их обсуждением на семинарских занятиях.

Для практического закрепления курса «Логика» 4 часа практических занятий целесообразно провести в организации или музее.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Обучение по дисциплине «Логика» предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекционного и семинарского типа) и самостоятельную работу обучающихся.

7.1. Методические указания по подготовке к занятиям лекционного типа

С целью обеспечения успешного обучения обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом,
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания,
- систематизирует учебный материал,
- ориентирует в учебном процессе.

Подготовка к занятиям лекционного типа заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

7.2. Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Особенность занятий семинарского типа объясняется логикой их построения, которой обучающимся необходимо придерживаться. Цель занятий семинарского типа заключается в закреплении знаний, полученных обучающимися на лекции и самостоятельной работе над литературой, расширении круга знаний.

При подготовке к занятиям семинарского типа:

- внимательно прочитайте материал лекций относящихся к данному семинарскому занятию, ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- выпишите основные термины,
- ответьте на контрольные вопросы по семинарским занятиям, готовьтесь дать развернутый ответ на каждый из вопросов.
- уясните, какие учебные элементы остались для вас неясными и постарайтесь получить на них ответ заранее (до семинарского занятия).

7.3. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающегося

Самостоятельная работа обучающихся (индивидуальная, групповая, коллективная) является важной частью в рамках данного курса. Самостоятельная работа обучающихся осуществляется под руководством преподавателя и протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосред-

ственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий. Содержание самостоятельной работы обучающихся имеет двуединый характер. С одной стороны, это совокупность учебных и практических заданий, которые должен выполнить обучающийся в процессе обучения - объект его деятельности. С другой стороны, это способ деятельности обучающегося по выполнению соответствующего учебного теоретического или практического задания. Свое внешнее выражение содержание самостоятельной работы обучающихся находит во всех организационных формах учебной внеаудиторной деятельности, в ходе самостоятельного выполнения различных заданий. Функциональное предназначение самостоятельной работы обучающихся в процессе практических занятий по овладению специальными знаниями заключается в самостоятельном прочтении, просмотре, прослушивании, наблюдении, конспектировании, осмыслении, запоминании и воспроизведении определенной информации. Цель и планирование самостоятельной работы обучающегося определяется преподавателем.

Собственно самостоятельная работа обучающихся выполняется в удобные для обучающегося часы и представляется преподавателю для проверки. Данный формат предусматривает большую самостоятельность обучающихся, большую индивидуализацию заданий, наличие консультационных пунктов и ряд психолого-педагогических новаций, касающихся как содержательной части заданий, так и характера консультаций и контроля.

Обучающимся предлагаются следующие формы самостоятельной работы:

- самостоятельная домашняя работа;
- внеаудиторное чтение;
- самостоятельная работа (индивидуальная) с использованием Интернет-технологий;
- индивидуальная и групповая творческая работа;
- выполнение заданий по пройденным темам с использованием справочной литературы;
- написание рефератов, докладов

Результаты самостоятельной творческой работы могут быть представлены в форме презентации или доклада по теме, в форме рефератов, или иного проекта.

7.3.1. Методические рекомендации по подготовке рефератов

Реферат (от лат. *refero* – «сообщаю») – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания книги, статьи или нескольких работ, научного труда, литературы по общей тематике.

Многие крупные научные результаты возникли просто из попыток привести в порядок известный материал.

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа обучающегося, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала

должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.

Этапы работы над рефератом:

1. Формулирование темы. Тема должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию.
2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 8-10).
3. Составление библиографии.
4. Обработка и систематизация информации.
5. Разработка плана реферата.
6. Оформление реферата в виде презентации в программе PowerPoint.
7. Публичное выступление с результатами исследования на семинарском занятии.

Содержание работы должно отражать:

1. Знание современного состояния проблемы;
2. Обоснование выбранной темы;
3. Использование известных результатов и фактов;
4. Полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой;
5. Актуальность поставленной проблемы;
6. Материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

7.3.2. Требования к оформлению и защите реферативных работ

Общие положения:

Защита реферата предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы работы с учетом рекомендаций преподавателя, последующее глубокое изучение избранной для реферата проблемы, изложение выводов по теме реферата. Выбор предмета и темы реферата осуществляется обучающимся в начале изучения дисциплины. Не позднее, чем за 2 дня до защиты или выступления реферат представляется на рецензию преподавателю или как альтернативная форма работы – на рецензию обучающегося-одногогруппника. Баллы выставляется при наличии рецензии и после защиты реферата. Работа представляется в отдельном файле, подготовленный в программе PowerPoint.

Объем реферата – 8-10 слайдов, оформленных в соответствии с требованиями.

В состав работы входят: реферат-презентация, рецензия обучающегося-одногогруппника или преподавателя.

Требования к тексту.

Реферат выполняется в виде слайдов.

Текст печатается обычным шрифтом TimesNewRoman (размер шрифта – 12 кегель). Заголовки – полужирным шрифтом TimesNewRoman (размер шрифта – 14 кегель).

Формулы, схемы, графики, рисунки вписываются в текст слайда либо на отдельном слайде.

Типовая структура реферата.

1. Титульный лист.
2. План (простой или развернутый).
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы.

Требования к защите реферата.

Защита продолжается в течение 10 минут, она должна содержать следующие позиции:

1. актуальность темы;
2. обоснование выбора темы;
3. краткая характеристика изученной литературы и краткое содержание реферата;
4. выводы по теме реферата с изложением своей точки зрения.

Автору реферата по окончании представления реферата сокурсниками могут быть заданы вопросы по теме реферата.

Примерная тематика рефератов

1. Предмет формальной логики.
2. Два этапа развития логики.
3. Логическая форма мысли.
4. Правильные и неправильные рассуждения.
5. Индуктивная логика.
7. Связь логики с другими науками.
8. Понятие логического закона.
9. Природа логических законов.
10. Закон противоречия и споры вокруг него.
11. Закон исключенного третьего.
12. Закон логики как тавтологии.
13. Логическое следование.
14. Классическая и неклассическая логика.
15. Многозначная логика.
16. Модальная логика.
17. Логика норм.
18. Логика причинности.
19. Логика времени.
20. Логика изменения.
21. Паранепротиворечивая логика.
22. Логика принятия решений.
23. Интуиционистская логика.
24. Логика Аристотеля.
25. Логика стоиков.
26. Логика Боэция.
27. Логика Б. Больцано.
28. Логика вопросов и ответов.

29. Логика Гегеля.
30. Логика Иммануила Канта.
31. Логическая система А. А. Зиновьева.
32. Логическая система Рейхенбаха.
33. Логическая теория Б. Рассела.
34. Логическая система Л. Витгенштейна.
35. Логические антиномии.
36. Логические идеи Л. Кэррола.
37. Логические идеи мусульманских мыслителей.
38. Логические модели.
39. Логические основы мыслительного эксперимента.
40. Логические основы современной математики.
41. Логический конвенционализм.
42. Логические основы компьютерного моделирования.
43. Математическая логика.
44. Метод семантических таблиц в логике.
45. Неразрешимые проблемы в логике.
46. Парадоксы в логике.
47. Парадоксы (апории) Зенона.
48. Применение логических моделей в социальных явлениях.
49. Принцип верификации и его логические основы.
50. Принципы фальсификации и его логические основы.
51. Принципы древнеиндийской логики.
52. Принципы древнекитайской логики.
53. Проблемы имени в логике.
54. Средневековая европейская логика.
55. Теория аргументации С. И. Поварина.
56. Теория умозаключений И. Канта.
57. Формально-логическая структура анекдотов.
58. Логика риторики.
59. Логика мифов и сказок.
60. Логика общения и разрешения конфликтов.
61. Логика принятия решений.
62. Явные определения и требования к ним.
63. Роль определений в науке.
64. Споры об определениях.
65. Реальные и номинальные определения.
66. Деление и требование к нему.
67. Классификация и ее роль в науке.
68. Естественная и искусственная классификация.
69. Ловушки классификации.
70. Трудности классификации социальных объектов.
71. Дедукция и индукция.
72. Доказательство и опровержение.
73. Индукция как вероятностное рассуждение.

74. Неполная индукция и ее ограниченность.
75. Прямое и косвенное подтверждение.
76. Индуктивное обоснование оценок.
77. Проблема надежности индукции.
78. Аналогия и ее структура.
79. Применение аналогии в науке и технике.
80. Софизмы в античной логике и философии.
81. Роль софизмов в становлении логики.
82. Софизм как интеллектуальное мошенничество.
83. Логические ошибки в софизмах.
84. Апории Зенона и их современное истолкование.
85. Понятие логического парадокса.
86. Парадокс «Лжец».
87. Парадокс «Протагор и Еватл».
88. Роль парадоксов в развитии логики.
89. Перспективы развития парадоксов.
90. Разграничение языка и метаязыка.
91. Устранение и разрешение парадоксов.
92. Противоречивая сущность вопроса.
93. Этапы познания и формы вопроса.
94. Вопрос как знаковая система.
95. Соотношение вопроса и ответа.
96. Формальная правильность и истинность мысли.
97. Логическая структура гипотезы.
98. Логическая теория Фреге.
99. Логические идеи Я. Хинтики.
100. Гипотетико-дедуктивный метод в логике.
101. Логика управленца.

Глоссарий по дисциплине (определение основных понятий)

Аргументация — это полное или частное обоснование какого-либо суждения с помощью других суждений, где наряду с логическими методами применяются также лингвистические, эмоционально-психологические и другие внелогические приемы и методы убеждающего воздействия.

Вопрос — это предложение, выражающее недостаток информации о каком-либо предмете и требующее ответа, объяснения.

Восприятие — целостный образ конкретного предмета, возникающий в результате непосредственного воздействия последнего на органы чувств (образ моря, электропоезда, трамвая и т. п.)

Гипотеза — это предположение, выдвигаемое в качестве предварительного условного объяснения некоторого явления или группы явлений.

Доказательство — это логический прием (операция), обосновывающий истинность какого-либо суждения с помощью других логически связанных с ним суждений, истинность которых уже установлена.

Закон мышления (логический закон) — это внутренняя, существенная, необходимая связь между мыслями.

Индуктивными называются умозаключения от знания меньшей степени к знанию большей степени общности, от фактов — к обобщениям; под индукцией понимают метод научного исследования и теоретического обобщения эмпирического опыта (наблюдений, экспериментов, измерений).

Критика — это логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации.

Логика (от др. греч. λόγος — слово, понятие, рассуждение, разум) — нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка.

Мышление — это активный процесс отражения объективного мира в форме понятий, суждений, умозаключений, с помощью которых человек познает сущность предметов, их закономерные связи и осуществляет рациональные прогнозы.

Ощущение — отражение отдельных чувственно воспринимаемых свойств предмета: цвета, запаха, вкуса, звука.

Ответ — это суждение, вызванное вопросом, уточняющее или дополняющее исходное знание.

Познание — это процесс отражения действительности в человеческом мозге, целью которого является получение адекватных знаний о мире. В процессе познания можно выделить две ступени: чувственную и рациональную (абстрактное мышление).

Представление — сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, который воспринимался раньше (образы родных, близких, любимого человека, своего дома и т. п.). Представление может быть воспроизводящим (репродуктивным), творческим (перспективным), фантастическим.

Понятие — мысль, в которой отражаются существенные, общие и отличительные признаки отдельного предмета или класса предметов.

Суждение — мысль, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их свойствах и отношениях. При этом суждение может быть истинным или ложным.

Умозаключение — форма мышления, посредством которой из одного или нескольких истинных суждений, называемых посылками, по определенным правилам получают вывод.

Умозаключением по аналогии называется индуктивное умозаключение, в котором на основании сходства двух объектов в некоторых признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках.

Энтимемой называется силлогизм, в котором пропущена либо одна из посылок, либо заключение.

Язык — это система знаков служащих для хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (включая самостоятельную работу)

8.1. Основная учебная литература:

1. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3651-3. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/98168BD8-5459-4290-AE38-FFE586438F77.

8.2. Список литературы из ЭБС:

1. Берков В. Ф. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Берков В. Ф.— Электрон. текстовые данные.— Минск: ТетраСистемс, 2014.— 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28110>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Гусев Д. А. Логика [Электронный ресурс]/ Гусев Д. А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2015.— 300 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58143>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Гусев Д. А. Популярная логика и занимательные задачи [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гусев Д. А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2015.— 406 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58172>.— ЭБС «IPRbooks»

4. Кузнецова Е. В. Логика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Кузнецова Е. В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2017.— 64 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61080>.— ЭБС «IPRbooks»

5. Малыгина Г. И. Логика [Электронный ресурс]: учебник/ Малыгина Г.И.— Электрон. текстовые данные.— Минск: Вышэйшая школа, 2013.— 335 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24064>.— ЭБС «IPRbooks»

6. Марюшкин М. Г. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Марюшкин М.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 95 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47258>.— ЭБС «IPRbooks»

7. Серова Н. С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Серова Н. С.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2016.— 56 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58326>.— ЭБС «IPRbooks»

8. Спирин А. Д. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Спирин А.Д.— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 130 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41195>.— ЭБС «IPRbooks»

8.3. Дополнительная учебная литература:

1. Гетманова А. Д. Логика. М.: Омега-Л, 2006.

2. Гетманова А. Д. Логика для юристов. М.: Омега-Л, 2006

3. Бойко А. П., Сковиков А. К. Практикум по логике. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2006.

4. Бойко А. П., Сковиков А. К. Практикум по логике. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2004.

5. Бойко А. П., Скoвикoв А.К. Лoгика. М. Издательство Московского гуманитарного университета, 2006.

6. Бoйкo А. П., Скoвикoв А. К. Тесты по лoгикe. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2006.

7. Бoйкo А. П., Скoвикoв А. К. Лoгика в схемах и таблицах, М. Издательство Московского гуманитарного университета, 2007.

8.4. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Российское образование. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

2. Глоссарий.ру. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.glossary.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

3. Гуманистика. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.humanistica.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

4. Кирилл и Мефодий. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.km.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

5. Классические словари. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.rambler.ru/dict/> (дата обращения: 12.03.2012). (дата обращения: 12.03.2012).

6. Мир энциклопедий. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.encyclopedia.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

7. Российская государственная библиотека. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.rsl.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

8. Библиотека популярных текстов. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.saslib.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

9. Философские ресурсы. [Электронный ресурс]. – URL:<http://rri.chat.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

ЭБС, к которым имеют доступ обучающиеся (на договорной основе)

| №№ | ЭБС | Используемый для работы адрес |
|-----------|--------------------------|---|
| 1. | ЭБС издательства «Юрайт» | http://www.biblio-online.ru/ 100% доступ. Версия для слабовидящих. |
| 2. | ЭБС издательства «Лань» | http://e.lanbook.com/ 100% доступ. Версия для слабовидящих. |

| | | |
|----|---------------|---|
| 3. | ЭБС IPR BOOKS | http://www.iprbookshop.ru/ 100% доступ. Версия для слабовидящих. |
|----|---------------|---|

Информационные ресурсы открытого доступа

| №№ | Описание электронного ресурса | Используемый для работы адрес |
|----|--|--|
| 1. | Министерство образования и науки Российской Федерации | http://минобрнауки.рф/ 100% доступ |
| 2. | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки | http://obrnadzor.gov.ru/ 100% доступ |
| 3. | Федеральный портал «Российское образование» | http://www.edu.ru/ 100% доступ |
| 4. | Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» | http://window.edu.ru/ 100% доступ |
| 5. | Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов | http://fcior.edu.ru/ 100% доступ |
| 6. | Электронно-библиотечная система, содержащая полнотекстовые учебники, учебные пособия, монографии и журналы в электронном виде. 5100 изданий открытого доступа | http://bibliorossica.com/ 100% доступ |
| 7. | Федеральная служба государственной статистики | http://www.gks.ru 100% доступ |

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом. В процессе обучения используется лицензионное программное обеспечение.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются следующие ресурсы:

1. для проведения занятий лекционного типа используются специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные комплектом презентационного оборудования (стационарного или переносного): мультимедиа-проектором, персональным компьютером;

2. для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, для осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации используются специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные комплектом презентационного оборудования (стационарного или переносного): мультимедиа-проектором, персональным компьютером;

3. помещения для самостоятельной работы студентов: читальный зал библиотеки МосГУ, аудитории №107, №514, №417, №225 (3 учебный корпус), аудитория №16 (1 учебный корпус), аудитория №311 (учебный корпус В), аудитория №35 (2 учебный корпус), укомплектованные специализированной мебелью и оснащенные компьютерной техникой с возможностью выхода в Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В качестве лицензионного программного обеспечения используется MS Office.

10. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.