

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе



Л.В. Романюк

« 16 » сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Б4**

Направление подготовки
51.06.01 Культурология
(подготовка кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) подготовки
Теория и история культуры

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная/Заочная

Кафедра философии, культурологии и политологии

Москва 2019

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 51.06.01 Культурология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (утверждён приказом Минобрнауки от 22.08.2014 г. № 1038) и рабочими учебными планами, утвержденными ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Авторы:

А.В. Костина – доктор философских наук, доктор культурологии, профессор, директор ИФПИ, заведующий кафедрой философии, культурологии и политологии МосГУ.

И.И. Лисович – доктор культурологии, доцент, профессор кафедры философии, культурологии и политологии МосГУ.

А.Р. Кожаринова – кандидат философских наук, заместитель заведующего кафедрой культуры и искусства МосГУ.

Эксперт:

И.В. Малыгина – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой мировой культуры Московского государственного лингвистического университета

ОБСУЖДЕНО

на заседании кафедры философии, культурологии и политологии
29 августа 2019 г. протокол № 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Общие положения о государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 51.06.01 Культурология

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки 51.06.01 Культурология разработана в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 августа 2014 г. № 1038.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки)».

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.3. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.4. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

1.5. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе:

- Государственный экзамен в устной форме 3 зачетные единицы (108 час.);
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6 зачетных единиц (216 час.)

1.6. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые Университетом.

1.7. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст. 4496).

1.8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Управление аспирантуры, докторантуры и научной работы документ, подтверждающий причину его отсутствия.

1.9. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.10. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.д., вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

1.11 Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 1.10 Программы ГИА, и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об

обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

1.12. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный вузом, но не менее периода времени, предусмотренным календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением выпускающей кафедры ему может быть установлена иная тема научно-квалификационной работы.

1.13. Восстановление для повторного прохождения государственных аттестационных испытаний определяется Порядком отчисления и восстановления обучающихся в Московском гуманитарном университете.

1.14. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию (пункт 9 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Московском гуманитарном университете» от 20 июня 2016 года).

2. Государственная экзаменационная комиссия

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года.

2.2. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

2.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Московском гуманитарном университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатели государственных экзаменационных комиссий утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря.

2.4. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор Московского гуманитарного университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором, – на основании приказа

ректора).

2.5. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

2.6. Государственная экзаменационная комиссия формируется по предложениям выпускающих кафедр и утверждается приказом ректора Университета не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета и (или) научными работниками Университета, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

В состав апелляционной комиссии входит председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) к научным работникам Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

2.7 На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии ректор Университета назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является её членом. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.8 Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Заседание комиссий правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

3.1 Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации определяются выпускающей кафедрой с учетом требований, установленных стандартом.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

3.2 К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Проект приказа о допуске обучающихся к государственным аттестационным испытаниям готовится Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы и передается на подпись ректору не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГЭК.

3.3. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.4. Содержание НД должно свидетельствовать о завершении научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные результаты проведенного научного исследования.

3.5. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов, требования к научному докладу, фонды оценочных средств к ним и критерии их оценки разрабатываются выпускающими кафедрами с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям (направленности) подготовки, утверждаются проректором по научной работе.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.6. К государственной итоговому испытаниям допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Проект приказа о допуске обучающихся к государственным аттестационным испытаниям готовится Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы и передается на подпись ректору не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГЭК.

3.7. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного

испытания.

3.8. Работа государственной экзаменационной комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания проректор по научной работе утверждает подготовленное Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Управление аспирантуры, докторантуры и научной работы доводит расписание до сведения обучающихся, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, научных руководителей научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливаются перерывы между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

4. Общие требования к организации и проведению государственного экзамена по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности – Теория и история культуры.

4.1. Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

4.2. Устанавливается следующий порядок проведения государственного экзамена:

4.2.1. Оценочные средства государственного экзамена разрабатываются выпускающей кафедрой на основе Программы государственной итоговой аттестации и утверждаются председателем ГЭК. Вопросы и задания государственного экзамена должны отражать содержание федерального государственного образовательного стандарта.

4.2.2. Обучающиеся получают билет, состоящий из 2-х теоретических вопросов (оценивается уровень «знать») и 2-х ситуаций практикоориентированного характера (оценивается уровень «уметь» и уровень «владеть»).

Правила оценивания заданий 1-ого уровняю (Знать).

Аспиранту предлагаются 2 вопроса (проверка уровня знать) (из перечисленных экзаменационных вопросов). Оценка за ответы на вопросы выставляется по 5-бальной шкале. За каждый вопрос выставляется отдельная

оценка. Затем данные оценки суммируются и делятся пополам. Таким образом находится оценка за задания первого уровня (знать).

Критерии оценивания решения практикоориентированной ситуации

Аспиранту предлагаются 2 задачи (одна из которых предназначена для проверки умения, другая для проверки владения).

Правила оценивания заданий 2-ого уровню (Уметь). Задание второго уровня является трехуровневым (содержит три вопроса). Если аспирант отвечает на один вопрос выставляется оценка удовлетворительно. Если аспирант отвечает на два вопроса выставляется оценка хорошо. Если аспирант отвечает на три вопроса выставляется оценка отлично.

Правила оценивания заданий 3-ого уровню (Владеть). Задание второго уровня является трехуровневым (содержит три вопроса). Если аспирант отвечает на один вопрос выставляется оценка удовлетворительно. Если аспирант отвечает на два вопроса выставляется оценка хорошо. Если аспирант отвечает на три вопроса выставляется оценка отлично.

Общая отметка за экзамен. Находится средняя арифметическая (суммируется первый уровень – знать; второй уровень – уметь; третий уровень – владеть и делится на число слагаемых).

4.2.3. На подготовку устного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не менее 40 минут. При этом используются бланки установленного образца для оформления экзаменационного задания или подготовки к устному ответу.

4.2.4. Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете теоретические вопросы и качества решения ситуационной задачи. Итоговая оценка по экзамену сообщается обучающемуся в день экзамена, проставляется в протокол экзамена и зачетную книжку, где, как и в протоколе, расписываются председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. В протоколе экзамена фиксируется номер и вопросы экзаменационного билета, по которому проводился экзамен.

4.3. В государственную экзаменационную комиссию в день сдачи экзаменов представляются следующие документы:

- приказ ректора о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- зачетные книжки обучающихся, полностью оформленные и подписанные начальником Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы;
- сводная экзаменационная ведомость, отражающая выполнение обучающимися образовательной программы по направлению/направленности подготовки;
- оценочные средства (экзаменационные билеты, задачи, практические задания, кейсы и т.п.);
- листы ответа обучающегося;
- оценочные листы для членов комиссии;

- экзаменационная ведомость.

4.4. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

4.5. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

5. Цель государственного экзамена и его место в структуре ОПОП по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности – Теория и история культуры.

5.1. Государственный экзамен направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Он является частью государственной итоговой аттестации и в структуре ОПОП представлен в блоке Б4. Государственная итоговая аттестация.

Согласно ФГОС, государственный экзамен должен обеспечить возможность глубокой и многосторонней проверки знаний, усвоенных обучающимся во время обучения. Государственный экзамен проводится с целью проверки конкретных функциональных возможностей обучающегося, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и учитывает общие требования к выпускнику, предусмотренные государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 51.06.01 Культурология.

5.2. Государственный экзамен по направлению подготовки 51.06.01 Культурология должен показать, как выпускник владеет теоретическими знаниями и практическими навыками и умениями, способен решать профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью ОПОП и видами профессиональной деятельности соответствующие его квалификации:

Научно-исследовательская деятельность призвана:

- сформировать научные знания аспирантов в области культурологических и социально-гуманитарных исследований;

- способствовать исследованию художественных и культурных практик, в том числе социально-культурных, библиотечно-информационных и архивоведческих;

- способствовать осуществлению аспирантами экспертно-консультативной, информационно-аналитической, научно-исследовательской, проектной деятельности в сфере культуры;

- способствовать разработке методик установления научной, исторической, художественной, мемориальной ценности музейных предметов;

- способствовать сохранению на научной основе и популяризации культурного и природного наследия;

- способствовать осуществлять социокультурные и межкультурные коммуникации;

- стимулировать инновационные движения в социокультурной сфере.

5.3. С целью выявления перечисленных выше знаний, умений и навыков, соответствующих направлению подготовки 51.06.01 Культурология, в экзаменационный билет государственного экзамена включаются два теоретических вопроса и одно задание практико-ориентированного характера.

5.4. Первый вопрос позволяет выявить психолого-педагогическую и методическую подготовку обучающихся к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

5.5. Второй вопрос экзаменационного билета раскрывает содержание вопросов, связанных с методологией культурологии в области результатов деятельности народов, стран и континентов в историко-культурной ретроспективе и ее значимость для профессиональной деятельности.

5.6. Задание практико-ориентированного характера охватывает содержание дисциплин, позволяющие выявить знание выпускниками проблем, относящихся к сфере профессиональной деятельности в области культурологии.

6. Компетенции, проверяемые в ходе государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности – Теория и история культуры

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 51.06.01 Культурология выпускник должен обладать следующими **компетенциями**:

Универсальные компетенции (УК):

УК-5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования);

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 – способность владения методологией культурного моделирования в области результатов деятельности народов, стран и континентов в историко-культурной ретроспективе.

7. Содержание государственного экзамена по направлению подготовки 51.06.01 Культурология

7.1. Вопросы государственного экзамена и контролируемые компетенции по направлению подготовки 51.06.01 Культурология

Фонд оценочных средств Психолого-педагогический модуль

№ п/п	Вопрос экзамена	Контролируемые компетенции
1.	Педагогика высшей школы в системе высшего образования (<i>Образование как культурно-исторический феномен и педагогический процесс. Цели и содержание высшего образования</i>)	ОПК-5
2.	Российская высшая школа с позиции европейского пространства высшего образования (<i>Необходимость модернизации системы высшего образования современной России. Реализация базовых ценностей Болонского процесса в системе российского образования</i>)	ОПК-5
3.	Правовое регулирование системы высшего образования в России (<i>Законодательство в сфере образования. Работодатель в системе управления качеством образовательного процесса в вузе</i>).	ОПК-5
4.	Федеральный государственный образовательный стандарт как основа проектирования и реализации образовательных программ ВО (<i>Основные образовательные программы и государственные образовательные стандарты высшего образования</i>)	ОПК-5
5.	Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в вузе (<i>Учебно-методические документы реализации целей обучения в вузе. Лицензирование, аттестация и аккредитация профессиональных образовательных организаций</i>).	ОПК-5
6.	Научно-педагогическая деятельность в современном вузе (<i>Участие в подготовке и выполнении научных проектов; участие в научных и научно-практических мероприятиях (семинарах, конференциях, симпозиумах и др.) публикация научных работ; подготовка и аттестация кадров высшей квалификации; руководство научно-исследовательской работой студентов</i>).	ОПК-5
7.	Мотивация профессиональной деятельности преподавателя вуза (<i>«определяющие» мотивы профессиональной деятельности: возможность самореализации, умственный труд, интерес к преподаваемому предмету</i>).	ОПК-5
8.	Психологические особенности развития личности (<i>Особенности развития личности студента. Психолого-педагогическое и изучение личности студента. Типология личности студента и преподавателя</i>).	ОПК-5
9.	Контрольно-оценочные средства в высшей школе. (<i>Инструмент доказательства сформированности компетенций, контрольные задания, формы и процедуры, портфолио обучающегося предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины или отдельного учебного модуля</i>).	ОПК-5
10.	Особенности межличностного взаимодействия в условиях студенческой группы (<i>Психологический портрет современного студента. Особенности студенческой группы, влияющих на устанавливаемые в ней межличностные отношения: цель, состоящая из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности; учеба как основной вид деятельности; индивидуальные формы труда; отсутствие отношений "по вертикали"; относительная возрастная однородность; ограниченность периода существования</i>).	ОПК-5

11.	Сущность и закономерности процесса обучения в высшей школе (<i>Основные функции педагогического процесса в вузе. Структура педагогического процесса в вузе. Закономерности педагогического процесса в вузе и их характеристика</i>).	ОПК-5
12.	Методы обучения в высшей школе и их квалификация (<i>Понятие метода обучения. Классификация методов обучения. Выбор методов обучения</i>).	ОПК-5
13.	Общие формы организации учебной деятельности в вузе (<i>Классификация форм обучения в вузе. Особенности организации дистанционного обучения, Выбор форм обучения в вузе</i>).	ОПК-5
14.	Характеристика основных современных педагогических технологий в вузе. (<i>Существенные характеристики образовательных технологий: концептуальность; целостность; управляемость; воспроизводимость; эффективность</i>).	ОПК-5
15.	Особенности интерактивных технологий обучения студентов в вузе (<i>Соотношение понятий «интерактивные методы», «интерактивные технологии», «интерактивное обучение». Проблема внедрения интерактивных технологий.</i>)	ОПК-5
16.	Организация и руководство самостоятельной работой студентов в вузе. (<i>Виды СРС: в процессе аудиторных занятий; под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, зачётов и экзаменов; внеаудиторная работа при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера</i>).	ОПК-5
17.	Организация научно-исследовательской работы студентов в вузе. (<i>Виды НИРС; роль научного руководителя в реализации НИРС; особенности организации НИРС заочной формы обучения</i>).	ОПК-5
18.	Воспитание как педагогический компонент социализации личности студента (<i>Ценностные ориентиры в воспитании студенческой молодежи. Содержание воспитательного процесса в вузе и методика его организации. Особенности изучения эффективности воспитания студентов в вузе</i>).	ОПК-5
19.	Педагогическое мастерство преподавателя высшей школы (<i>Сущность педагогического мастерства и его составляющие. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя. Взаимосвязь педагогического мастерства, педагогической технологии, педагогической деятельности</i>).	ОПК-5
20.	Основные тенденции развития высшего образования в России (<i>Расширение и интенсификация Болонского процесса. Динамика развития образовательных вузовских программ. Изменения материально-технической базы вузов</i>).	ОПК-5
21.	Профессиональная этика преподавателя высшей школы. (<i>Содержание, структура, сущность и принципы профессиональной этики, роль этики в деятельности педагога</i>).	ОПК-5
22.	Психолого-педагогический портрет преподавателя высшей школы. (<i>Дидактические, организационные, коммуникативные, перцептивные, суггестивные и научно-познавательные способности преподавателя высшей школы</i>).	ОПК-5
23.	Педагогическое общение и его особенности в вузе (<i>Педагогическое общение в вузе. Средства коммуникации. Особенности межличностного взаимодействия в вузе</i>).	ОПК-5
24.	Предупреждение конфликтов в образовательном процессе высшей школы (<i>Конфликт как социальное и психолого-педагогическое явление. Диагностика причин конфликтов и технологии их предупреждения</i>).	ОПК-5
25.	Рефлексия в процессе деятельности преподавателя высшей школы (<i>Виды профессиональной рефлексии в структуре деятельности преподавателя вуза и их характеристика. Рефлексия как процесс самопознания человека</i>).	ОПК-5

Профессиональный модуль

№ п/п	Вопрос экзамена	Контролируемые компетенции
1.	Теория познания и культурология	УК-5 ОПК-5 ПК-1
2.	Понятие метода и его роль в научном познании культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
3.	Типы познания и особенности осмысления феномена культуры в различных областях знания	УК-5 ОПК-5 ПК-1
4.	Диалектический метод и особенности его применения для решения задач культурологической науки.	УК-5 ОПК-5 ПК-1
5.	Системный подход и его применение для исследования феномена культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
6.	Синергетика как методология познания феноменов природного и социального мира. Применение принципов синергетики в культурологических исследованиях	УК-5 ОПК-5 ПК-1
7.	Герменевтика и особенности исследований культуры в рамках данного направления европейской философской мысли	УК-5 ОПК-5 ПК-1
8.	Структурно-функциональный подход к анализу культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
9.	Художественные стили в культуре XIX века (романтизм, критический реализм, символизм, импрессионизм).	УК-5 ОПК-5 ПК-1
10.	Культура повседневности как теоретическая проблема культурологии (По работам представителей «Школы Анналов»).	УК-5 ОПК-5 ПК-1
11.	Трактовка массовой культуры в трудах западных авторов (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Фромм, Т. Маркузе).	УК-5 ОПК-5 ПК-1
12.	Формирование культуры индустриального общества. Массовая культура.	УК-5 ОПК-5 ПК-1
13.	Субкультуры, малые социальные группы: функции в социокультурном развитии	УК-5 ОПК-5 ПК-1
14.	Особенности культуры постиндустриального и информационного общества. Визуальная культура.	УК-5 ОПК-5 ПК-1
15.	Глобализация и ее социокультурные последствия	УК-5 ОПК-5 ПК-1

16.	Предметная область культурологии	УК-5 ОПК-5 ПК-1
17.	Бытие культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
18.	Динамика культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
19.	Культура как совокупный духовный опыт	УК-5 ОПК-5 ПК-1
20.	Культура как знаково-символическая система	УК-5 ОПК-5 ПК-1
21.	Структурно-функциональный подход к анализу культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
22.	Системный анализ культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
23.	Миф как символическая форма культуры	УК-5 ОПК-5 ПК-1
24.	Взаимодействие культур	УК-5 ОПК-5 ПК-1
25.	Культура и личность	УК-5 ОПК-5 ПК-1

7.2 Содержание вопросов государственного экзамена по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности (профилю) подготовки – Теория и история культуры

№ п/п	Вопрос экзамена	Краткое содержание рассматриваемых проблем в рамках данного вопроса
1	Теория познания и культурология	Проблема познаваемости мира и ее решение в истории общественной мысли. Познание и сознание. Объективная основа познания. Составляющие элементы познания. Специфика чувственного познания. Ощущение, восприятие, представление как формы чувственного познания. Абстрактно-логического (рациональное) познание. Понятие, суждение, умозаключение как формы абстрактно-логического познания. Диалектическое единство чувственной и абстрактно-логической стороны познания. Противоположность сенсуализма и рационализма Роль практики в процессе познания. Практика как критерий истины. Объективность истины. Соотношение абсолютной и относительной истины. Истина как процесс.. Релятивизм и догматизм как последствия превратного решения проблемы о соотношении абсолютной и относительной истины. Принцип

		<p>конкретности истины. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Роль интуиции в познании. Вера и знание. Решение проблемы познаваемости феномена культуры в теоретической культурологии. Агностицизм в культурологии и его истоки. Зависимость постижения глубины сущности объекта познания от метода познания.</p>
2	<p>Понятие метода и его роль в научном познании культуры</p>	<p>Проблема метода как одна из важнейших проблем общественного знания. Постановка и решение вопроса о методе в работах Рене Декарта. Основные идеи его трактата «Рассуждения о методе». Френсис Бэкон и его представление о методах науки. Абсолютизация эксперимента как метода научного познания. Внедрение методов естественных наук в философию и гуманитарное знание. Бенедикт Спиноза и его «Этика» как пример математизации наук об обществе и человеке. Осмысление проблема метода познания в трудах Гегеля. Его вклад в создание диалектики.</p> <p>Решение проблемы метода в неокантианстве. Генрих Риккерт, Вильгельм Виндельбанд, Эрнст Кассирер о различии методов «наук о природе» и «наук о культуре». Абсолютизации их противоположности. Специфика естественнонаучного метода в трактовке неокантианцев. Особенности исторических наук о культуре в понимании неокантианцев.</p> <p>Обоснование диалектико-материалистического метода в классическом марксизме. Основные постулаты диалектической логики. Постановка и решение вопроса о связи метода и истины в работах Г.-Х. Гадамера. Основные идеи его книги «Истина и метод».</p> <p>Исторические формы научных методов. Связь метода с предметным полем конкретной науки. Метод и методология. История становления методов культурологии и типов культурологического анализа. Переход от описательности к сущностному анализу. Система методов культурологии. Их общая характеристика.</p>
3	<p>Типы познания и особенности осмысления феномена культуры в различных областях знания</p>	<p>Два уровня познания: обыденное и научное. Специфика осмысления культуры на уровне обыденного восприятия</p> <p>Особенности научного познания. Роль объяснения и понимания в науке. Естественнонаучное, социальное и гуманитарное познание – общее и особенное. Постановка вопроса о специфике осмысления феномена культуры в естественных и гуманитарных науках в философской мысли XIX века.</p> <p>Современное представление об особенностях естественнонаучного и гуманитарного постижения культуры. Ч.П. Сноу о «двух культурах». Проникновение методов естественных наук в гуманитарное знание. Применение математических методов в ходе культурологических исследований. Позитивизм и неопозитивизм в науках о культуре.</p> <p>Специфика философского познания: итоги дискуссии последних лет. Современное представление о специфике философского познания. Образы философии и образы культуры. Достоинства и недостатки</p> <p>Особенности художественно-эстетического освоения действительности. Осмысление феномена культуры в</p>

		<p>литературе, изобразительном искусстве, драматургии, музыке, архитектуре.</p> <p>Специфика религиозного познания. Раскрытие его особенностей в работах наиболее крупных представителей зарубежной и русской религиозно-идеалистической философии. П. Тиллих о «телологии культуры» как отдельной отрасли гуманитарного знания. В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков о взгляде верующего человека на феномен культуры. «Умозрение в красках» Е.Н. Трубецкого и «Иконостас» П.А. Флоренского как типичные примеры применения методов религиозного познания к анализу артефактов культуры.</p> <p>Проблема междисциплинарного подхода к раскрытию сущности культуры. Ее решение в современной культурологической литературе.</p>
4	<p>Диалектический метод и особенности его применения для решения задач культурологической науки.</p>	<p>Первоначальное значение термина «диалектика». Введение античными мыслителями в научный оборот представления о диалектике как методе познания, позволяющем постичь объективную истину. Представители европейской философской мысли о месте диалектики в системе методов научного познания. Классики марксизма о значении диалектики для получения научного знания о природе, обществе и человеке. Точка зрения В.И. Ленина на диалектику. Обоснование им тезиса о диалектике как «итоге, сумме, выводе истории познания мира» .</p> <p>Исторические формы диалектики. Античная диалектика и ее особенности. Стихийность как ее главная отличительная черта. «Объективная диалектика» материалистов милетской школы и Гераклита. «Диалектика числа» в пифагореизме. «Негативная диалектика» Зенона. Развитие «объективной диалектики в работах «младших физиков», атомистов и софистов. Вклад представителей объективного идеализма (Сократа, Платона, киренаиков, киников) в разработку диалектического метода. Синтез элементов «объективной» и «субъективной» диалектики в трудах Аристотеля. Причины отказа мыслителей средневековья от применения диалектического метода. Борьба между диалектикой и метафизикой в эпоху Ренессанса. Окончательный разрыв со схоластической метафизикой в Новое время.</p> <p>Возрождение диалектической традиции в трудах представителей немецкого классического идеализма. Вклад И. Канта в развенчание метафизического способа мышления английских и французских материалистов XVIII века. Развитие диалектики в его трех «Критиках». Обретение диалектического способа мышления своего законченного вида в трудах Г.В.Ф. Гегеля. Учение Гегеля о развитии и источнике движения. Представление о критериях истины. Формулировка основных законов диалектики.</p> <p>Развитие диалектики в работах классиков марксизма. Создание материалистической диалектики. К. Маркс о качественном отличие его диалектического метода от диалектического метода Гегеля. Критика Ф.Энгельсом способа мышления естествоиспытателей–эмпириков XVIII и XIX веков. Его объяснение широкого распространения метафизического метода в науке и философии Нового времени. Оценка вклада Канта и Гегеля в развитие диалектики. Превращение диалектики в универсальный метод</p>

		<p>познания природы, общества и человека. Применение и развитие диалектического метода в работах В.И. Ленина, Г.В. Плеханова, Н.И Бухарина</p> <p>Вклад в развитие диалектики советских авторов: П.В. Копнина, Э.В. Ильенкова, Г. Батищева, А.П. Шептулина, А.М. Коршунова. Идеиная борьба по поводу эвристичности диалектического метода и границах его применения в философской литературе 60-90-х годов. Критика точек зрения М. Бунге, Т.Куна, К. Поппера, Р. Арона на сущность диалектики в отечественной философской литературе советского периода отечественной истории.</p> <p>Современное представление о диалектике как методе и теории познания. Основные черты диалектического метода. Идея развития как центральная идея диалектики. Представление о развитии как самодвижении. Противоречие как источник развития. Принципы диалектического метода познания: отражения, активности, всесторонности, восхождения от абстрактного к конкретному, индукции и дедукции, связи качественных и количественных характеристик, историзма, диалектического отрицания, единства анализа и синтеза, единства исторического и логического. Постановка и решения проблемы о соотношении диалектического и специальных методов познания в научной литературе постперестроечного периода.</p>
5	<p>Системный подход и его применение для исследования феномена культуры</p>	<p>У истоков проблемы. Элементы системного подхода в трудах мыслителей Античности. Первоначальный смысл термина «система». Перемещение понятия «система» из разговорного языка в лексикон философов. Роль античных стоиков в формировании принципов системного подхода. Введение Эпикуром в научный оборот представления о системе как сумме знаний.</p> <p>Развитие идей античных мыслителей о системе и необходимости рассмотрения явлений и процессов в единстве их элементов в трудах мыслителей Нового времени: Г. Галилея, И. Ньютона, Р. Декарта, Б. Спинозы, Лапласа. Вклад представителей европейской просвещенческой мысли в разработку основ системного подхода. Обоснование возможности применения системного подхода к упорядочиванию совокупности знаний о природе, обществе и человеке в работах Кондильяка. И. Кант и его представление о системе и эвристических возможностях системного подхода. Изложение принципов системного анализа объектов природного и социального мира в работах Г.В. Ф. Гегеля. Использование принципов системной методологии в трудах классиков марксизма. «Капитал» К. Маркса как образец системного исследования общества как целого. Выделение Ф. Энгельсом конституирующих признаков системы.</p> <p>Вклад в разработку основ системного подхода представителей естественных наук: Л. фон Берталанфи, А. Холла, и Р. Фейджина, У. Росса Эшби, М. Месаровича. Превращение системного подхода в универсальную стратегию научного исследования на рубеже 60-70-х гг. XX века..</p> <p>Разработка базисных элементов системного подхода в работах отечественных авторов: И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина, А.И. Умова, В.С Тюхтина. Отличие их подходов в понимании системы и природы системного</p>

		<p>анализа от подходов, существующих в западной научной литературе. Раскрытие позитивной роли системного подхода в их работах. Введение в научный оборот представления о системном подходе как методе познания, рождающем новую схему объяснения существующей реальности и позволяющем выявлять глубинные связи и отношения между объектами. Раскрытие отечественными авторами связи между системным подходом и фундаментальными идеями материалистической диалектики. Трудности, возникающие в процессе осмысления сущности системного подхода и возможные варианты их преодоления. Применение системного подхода В.Г. Афанасьевым и М.С. Каганом в исследованиях общества и культуры. Использование отечественными учеными системного подхода для решения управленческих задач.</p> <p>Современное представление о системном подходе и границах его применения. Общность познавательных установок, существующих в рамках системного подхода с установками, выработанными основоположниками структурализма. Структурный функционализм как разновидность системного подхода. Системный подход как конкретизация принципов диалектики применительно к исследованию, проектированию и конструированию объектов как систем.</p>
6	<p>Синергетика как методология познания феноменов природного и социального мира. Применение принципов синергетики в культурологических исследованиях</p>	<p>Естественнаучные и социальные предпосылки возникновения новой картины мира в последней трети XX века. Ее принципиальные отличия от ньютоновско-картезианской (классической) модели универсума. Формирование представлений о хаосе как естественном состоянии всех элементов мироздания. Раскрытие его конструктивной роли в организации порядка на различных этапах развития систем. Критика механистических умозрительных моделей, базирующихся на постулатах наличия устойчивости как конституирующей характеристики универсума, эволюционного изменения природных и социальных структур, существовании жесткого детерминизма и незыблемых законов развития.</p> <p>Начало формирования нового междисциплинарного научного направления, ставящего своей целью изучение открытых систем, закономерностей порядкаобразования и самоорганизации и базирующего на неклассической картине мира.</p> <p>Г. Хакен как основоположник синергетики. Изложение основных принципов нового подхода к исследованию сложных природных и социальных феноменов в его книге «Синергетика». Брюссельская школа и ее роль в становлении и развитии синергетики как нового научного направления. Работы Г. Николиса как первый опыт применения принципов синергетики для решения круга задач в области гуманитарных наук. Книга И. Пригожина и И. Стенгерса «Порядок из хаоса» как обоснование необходимости смены научных парадигм в соответствии с картиной мира, выработанной наукой новейшего времени.</p> <p>Вклад представителей отечественной науки в формирование синергетики как методологии исследовательского поиска, отвечающей современному уровню развития науки и представлениям о строении мироздания. Работы А.А. Самарского, С.П. Курдюмова по</p>

		<p>проблемам самоорганизации; В.И. Арнольда и Р. Тома по исследованию катастрофических процессов; М.В. Волькенштейна и Д.С. Чернавского по вопросам эволюции систем различных типов, С.П. Курдюмова и Е.Н Князевой по исследованию нестационарных структур как теоретический базис синергетики.</p> <p>Современное представление о синергетике и ее месте в системе методов научного познания. Принципы, лежащие в основе синергетической картины мира: хаос как естественное состояние универсума; наличие перманентно протекающего процесса самоорганизации его элементов; отсутствие жесткой связи между причиной и следствием; невозможность предсказания поведения системы в силу действия фактора случайности; признание определяющей роли малых импульсов при выборе вектора развития системы; рассмотрение мира не как ставшего, а как становящегося, эволюционирующего по нелинейным законам.</p> <p>Основные концепты синергетики: открытая система, флуктуация, точка бифуркации, диссипативные структуры, нестационарные структуры, сток энергии, взаимопереходы разрушения и созидания, структура-аттрактор.</p> <p>Базовые постулаты синергетической парадигмы: предметом науки является не только общее и повторяющееся, но и случайное, неповторимое; естественный порядок мироздания не является от века данным, материя не инертна, ей присущи самодвижение; детерминизм в описании мира не исключает случайность; развитие многовариантно, поэтому т.н. тупиковые варианты могут быть предпочтительные тех, которые признаются сегодня перспективными; развитие происходит через неустойчивость; процесс развития включает в себя как дивергенцию, так и конвергенцию.</p> <p>Сложности, стоящие на пути превращения синергетики в универсальную стратегию научного поиска и реальные возможности их преодоления. Эвристический потенциал синергетики и методологическая экспансия, совершенная ею. Будущее синергетики. Формирование нового стиля мышления. Создание предпосылок для математизации гуманитарных наук и возникновения нового - синтетического - типа знания об обществе и человеке.</p>
7	Герменевтика и особенности исследований культуры в рамках данного направления европейской философской мысли	<p>Проблема понимания как одна из «вечных» проблем европейской философии. Исторические корни герменевтики. Постановка и решение проблемы прояснения скрытого смысла явлений и процессов, правильной интерпретации письменных источников в работах Аристотеля, Августина Аврелия, Х. Вольфа, Ф. Шлегеля, Й.Г. Гердера, Г.В.Ф. Гегеля, В. фон Гумбольта. Ф. Шлейермахер как «отец герменевтики». Обоснование им необходимости создания новой науки, базирующейся не на рациональных методах познания, а на понимании. Синтез религиозного варианта пантеизма с некоторыми идеями И. Канта как отличительная черта шлейермахеровского варианта герменевтики. Введение в научный оборот представления о герменевтике как универсальном методологическом инструменте, обладающем практически неисчерпаемыми возможностями при анализе духовных (культурных) миров. Раскрытие возможностей герменевтики для реконструкции исторических событий и выявления «духовной целостности индивидуальности» автора</p>

	<p>исторического документа. Выявление проблемы «герменевтического круга» и возможные варианты ее решения.</p> <p>Конституирование герменевтики как отдельной отрасли гуманитарного знания. Дифференция герменевтики на философскую (истолкование классических текстов), теологическую (истолкование Библии) и юридическую (истолкование законов).</p> <p>Вклад В. Дильтея в развитие философской герменевтики. Включение задачи истолкования текстов (замыслов, концепций, событий и т.д.) в комплекс теоретико-методологических проблем «наук о духе» («наук о культуре»). Дильтеевский анализ генезиса и особенностей литературы и искусства как пример применения герменевтического метода для решения конкретной задачи, существующей в искусствознании. Обоснование тезиса об универсалистском характере герменевтики и принципиальной возможности использования герменевтического метода как метода общепhilosophического, применимого для осмысления широкого круга как онтологических, так и гносеологических проблем. Доказательство положения о герменевтике как науке, позволяющей раскрыть не только строй мыслей и позицию творца артефактов, но объективный дух культурно-исторической эпохи, специфику ее базовых ценностей.</p> <p>Выдвижение в XX веке проблемы понимания в круг основных проблем философского и культурологического знания. Углубление идейного и мировоззренческого кризиса в постиндустриальном обществе как главная предпосылка превращения герменевтики в одно из ведущих направлений европейской философской мысли. Г.Г. Гадамер об утрате «наивной убежденности, утверждения «глубокого скептицизма и всеразъедающего критицизма» как главной причине превращения герменевтики в одно из ведущих философских направлений. Обоснование правомочности интерпретации герменевтики как онтологического философского учения в трудах М. Хайдеггера. Постановка и решение задачи выявления «внутренней судьбы» человека в ходе герменевтического анализа языка. «Герменевтическая структура бытия» как один из базовых концептов хайдеггеровской философии. Раскрытие неразрывной связи между пониманием и истолкованием в его работе «Бытие и время». Решение Хайдеггером проблемы «герменевтического круга» и его критика подходов Шлейермахера и Дильтея. Обращение к наследию великих поэтов и герменевтический анализ их произведений как способ выявления «вести Судьбы». Образ герменевтики в трудах К. Ясперса. Обоснование представления о ней как искусстве толкования символов. Три вида языка и три символических ряда как предмет герменевтического истолкования.</p> <p>Развитие идей Хайдеггера и Ясперса в трудах Г.Г. Гадамера. Основные идеи его книг «Истина и метод» и «Актуальность прекрасного». Критика хайдеггеровского иррационализма, шлейермахеровской метафизики, дильтеевского историзма в работах Гадамера. Попытка соединения герменевтики с диалектикой. Отказ от интерпретации герменевтики как методологического базиса гуманитарных наук и введение в научный оборот</p>
--	---

		<p>представления о герменевтике как «универсальном аспекте философии». Разработка Гадамером герменевтической онтологии. Обоснование положения: язык суть «дом бытия», существенная сторона жизни. Poleмика с «идеализмом сознания» как отличительная черта гадамеровского варианта герменевтики. Обоснование Гадамером нового подхода к процедуре истолкования текстов. Доказательство непреодолимой уникальности бытийной исторической ситуации и нежелательности «проникновения в дух эпохи». Выдвижение тезиса об определенной самостоятельности смысла текста по отношению к его создателю. Сохранение «дистанции» как предпосылка получения истинного знания о совершившихся событиях и позиции людей, давно ушедших в иной мир. Трактовка Гадамером цели исторического познания. Содержание концептов «предварительное понимание» и «предрассудок». Восстановление философской традиции как «сверхзадача» герменевтики по Гадамеру. Развитие герменевтики в работах П. Рикёра.</p>
8	<p>Структурно-функциональный подход к анализу культуры</p>	<p>Социальные и мировоззренческие предпосылки возникновения структурализма как варианта современного философствования. Сциентистская ориентированность структурализма как выражение усиление тенденции рационализации общественной жизни и экспансии методов естественных наук в область гуманитарного знания. Синтез ряда достижений и открытий в математике, языкознании, культурной антропологии, лингвистике, семиотике, психологии в структурализме. Использование идей Леви-Брюля, М.Мосса, Э Кассирера, Юнга и др. ученых XX века основоположниками структурализма для создания новой философской концепции. Вклад Ф. де Соссюра в разработку структурализма. Исследование знаковой природы языка и обоснование тезиса о языке как важнейшей из существующих знаковых систем. Особенности соссюрского «лингвистического структурализма». Доказательство тезиса о возможности понимания любой не языковой системы знаков только при выражении ее в вербальной форме. Разработка де Соссюром процедуры выявления значения знака в процессе исследования его окружения. Формулировка постулата: в языке нет ничего, кроме различий. «Означивание» знака в ходе образования оппозиции другому знаку. Развитие идей де Соссюра «пражским лингвистическим кружком». Превращение Н.С. Трубецким фонетики в фонологию.</p> <p>Перенос К. Леви-Строссом методов «лингвистического структурализма» в область наук о культуре. Использование им метода «двойных оппозиций» для анализа языка, структур мифологического сознания, ритуалов, образа жизни патриархальных культур народов Океании. Вклад Леви-Стросса в становлении этнологии как строгой науки, широко использующей достижения современной математики для доказательства своих базовых положений. Основные идеи его книги «Структурная антропология» Превращение Леви-Строссом структурализма из метода культурологического анализа в философскую концепцию. Идеино-теоретические истоки структурализма. Элементы «философии жизни», экзистенциализма, феноменологии в структурализме. «Аналитическая психология» К.Г. Юнга как фундамент структурализма. Использование концептов юнговского</p>

		<p>варианта психоанализа для решения задач антропологической науки. Акцент на исследовании языко-символических форм как отличительная черта структурализма Леви-Стросса.</p> <p>Особенности варианта структурализма М. Фуко. Основные идеи его книги «Слова и вещи». Обоснование идеи: мир суть текст. Концепт «метаязык» и его смысл.</p> <p>«Структурный психоанализ» Ж. Лакана. Доказательство тезиса о сходстве структуры языка и бессознательного. Постановка Лаканом задачи реабилитации идей З. Фрейда. Решение им проблемы соотношения реального, воображаемого и символического. Критика лингвистического редукционизма Фуко и Лака в работах современных философов и культурологов.</p> <p>Применение структурализма для решения задач культурологической науки сегодняшнего дня.</p>
9	Художественные стили в культуре XIX века (романтизм, критический реализм, символизм, импрессионизм).	<p>Две тенденции в развитии культуры 19 века: рационалистическая и иррационалистическая, сциентистская и антисциентистская. Романтизм как реакция на кризис Просвещения и соответствующие им принципы классицизма: предпочтение личности перед обществом, чувства перед рассудком, внутреннего мира перед долгом, художественной интуиции перед разумом, индивидуального перед образцовым. Образ романтического героя и его характеристики. Недовольство складывающейся буржуазной культурой и эскапизм. Роль «иных» миров – хронологического (средневековье), пространственного (Восток), вымышленных миров (сказки). Романтизм в Германии (А. и Ф. Шлегели, Новалис, Ф. Шеллинг, Я. и В. Гримм, Э. Гофман, Г. Гейне; К.Д. Фридрих; Л. ван Бетховен), Франции (В.Гюго, Т.Готье, А. де Виньи, А. де Мюссе, Ш.Бодлер; Т.Жерико, Э.Делакруа, К.Коро; Г.Берлиоз), Англии (У.Уордсворт, С.Колридж, Дж.Китс, Дж.Байрон, П.Шелли, В.Скотт), Америке (Ф.Купер, Г.Мелвилл, Г.Лонгфелло, Э.По)</p> <p>Развитие романтической тенденции в неоромантизме (Л.Стивенсон, Р.Киплинг; Прерафаэлиты; Вагнер) и течения символизма (П.Верлен, А.Рембо, С. Малларме, М.Метерлинк, Э.Верхарн, О.Уайльд).</p> <p>Реализм (Барбизонская школа; Г.Флобер, А.Франс, У.Теккерей, Ч.Диккенс, Г.Ибсен, М.Твен) как развитие рационалистической линии в культуре. Критическое осмысление действительности как общая черта с романтизмом – критический реализм. Соотношение реализма с позитивизмом, социальным и экономическим детерминизмом. Развитие реалистической тенденции в натурализме (Э.Золя, Г.Мопассан) и импрессионизме (Э.Мане, К.Моне, О.Ренуар, К.Писарро).</p>
10	Культура повседневности как теоретическая проблема культурологии (По работам представителей «Школы Анналов»).	<p>Истоки теории повседневности. Школа Анналов. Журнал «Анналы». М. Блок («Короли-целители», 1924) и Л. Февр («Судьба: Мартин Лютер», 1928)). Основная задача направления - стремление к исторической реконструкции повседневной жизни в ее связи с культурой эпохи. Основные установки Школы: связь повседневности как микроисторического уровня с макроисторией (экономикой, политикой, уровнем науки и т.д.); отказ от самоценного бытописательства, обращение к ментальному уровню повседневной жизни, стереотипам массового сознания; раскрытие культурных смыслов бытовых вещей, одежды,</p>

		<p>поведения, общения; встроенность повседневности в макроэкономику. Ф. Бродель («Структуры повседневности: возможное и невозможное»). Развитие направления в 1980-е гг. (Ле Руа Ладюри, Ж. Ле Гофф). Разработка теории «ментальностей». Ле Гофф «Историк и человек повседневности» (1972). Понятие менталитета как «интеллектуального и ментального инструментария социальных групп. Книга Эм. Ле Руа Ладюри «Монтайю, окситанская деревня» (1975). Принцип «тотальной истории» как знаковой методологической установки школы «Анналов». Характерные черты истории ментальностей (по Школе): преимущественный интерес к коллективным психологическим установкам; внимание к практическому разуму и повседневному мышлению; интерес не столько к содержанию, сколько к устойчивым формам мышления (символам, категориям, метафорам) (Ж. ле Гофф). Дальнейшее развитие Школы: Виолле-ле-Дюк («Жизнь и развлечения в Средние века»), Ж. Дюби («Европа в Средние века», проблема исторической эволюции обыденного сознания, структур ментальности (работы А. Шюца). Роль установок школы «Анналов» для изучения современной массовой культуры, в частности работ Р. Барта («Мифологии» и «Система моды»), Ж. Бодрийара («Система вещей», «Символический обмен и смерть»).</p> <p>Значение школы «Анналов» для современной культурологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • междисциплинарный подход, ориентирующий исследователя на синтез методов и установок. Объектом исследования становится некая длительная протяженность времени, что позволяет вскрыть весь комплекс ее составляющих, проследить ее эволюцию, именно это дает возможность для адекватного восприятия культуры. • Обращение к исследованию исторической повседневности и ментальности, позволяют выявить обычного человека, непосредственного творца и потребителя культуры. • Открытие богатых возможностей для разработки и внедрения компаративистского и персонологического методов в изучение истории культуры. <p>Отечественные представители и последователи школы. Арон Яковлевич Гуревич («Категории средневековой культуры», «Культура безмолвствующего большинства», «Исторический синтез и школа «Анналов»», А.Л. Ястребицкая, Ю.Бессмертный, М. Бойцов. Отдельные методологические установки Ю. М. Лотмана, Г.С. Кнабе («Древний Рим – история и повседневность»), Даниловой И.Е. Итальянский город XV века»), А. Байбурина и др.</p>
11	Трактовка массовой культуры в трудах западных авторов (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Фромм, Т. Маркузе).	<p>Возникновение представлений о массовой культуре как особом феномене. Причины, обусловившие выдвижение данной проблемы на передний край научного поиска. Два подхода в оценке природы и последствий широкого распространения масскульты. Осмысление природы и причин возникновения массовой культуры в работах О. Шпенглера. «Кочевники больших городов» как носители ценностей массовой культуры. Описание условий возникновения массовой культуры в работах А. Вебера. Обоснование трактовки массовой культуры как результата деятельности «массового человека» в трудах Х. Ортеги-и-Гассета. Раскрытие им взаимосвязи между массовой культурой,</p>

		<p>тоталитаризмом и демократическим устройством общества. Доказательство антигуманизма, антиэстетизма и антиперсонализма масскультула. Трактовка массовой культуры в работах Т. Адорно. Поверхностность, клишированность, популярность как ее характерные черты. Решение Адорно проблемы соотношения массовой и элитарной культуры в современном обществе.</p> <p>Постановка и решение проблемы массовой культуры в трудах идеологов «нового левого движения» (Франкфутская школа социальных исследований). Э. Фромм – определение стратегии бытия массового человека в работе «Иметь или быть?». Раскрытие Г. Маркузе взаимосвязи между нарастанием процесса массовизации общества и углублением отчуждения личности. «Одномерный человек» как носитель ценностей массовой культуры. Оценка перспектив развития «высокой культуры» в условиях массового общества. Изменение устоявшихся представлений о роли и предназначении массовой культуры в обществе. Апологетика массовой культуры в работах З. Бжезинского, Д. Белла, Г. Ганса, Маклюэна. Основные положения концепция «равноправия культур». Доказательство нарастания конвергенции массовой и «высокой» культур в постиндустриальном обществе в трудах У. Эко, А. Молля, Э. Шилза. Понятие «мидл-культура» как концепт современной теоретической культурологии.</p>
12	<p>Формирование культуры индустриального общества. Массовая культура.</p>	<p>Промышленный переворот (переход от мануфактурного к машинному производству) как основа формирования культуры индустриального общества. Выпуск массовой стандартизированной продукции. Урбанизация и повышение уровня жизни. Телефон, телеграф, фотография, кинематограф; пароход, паровоз, трамвай, метро; водоснабжение, отопление и т.п. Формирование среднего класса и «массового» общества. Формирование «человека массы» и массовой культуры. Массовая культура как «культуриндустрия». Конвейерный способ производства культуры. Критика культуры в трудах представителей Франкфуртской школы социальных исследований. Научно-технический прогресс как главная ценность. Польза, благосостояние, комфорт – ориентиры «чувственной» культуры. Отождествление прогресса культуры с экономическим ростом, европоцентризм и колониализм. Переход от сословного общества к классовому. Острота социальных противоречий в XIX веке, идеологии консерватизма, либерализма, социализма, коммунизма и их политическое оформление. Сциентизм, моральный утилитаризм, социальный механицизм. Кризис христианской космологии и морали.</p> <p>Постановка и решение проблемы массовой культуры в трудах отечественных авторов. Трактовка ее природы и главных характеристик в работах В.Л. Глазычева, В.П. Шестакова, Г.К. Ашина, Е.Н. Карцевой, А.В. Кукаркина, А.В. Костиной, Э. Неизвестного и др. Решение авторами, работающими в марксистской парадигме, вопроса о взаимосвязи массовой и элитарной культур. Обоснование позитивной роли массовой культуры в современном обществе в работах К.Э. Разлогова. Критика идей апологетов масскультула в трудах отечественных и зарубежных авторов.</p>

		Современное представление о природе, функциях и генезисе массовой культуры. Обоснование идеи о ритуалах и обрядах как первых исторических формах массовой культуры. Выделение и описание функций современной массовой культуры: развлечения, украшения жизни, замещения и снятия нервно-психологического напряжения. Признаки массовой культуры: акцентированность чувственно-эмоционального восприятия и реакции, упрощенность вербально-интеллектуальной интеграции, зрелищность, стереотипизация качественных характеристик культуры, серийность, широкая доступность, политическая лояльность. Аудитория и манипулятивные возможности массовой культуры.
13	Субкультуры, малые социальные группы: функции в социокультурном развитии	Содержание понятия "субкультура". Трактовка субкультур в социологических концепциях Старра, Говарда, Виллиса, Тирьякьяна, Мангейма, отечественных авторов. Причины возникновения субкультур. Функции субкультур. Типы субкультур. Диалектика культуры общества и субкультур. Проблема плюрализма культур в современной западной социологии. Ее решение в отечественной социологии культуры. Взаимодействие субкультур. Механизм коммуникации культурных ценностей и норм. Субкультуры современного российского общества. Рок-культура и ее носители. Ценности и нормы рок-культуры. Движение любителей авторской песни как субкультура. Субкультуры хиппи, участников религиозного движения "Сознание Кришны", "Белое братство" и др. Криминогенные субкультуры, их язык, символы, нормы, ценности, способы социокультурной деятельности. Городская культура как субкультура, ее характерные черты. Особенности городской культуры центра и провинции. Маргинализация городской культуры и ее причины. Специфические особенности субкультуры мигрантов. Сельская культура как субкультура. Культура современно-го села и проблема сохранения культурной идентичности. Элитарная культура как субкультура. Взаимосвязь культуры общества и элитарной культуры. Молодежная культура и проблема ювентализации образа жизни в постиндустриальном обществе.
14	Особенности культуры постиндустриального и информационного общества. Визуальная культура.	Концепция Д. Белла («Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования», 1973). Основные черты ПО: в экономическом секторе: переход от производства товаров к расширению сферы услуг; в структуре занятости: доминирование профессионального и технического класса; осевой принцип общества: центральное место теоретических знаний как источника нововведений и формулирования политики; будущая ориентация: особая роль технологии и технологических оценок; принятие решений: создание новой «интеллектуальной технологии»; особенности культуры: культура («сфера ощущений, эмоций и нравственности, а также интеллекта, стремящегося упорядочить эти чувства») приобретает все более автономный характер, инициируя перемены опосредованно связанные с экономическими и социальными процессами. Дальнейшая автономизация культуры может привести к утрате чувства реальности, нарушению социальных ориентиров, к утрате чувства сопричастности с себе подобными. Концепции информационного общества. Термин введен

		<p>американским экономистом Ф. Машлупом («Производство и распространение знания в Соединенных Штатах») в 1962 г.</p> <p>Коммуникационный аспект развития нового общества в работах канадского философа и социолога Маршалла Маклюэна (1911 - 1980). Профессор университета в Торонто. «Галактика Гутенберга» (1962), «Понимающая коммуникация» (1963). Модель исторической динамики общества, в центре которой лежит проблема типа и способа коммуникации. В основе его периодизации истории и социальной типологии лежит смена коммуникационных технологий. Определенный тип коммуникации как создатель социального мира – «галактики». Средства связи как средства структурирования реальности («средство сообщения есть само сообщение»).</p> <p>Культуры «слуха» и «зрения». Эпохи: дописьменного варварства, устной речи, тысячелетие фонетического письма, 500 лет «Гутенберговой галактики», современная электронная цивилизация «Галактика Маркони».</p> <p>Концепция японского ученого Е. Масуды («Информационное общество как постиндустриальное общество», 1983). Информация как экономическая категория, как общественное благо.</p> <p>Концепции Дж. Нейсбита, Дж. Бенингера, Т. Стоуньера, М. Маклюэна, Э. Тоффлера, М. Кастельса.</p> <p>Концепция А. Тоффлера. «Шок будущего» (1970), «Доклад об экоспазме» (1975), «Третья волна» (1980). Черты культуры информационного общества: высокий уровень инновативности, демассификация и дестандартизация всех сторон политической и экономической жизни, изменение характера труда и межличностных отношений изменяет систему ценностей и ориентации человека на психологические, социальные и этические цели, «информационный взрыв», стиль жизни – «домоцентризм» («электронный коттедж»), «персонализация» - ориентация на каждого человека, когда он утрачивает черты «массового индивида», «клип-культура».</p> <p>Концепция культуры информационного общества М. Кастельса («Информационная эпоха: экономика, общество, культура») как культуры «реальной виртуальности» Наиболее яркое воплощение культуры Инфо- Интернет, обладающий собственным пространством («киберпространством») и «вневременным временем».</p>
15	Глобализация и ее социокультурные последствия	<p>Глобализация как новый социально-культурный феномен. Связь глобализации с массовыми коммуникациями. Трактовки феномена глобализации в работах А.И. Уткина, Э. Валлерстайна, В.Л. Иноземцева, А.С. Глазьева, А.С. Панарина, А. Амина, Л. Бентона, А. Гилпина. Позиция Дж. Сороса в отношении глобализации. Причины и признаки появления глобализации. Превращение глобализации в ведущий фактор информационного развития. Позитивные и негативные явления, порожденные глобализацией. Влияние глобализации на процессы развития культуры массовых коммуникаций. Позитивные и негативные моменты влияния глобализации на культуру.</p>
16	Предметная область культурологии	<p>Место культурологии в системе современного гуманитарного знания. Специфика «наук о природе» и «наук о духе» в свете исторического, философского, социологического</p>

		<p>и культурологического знания. Факторы, обусловившие выделение культуры в самостоятельный предмет изучения.</p> <p>Множественность определения феномена культуры. Оппозиция понятий cultura-natura. Культура и природа: противоречивый характер их взаимодействия. Культура как «вторая природа», искусственный мир, созданный руками человека. Дилеммы «естественного» и «искусственного»; «органического» и «механического»; «человеческого» и «божественного»; «случайного» и «провиденциального» как средоточие проблем определения сущности культурного процесса. Формирование основных мировоззренческих и методологических установок в изучении культуры: геоцентризм, натуроцентризм, антропоцентризм, социоцентризм. Основные философские концепции культуры: аксиологическая, символическая, креативно-деятельностная и др. Культура в свете специально-научного знания. Культура и история: особенности рассмотрения культурных явлений в философии истории. Трактовка культуры с позиций эволюционизма и историцизма. Неэволюционизм о сущности культуры.</p>
17	Бытие культуры	<p>Объективные и субъективные условия бытия культуры. Субъекты культуры и агенты культуры. Проблема субстанциональности и атрибутивности культуры.</p> <p>Социально-интегративная природа культуры. Проблема целеполагания в культуре и определение смыслов культурного бытия. Культура как нормативная основа коллективного существования и жизнедеятельности людей. Основные средства культуры, скрепляющие общество в единое целое: язык, традиция, социальная упорядоченность.</p> <p>Культурные универсалии: основные подходы к их выделению и атрибуции. Универсальное и особенное в культуре. Понятие локальных культур и факторы их развития: характер экосистемы; геополитическое и этнокультурное окружение; типы хозяйственной деятельности; своеобразие миропонимания, отраженное в культурной картине мира и образе жизни. Сущность и культурные основания образа жизни людей; культурно-развивающий, рекреативный и коммуникативный аспекты.</p> <p>Феномен социокультурной повседневности. Образ жизни как сумма преимущественно внеинституциональных, нормативно-обыденных форм социального бытия членов общества. Понятие социокультурной жизни людей, стратифицированность и дифференцированность как ее основные характеристики.</p> <p>Обыденная сфера жизни и ее культурные особенности: стихийность усвоения культурных норм в процессе общей социализации и инкультурации, устойчивость неформальной и неинституализированной регуляции поведения и аккультурации индивида и группы, доминирующая традиционность форм и содержаний обыденной жизни.</p> <p>Специализированная сфера жизни и ее культурные особенности: институционализированный характер овладения ею, высокий уровень специализации социальных притязаний, специфика мировоззрения и ценностных ориентаций личности.</p> <p>Традиционный и инновативный типы социокультурной деятельности, их конкретные формы в истории мировой</p>

		<p>культуры. Культура как социальный опыт - сумма знаний и представлений людей о допустимых нормах и порядках их коллективного существования и формах жизнедеятельности. Различие социального опыта разных обществ как источник культурного многообразия человечества.</p> <p>Культура как исторически складывающаяся «социальная конвенция» коллективного сосуществования людей.</p> <p>Тип культуры как тип социальной солидарности, объединяющий данное общество.</p>
18	Динамика культуры	<p>Культура в контексте исторического времени. «Историческая» типология культуры: дикость, варварство, цивилизация. Современные представления о соотношении культуры и цивилизации. Основные характеристики цивилизованного состояния общества. Цивилизационные подходы к типологии культуры. Историческое измерение культуры и его влияние на представления о сущности человека, методах его совершенствования, смыслах бытия в культуре. Происхождение культуры как познавательная проблема. Культурогенез как особый тип культурной динамики. Порождение культурных инноваций, стимулируемых внешними причинами (адаптация сообществ к противоречиям с природным и социальным окружением) и внутренними социокультурными процессами (саморазвитие сообществ под влиянием внутренних социальных противоречий). Дифференциация культурных явлений с точки зрения задач изучения их генезиса.</p> <p>Причины и этапы зарождения культуры в целом как специфической социальной функции и модальности человеческого бытия. Культура как новая форма разумной жизни. Социальное поведение животного и человеческая турсообразная деятельность: сходства и различия. Этологические концепции культурогенеза как усложнения форм поведения. Культура как итог качественного скачка в развитии человеческого мозга, становлении разума, абстрактного мышления и языка. Формирование культуры как процесс накопления социального опыта коллективной жизнедеятельности людей. Основные подходы к пониманию культурного прогресса и его критериям. Движущие силы прогрессивного развития культуры. Относительность прогресса в культуре. Культурные стагнации. Возможные причины культурных стагнаций в культурном развитии. Соотношение культурного и социального прогресса. Объективная потребность в постоянном обновлении культуры. Диалектика традиций и новаций. Понятие культурной преемственности и проблема отбора культурных эталонов и ценностей. Социальные факторы культурной динамики. Основные теоретические модели динамического развития культуры: циклическая, линейная, волновая, стохастическая. Проблема направленности культурно-динамических процессов. Фазы, формы и механизмы культурной динамики. Культурный кризис: причины, признаки, проявления, возможные способы преодоления.</p>
19	Культура как совокупный духовный опыт	<p>Культура - результат духовного освоения мира человеком. Потребность людей в масштабном, многоаспектном и систематизированном знании об окружающем мире, самом человеке и допустимых формах человеческой деятельности и взаимоотношений. Культура как</p>

		<p>основной способ познания и усвоения этих знаний. Основные способы и институты собирания, аккумуляции, систематизации и рефлексии социально значимых знаний.</p> <p>Знание как «культурный текст» и как информация. Знание научное (измеряемое, проверяемое и доказуемое) и вненаучное. Тексты вербальные и невербальные: проблема понимания и интерпретации. Конвенциональность культуры. Культура как принятая в данном обществе система получения и интерпретации знаний.</p> <p>Способы отражения и систематизации знаний в культуре: мировосприятие, мироощущение, мировоззрение. Образ мира в культуре: средства его построения и фиксации. Культурная картина мира: ее историческая, социальная, психологическая обусловленность. Элементы культурной картины мира, механизмы ее возникновения. Типология культурных картин мира.</p> <p>Формы объективации культурных картин мира: миф, культ, искусство, наука и т.д. Картина мира и ценностное «ядро» культуры. Типология ценностей. Иерархия ценностей в культуре: механизмы ее выработки, способы построения, сохранения и корректировки. Причины и способы смены ценностных иерархий. Феномен антиценности. Носители идеалов и ценностей в культурном процессе. Феномен маргиналов. Понятие контркультуры. Контркультурные явления в современном обществе. Культура «официальная». Характерные черты оппозиционной культуры в контексте современного российского общества.</p>
20	Культура как знаково-символическая система	<p>Культура как универсальная знаковая система. Формы и способы кодификации культурной картины мира. Понятие культурного кода. Атрибуция культурных кодов.</p> <p>Культура как язык. Знак и смысл, взаимодействие которых лежит в основе культурного кода. Язык и мифология как древнейшие способы символизации мира. Образ (религиозный, художественный) как особый тип культурного кода и его знаковая специфика. Более поздние технологии фиксации символизированного мира: письменность, книгопечатание, технические способы записи, хранения и передачи информации. Характерные особенности дописьменных, письменных и «постписьменных» культур. Виртуальная реальность и ее культурные перспективы.</p> <p>Культура как система символов (знаков) информационно-коммуникативного поля жизни людей. Соотнесенность познавательной и символизирующей (знаковой) деятельности. Символические порядки в культуре. Функции символа в культуре, проблема почтения символического текста. Способы символизации мира в исторической ретроспективе. Символизация в художественной и религиозной практике. Средства массовой информации как новая форма социальной коммуникации и становление новой «символической реальности». Символические теории культуры: их оценка и критический анализ</p>
21	Структурно-функциональный подход к анализу культуры	<p>Особенности структурно-функционального анализа культуры.</p> <p>Взаимосвязь структуры и функций культуры. Понятие «структуры» культуры. Вертикальный и горизонтальный</p>

		<p>«срезы» культуры.</p> <p>Структура культуры как результат разделения труда и социальных функций между людьми.</p> <p>Механизмы взаимовлияния материальных и духовных компонентов культуры: специфические особенности производства вещей и производства идей.</p> <p>Роль и место вещей в культуре. «Археология вещей» М.Фуко. Понимание процессов опредмечивания и распределения в современной культурологии. Вещь как посредник. Предметные ценности культуры: проблемы их атрибуции и сохранения. Музеи как «искусственная культурная среда для измерения вещей» (М.Фуко) Предметный мир современной культуры: его особенности и статус. Культура как комфортность. Дилемма «иметь или быть» в современных культурных контекстах. Материальные и духовные ценности. Культура как совокупность материальных ценностей человечества. Инструментализм культуры.</p> <p>Технико-технологические основания культуры: критерии их развития и влияния на духовную сферу культурного бытия. Критика преувеличения роли материального фактора в культурной динамике. Относительность материально-технического прогресса и его двойственные результаты. Характерные черты доиндустриального, индустриального и постиндустриального типов культуры.</p> <p>Обыденная культура и комплекс специализированных культур. Феномен повседневности, традиционного образа жизни, исторически сложившихся ментальностей. Культура социальной организации и регуляции (хозяйственная, политическая и правовая). Культура познания и отражения мира (философская, научная, религиозная и художественная). Культура социальной коммуникации (язык, образование, просвещение, воспитание, СМИ). Культура рекреации и воспроизводства человека (физическая, медицинская, досуговая, сексуальная). Феномен культурного института. Культурно-просветительные институты (библиотеки, музеи, туризм).</p> <p>Виды, формы и сферы культуры. Религия как социокультурный институт. Характеристика основных черт религиозной культуры. Соотношение между религиозными и светскими началами в культуре. Значение секуляризации для культурного развития. Связь религии с культурной средой. Типология культуры по отношению к религиозным комплексам. Анализ теории религиозного синтеза как основания для культурной эволюции западного мира..</p> <p>Мораль как явление культуры.</p> <p>Нравственная культура общества и личности.</p>
22	Системный анализ культуры	<p>Характеристика культуры как особой системы: проблема обеспечения целостности, единства, идентичности, самовоспроизводимости культуры. Культурный субсистемы. Критерии субкультурной стратификации. Механизмы возникновения субкультур. Семантика субкультурного мира. Универсальное и стратифицированное в культуре общества.</p> <p>Структурная неоднородность символического поля культуры и динамики его изменчивости в зависимости от социальной детерминации. Культура как деятельность.</p>

		<p>Разделение труда (социальных функций) между людьми в ходе их совместного существования как культурный процесс. Формирование социально стратифицированных субкультур различных сословий. Субкультуры в контексте современного общества.</p> <p>Изменчивость культуры как ее имманентное свойство. Консервативная и модернизационная тенденции культурного развития.</p> <p>Оппозиция культурной динамики и устойчивости. Понятие традиции, социологический и аксиологический аспекты ее исследования. Традиция как трансляция стереотипно-организованного опыта. Единство наследования и изменения культурного опыта. Изменение в исторической преемственности - проблема «выбора исторического прошлого». Роль традиции в сохранении и упрочивании социальной целостности. Этническая, политическая, конфессиональная традиционность. Стереотипизация опыта и уплотнение «социальных» связей. Культурная вариативность. Интерпретация, творчество - индивидуализированное культурное пространство, относительно освобожденное от принудительной регламентации. Культурная традиция и инновация как баланс центробежных и центростремительных сил в культурной динамике.</p> <p>Основные типы временной изменчивости культуры. Адаптация культурных систем к внешним природным и историческим условиям. Созревание и разрешение внутренних социальных противоречий в культурных системах. Изменчивость путем порождения инноваций и методом трансформации имеющихся форм. Проблема усвоения инновации, ее стандартизации, превращения в тривиальную норму культуры.</p>
23	Миф как символическая форма культуры	<p>Основные подходы к объяснению сущности мифа, его значения и роли в культурном процессе. Миф в зеркале слова. Мифосемантика. Культурная «археология» мифа. Особенности мифологической картины мира. Логика мифа. Ритуал и обряд как способы существования мифа. Структура ритуала. Ритуально-обрядовые игры и их символическая интерпретация.</p> <p>Общекультурные функции обрядово-ритуальной деятельности. Ритуал и обряд в контексте современной культуры.</p> <p>Миф и магия: «магические инструменты познания». Виды магии. Магия архаическая и современная: общее и отличное. Причины активизации обрядово-магической деятельности в современном обществе. Причины и культурное значение неоязычества и неогатики для современного социума.</p> <p>Процессы ремифологизации в современной культуре: сущность, формы, последствия. Мифы современной культуры. Мифологические коды культуры.</p>
24	Взаимодействие культур	<p>Проблемы символических оснований межкультурных коммуникаций и способы ее решения в современной культурологии. Типы межкультурного диалога. Вербальная и невербальная коммуникация в межкультурном пространстве. Установки и стереотипы в межкультурных контактах.</p> <p>Ценностные основания межкультурных коммуникаций.</p> <p>«Культурный инвентарь» и его значение для сохранения культурной преемственности. Память культуры и память</p>

		<p>человека: памятник в контексте культуры. Охрана памятников культуры: критерии корректности их интерпретации и атрибуции. Объем культурного наследия. Типы культурно-исторического наследования. Диалог культуры во времени и пространстве: особенности протекания. Основные закономерности межкультурной коммуникации. Механизмы, способы, уровни культурных взаимодействий.</p> <p>Проблема сохранения и использования культурного наследия. Культура как метаценность.</p> <p>Культура - опыт проживания жизни этносом. Этнос и его культурные характеристики. Культура и нация. Отражение особенности национального характера в культуре. Национальный образ мира и культурная картина мира: соотношение и взаимодействие. Вопрос сохранения национально-культурной самобытности и охранительные механизмы культуры. Феномен культурного изолюционизма и его последствия.</p> <p>Мультикультурализм как явление современной цивилизации.</p> <p>Понятие культурного плюрализма. Основные стратегии культурного взаимодействия. Становление новых цивилизационных отношений. Культура информационного общества.</p> <p>Проблема сохранения культуры и цивилизации в контексте глобальных проблем XXI века.</p>
25	Культура и личность	<p>Культура как антропологический феномен. Детерминация личности социокультурной системой; человеческая личность как «продукт», «исполнитель» и «творец» культуры, ее форм и образцов. Личность в истории культуры. Проблема интерпретации культурных форм как основная проблема бытия культуры в обществе. Конфликт интерпретаций как социальный конфликт ценностей культуры (иерархизации ее форм по аксиологическим критериям), характерный для различных социальных субкультур. Проблема индивидуально-личностного «переживания» культуры и ее составляющих (норм, форм, канонов). Конфликт личности и общества как сугубо культурное противоречие между социальной нормой и ее личностной интерпретацией.</p> <p>Социализация и инкультурация личности как процессы вхождения индивида в общество и его культуру. Социализация - освоение социальных норм адекватного поведения и коммуницирования, законов, норм и форм проявления социально-политической лояльности существующему порядку, иерархии социальных статусов и ролей. Инкультурация - освоение тонкостей этикета и собственной социальной роли, особенностей мировоззрения и оценок, обычаев и нравов, общей гуманитарной и религиозной эрудиции, принятой в данном обществе, допустимых границ индивидуальной интерпретации культурных образцов. Инкультурация как процесс, обеспечивающий не только воспроизводство «человека культурного», но и содержащий механизм осуществления изменений в культуре. Основные стадии социализации и инкультурации: первичная (детская) и вторичная (взрослая) и их культурные особенности. Специфика процессов социализации и инкультурации в доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном</p>

	<p>обществах.</p> <p>Проблема культурной компетентности личности и ее составляющие:</p> <p>знание социальных норм проживания и взаимодействия с людьми, принятых в данном обществе;</p> <p>знание культурно-ценностных ориентаций, характерных для данного общества;</p> <p>знание языков социального общения и обмена информацией в этой среде;</p> <p>знание краткосрочных параметров моды, символов престижности и т.п., характерных для данного общества в настоящее время.</p> <p>Механизмы обретения культурной компетентности.</p>
--	---

7.2. Примеры контрольно-измерительных материалов практико-ориентированного характера для государственного экзамена по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности – Теория и история культуры

№	Практикоориентированные ситуации	Контролируемые компетенции
1	<p>Ситуация: В 1980-х годах политики и деятели искусства заинтересовались перспективами инвестиций в культуру. Оказалось, что оживление культурной деятельности способствует социальному и экономическому развитию и процветанию, в том числе и на местах. Это было признано в докладах ЮНЕСКО («Наше творческое разнообразие», 1996) и Совета Европы («Стремление к целостности», 1997) по результатам исследования целого ряда стран, в том числе Франции и Великобритании. Названные документы открыли новую эпоху и внесли свой вклад в появление концепции культуры как средства развития общества. В самом простом приближении под этим подразумевается применение культуры для достижения целей, напрямую с ней не связанных – например, использование театральных постановок и вечеров для взрослых для пропаганды здорового образа жизни.</p> <p>Вопрос: имеют ли неизбежный социально-экономический эффект любые инвестиции в культуру?</p> <p>Правильный ответ: любая культурная деятельность и, соответственно, любые инвестиции в культуру имеют неизбежный социально-экономический эффект и идут на благо общества в целом.</p>	<p>УК-5 ОПК-5 ПК-1</p>
2	<p>Просмотрите и проанализируйте факты, представленные в левом столбце таблицы. В правом определите, какие меры для улучшения условий деятельности музеев, архивов, сохранения и популяризации памятников истории и архитектуры необходимо осуществить дополнительно.</p> <p style="text-align: center;">Ситуация:</p> <p>В целях сохранения Музейного фонда Российской Федерации необходимо создать единую федеральную базу данных о музейных предметах и коллекциях, что позволит осуществлять эффективный контроль за их учетом и хранением, расширит условия доступа граждан к культурным ценностям, создаст</p> <p style="text-align: center;">Правильный ответ:</p> <p>- совершенствование законодательства с учетом специфики обеспечения творческой деятельности;</p> <p>- совершенствование правового регулирования меценатской деятельности;</p> <p>- разработку и внедрение новых организационных и правовых форм деятельности учреждений искусства;</p> <p>- укрепление материальной базы учреждений профессионального искусства путем модернизации помещений и специального оборудования;</p> <p>- обеспечение профессиональным инструментарием;</p> <p>- совершенствование условий оплаты труда.</p>	<p>УК-5 ОПК-5 ПК-1</p>

	<p>благоприятные условия для научного использования. Для улучшения условий деятельности музеев, архивов, сохранения и популяризации памятников истории и архитектуры необходимо осуществить компьютеризацию, перевод на электронные носители музейных и архивных фондов, разработку и внедрение новых технологий формирования, учета и экспонирования музейных и архивных фондов и музейных коллекций. Необходимым условием сохранения отечественной культуры является укрепление и дальнейшее развитие профессионального искусства путем совершенствования механизмов его поддержки, стимулирования процессов творчества и обеспечения социальной защиты творческих работников.</p>	<p>пенсионного обеспечения творческих работников;</p> <ul style="list-style-type: none"> - совершенствование реализации творческих проектов, имеющих некоммерческий экспериментальный характер; - дальнейшее развитие системы государственных грантов для поддержки выдающихся деятелей культуры и творческих коллективов, талантливой молодежи; - создание условий для адаптации сферы культуры и массовых коммуникаций к рыночным условиям и стимулирование увеличения доли частного финансирования этой сферы, в том числе использование механизмов государственно-частного партнерства, развития меценатства и благотворительности; - внедрение современных форм менеджмента и совершенствование системы профессиональной переподготовки творческих работников; - сохранение традиционной народной культуры как самой массовой формы культурной деятельности; - разработку концепции сохранения нематериального культурного наследия, формирование пакета модельных нормативных документов, регламентирующих развитие и сохранение народной традиционной культуры; - внедрение грантовой поддержки и других мер стимулирования деятельности фольклорных коллективов и мастеров декоративно-прикладного искусства; - создание условий для привлечения детей и молодежи к занятиям, связанным с народной культурой. 	
3	<p>Ситуация: Реализация дальнейшей интеграции России в мировой культурный процесс и укрепление ее позитивного образа за рубежом обусловлена необходимостью сохранения национальной культурной идентичности в условиях глобализации. В плане международного сотрудничества приоритетным направлением является укрепление позитивного образа России путем дальнейшей интеграции в мировой культурный процесс. Приоритетом остается сотрудничество с Росзарубежцентром при Министерстве иностранных дел Российской Федерации. Основой этого направления является подготовка и реализация международных проектов в сфере культуры, способствующих росту престижа российской культуры, формированию позитивного образа России за рубежом. Для этого необходимо активно осуществлять продвижение эстрадного, классического и национального искусства народов России в форме гастролей, конкурсов, выставок, фестивалей и стажировок за рубежом. Действенным механизмом культурного влияния должно стать международное телерадиовещание как инструмент внешней государственной политики, обеспечивающий информационное присутствие России и создание ее позитивного образа на территории других государств, в первую очередь тех, где существенную часть населения составляют русскоязычные диаспоры.</p> <p>Задание: Просмотрите и проанализируйте факты, представленные выше. Определите наиболее перспективные направления развития.</p> <p>Верный ответ: . Сотрудничество с государствами СНГ в целях поддержки соотечественников за рубежом. Стратегическое направление этого сотрудничества - сохранение единого культурного и информационного пространства СНГ, сохранение и укрепление информационного присутствия России на пространстве СНГ и стран Балтии. Особое внимание необходимо сосредоточить на поддержке русских театров,</p>		УК-5 ОПК-5 ПК-1

	<p>других видов творческой деятельности на русском языке.</p> <p>2. Осуществление деятельности (в свете подписанного Соглашения о гуманитарном сотрудничестве государств - участников СНГ, а также в развитие Декларации о гуманитарном сотрудничестве государств - участников СНГ) по созданию таких новых институтов многостороннего взаимодействия в гуманитарной сфере, как учреждение Совета по гуманитарному сотрудничеству государств - участников СНГ, проведение на постоянной основе форума творческой интеллигенции государств - участников СНГ.</p> <p>3. Взаимодействие с Европейским союзом и Советом Европы. Основой сотрудничества станет реализация четвертой "дорожной карты" по общему пространству науки и образования, включая культурные аспекты, создание Постоянного совета партнерства Россия - ЕС в области культуры, а также работа в рамках проекта "Создание культурного капитала".</p> <p>4. Развитие и использование современных информационных технологий для дальнейшей интеграции культурных связей и формирования позитивного образа России за рубежом.</p> <p>5. Сотрудничество с такими авторитетными международными организациями, как ЮНЕСКО, Шанхайская организация сотрудничества, Арктический Совет, АРС-Балтика, участие в работе Конференции министров культуры стран региона Баренцева моря, Конференции министров культуры стран региона Балтийского моря, в программе "Северное измерение", а также в деятельности Аудиовизуальной обсерватории и Всемирной сети по культурному наследию.</p> <p>6. Участие в формировании стратегии построения в России информационного общества.</p> <p>7. Сотрудничество в рамках Форума славянских культур по вопросам пропаганды российской культуры, сохранения материального и нематериального культурного наследия, сохранения культурного многообразия.</p>	
4	<p>Ситуация: На смену традиционной концепции экономического развития, согласно которой экономический рост рассматривается как улучшение материальных условий жизни населения, пришла более широкая концепция развития, где культуре отводится одно из центральных мест: На Стокгольмской конференции в 1998 году ЮНЕСКО предложила государствам-членам поставить культурную политику в центр стратегии развития, что нашло отражение в итоговой декларации конференции. А Мировой банк на встрече 1999 года во Флоренции провозгласил, что будет выделять займы развивающимся странам в том случае, если в их программах будут учитываться культурные факторы. Как отмечают Пахтер и Лэндри: «Многие считают, что сейчас происходит «поворот к культуре», ибо она выходит на передний план, и даже экономика и политика испытывают её многообразные влияния». Продвижение культурной политики в центр человеческого развития не может обеспечиваться политическими заявлениями, а должно сопровождаться разработкой новых концепций управления сферой культуры. Похоже, что старт этому процессу уже дан. Параллельно на смену представлению о том, что культурная политика является компетенцией в первую очередь тех, кто принимает решения на национальном уровне, в настоящее время приходит концепция «креативного управления».</p> <p>Вопрос: что она означает?</p> <p>Правильный ответ: это означает, что управление осуществляется через сетевые структуры, форумы, институты и административные системы, что не обязательно означает «бюрократический» стиль воплощения политики, а подразумевает гибкость и открытость дальнейшим инновациям.</p>	УК-5 ОПК-5 ПК-1
5	<p>Ситуация: Ярославская земля в древности называлась Опольем, которое населяли племена неславянского происхождения, а именно - меря (отдельное племя финской народности), что подтверждено археологическими находками, относящимися к VI-VII</p>	УК-5 ОПК-5

	<p>вв. Процесс расселения славян связан с основанием множества городков вокруг озер Неро и Плещеева в пойме Волги (например, Клещин городок на Плещеевом озере, который в VIII в. играет важную роль в торговле Северо-Восточных русских земель со странами Востока). В период феодальной раздробленности существовало множество княжеств с центрами в Ярославле, Суздале, Ростове, Переславль-Залесском; К 1152 г. заканчивается система укрепления Ополя оборонно-сторожевыми крепостями (на северной границе эту роль выполнял Ярославль). На этих землях происходили многие сражения русских войск против татаро-монгольских завоевателей: 1238 г. – битва на реке Сить, 1257 г. битва на Туговой горе, участие в битве на Куликовом поле (1380 г.) отрядов со всей ярославской земли. В 1463 г. Ярославское княжество вошло в состав единого Русского государства, начинается процесс быстрого развития экономики и культуры этих земель. В 1463 г. Ярославское княжество вошло в состав единого Русского государства, начинается процесс быстрого развития экономики и культуры этих земель. На территории Ярославской области находятся одни из самых древних городов Руси и старинных сел (Ростов Великий, Переславль-Залесский, Углич, Рыбинск, Романов-Борисоглебск, Великое). С одним из них - Угличем связаны трагические события русской истории: прекращение древней царской династии Рюриковичей со смертью царевича Дмитрия и начало Смутного времени (кровавой эпохи гражданских войн, самозванцев, интервенции и разорения страны). С Ярославскими землями связано и рождение русского флота. Здесь, в 1692г. , на Плещеевом озере строил Петр I свою "потешную" флотилию.</p> <p>А в 1963г. открылся первый российский почтовый тракт Москва – Ярославль - Архангельск (1693 г.). XVII столетие – золотой век для Ярославля, характеризующийся расцветом самобытной ярославской школы архитектуры, иконописного мастерства. В 1797 г, по указу Екатерины II была образована новая Ярославская губерния. В волжских городах вводится регулярная планировка на европейский манер. Здесь же, в Ярославле, под руководством В.Ф. Волкова открылся первый русский профессиональный театр (1750 г.). А.И. Мусин-Пушкин обнаружил в Ярославле уникальную древнерусскую рукопись «Слово о полку Игореве» (1790 г.). Ярославская область в XIX в. – центр активного промышленного развития (льняное производство, пароходостроение).</p> <p>Верхняя Волга – территория беспрецедентного затопления исторических мест и поселений во время строительства Рыбинского (крупнейшее в мире) и Угличского водохранилищ. В результате создания Рыбинской ГЭС и водохранилища было затоплено 4550 кв. км, разрушены город Молога, 700 сел и деревень, 3 монастыря, 40 церквей, бывшие дворянские усадьбы, заповедные природные территории.</p> <p>Вопрос: какие последствия имело строительство Рыбинского водохранилища для культуры России?</p> <p>(Правильный ответ: наряду с положительным экономическим эффектом - разрушение исторического сознания населения, уничтожение артефактов архитектуры и искусства, уменьшение культурно-исторической значимости региона, понижение его туристской привлекательности).</p>	ПК-1
6	И т.д.	

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

8. Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации)

8.1 Тема Научного доклада (далее – НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося и соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося;
- номенклатуре специальностей научных работников.

8.2 Содержание НД должно свидетельствовать о завершении научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные результаты проведенного научного исследования.

8.3 НД должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать новые научные результаты и положения научно-квалификационной работы (диссертации), а также в нем могут быть приведены сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и указаны рекомендации по использованию научных выводов.

9. Компетенции, проверяемые в ходе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленности – Теория и история культуры.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки **51.06.01 Культурология** выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-6 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1 (владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры);

ОПК-2 (владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий);

ОПК-3 (способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав);

ОПК-4 (готовностью организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры);

10. Основные требования к структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

10.1 Структура НД может содержать следующие элементы:

- формулировка темы исследования;
- обоснование актуальности темы исследования;
- степень изученности проблемы;
- Определение цели, объекта и предмета исследования;
- Определение задач исследования;
- Формулировка гипотезы исследования;
- методы исследования;
- Методологическая и теоретическая база исследования;
- научная новизна исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (введение, разделы (главы), заключение, список использованной литературы, приложения);
- Представление основных научных результатов, полученных в исследовании (раскрывается содержание разделов (глав) научно-квалификационной работы;
- формулировка выводов исследования в сопоставлении их с поставленными целью и задачами, гипотезой;
- соответствие публикаций обучающегося теме исследования.

10.2 При оформлении НД рекомендуется руководствоваться Положением о присуждении ученых степеней и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, при оформлении библиографии исследования – требованиями ГОСТа (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

10.3 Все экземпляры научного доклада на его обложке подписываются обучающимся чернилами, тушью или пастой чёрного цвета.

10.4 Оформление научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, *направляемым в печать*.

10.5 Текст научного доклада печатается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, междустрочный интервал - 1.5 строки (полтора интервала).

Поля страниц:

левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее 20 мм;

– выравнивание основного текста: по ширине поля;

– абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1.25 см;

10.6 Сноски печатаются шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, междустрочный интервал 0,8 – 1,0

10.7 Научный доклад оформляется в виде брошюры, объемом не более 24 стр.

Все страницы НД нумеруются арабскими цифрами по порядку без пропусков и повторений. Обложка НД не включается в перечень страниц. Нумерация начинается со следующей страницы после обложки НД, где ставится цифра "1" и т. д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

11 Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11.1 Обучающийся представляет научному руководителю научный доклад (НД) на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде.

11.2 Выпускающая кафедра организует предварительную защиту НД с участием научного руководителя и преподавателей выпускающей кафедры. Условием допуска до предзащиты (и последующей защиты) НД является подтверждение Отчетом проверки научного доклада в системе Антиплагиат доли оригинального текста на уровне не ниже 85%, а также подпись научного руководителя на титульном листе докладе. Обложка НД оформляется в соответствии с Приложением №1

График предзащит НД составляет выпускающая кафедра.

11.3 Предварительная защита НД проводится на заседании выпускающей кафедры с целью определения готовности к защите перед государственной экзаменационной комиссией. Предварительная защита проводится в сроки, определенные графиком.

11.4 Предварительная защита проводится в обстановке, максимально приближенной к той, которая имеет место при защите НД. Роль комиссии в данном случае выполняют преподаватели кафедры, руководители НКР, которые задают вопросы, ведут дискуссии, участвуют в обсуждении НД после выступления обучающегося.

11.5 После предварительной защиты принимается решение о степени готовности НД к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии. При наличии существенных замечаний выпускающая кафедра принимает решение о назначении повторной предзащиты. В этом случае

обучающемуся устанавливается срок для устранения замечаний и прохождения повторной предзащиты.¹

11.6 Кафедра, где выполнялась научно-квалификационная работа (диссертация), в течение 10 дней со дня предоставления на кафедру текста НД дает обучающемуся отзыв на НД, который подписывается научным руководителем научно-квалификационной работы (диссертации).

11.7 Текст НД не менее чем за месяц до государственной итоговой аттестации должен быть предоставлен рецензенту (эксперту) выпускающей кафедры или иной кафедры Университета (если это вызвано необходимостью квалифицированной экспертной оценки) и стороннему эксперту из иного научного или образовательного учреждения (возможно привлечение специалистов по теме, не работающих в образовательных или научных учреждениях) для предоставления отзывов на научный доклад. Рецензент (эксперт) является преподавателем, специалистом в данной области научного знания, имеющий научную степень доктора/кандидата наук. Рецензент (эксперт) назначается заведующим выпускающей кафедрой.

11.8 Отзывы от рецензентов должны быть переданы на кафедру/обучающемуся в течение 10 дней со дня получения текста научного доклада.

11.9 В отзывах отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, степень достоверности результатов проведенных исследований,

их новизна и практическая значимость, полнота изложения материалов исследования в работах, опубликованных обучающимся.

11.10 Тексты научных докладов, размещаются в электронно-библиотечной системе и на сайте Университета ответственным лицом Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы при наличии утвержденного электронного отчета о проверке на объем заимствования, отзывов научного руководителя научно-квалификационной работы и рецензентов.

11.11 Текст НД на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде хранятся в библиотеке Университета, на выпускающей кафедре и в личном деле обучающегося по одному экземпляру соответственно.

11.12 Обучающийся представляет НД на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК). К представлению НД допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

¹ При неудовлетворительном результате предварительной защиты НД, а также в случае неявки обучающегося на предварительную защиту по неуважительной причине или нарушении графика предварительной защиты со стороны обучающегося, назначается повторная предварительная защита НД.. После прохождения 3-х предварительных защит с неудовлетворительным результатом выпускающая кафедра принимает решение о невозможности представления НД к защите в государственной экзаменационной комиссии в текущем учебном году.

11.13 Выступление обучающегося с текстом НД должно быть аргументированным, четким и ясным.

11.14 По желанию обучающегося текст НД может сопровождаться компьютерной презентацией или демонстрацией иллюстративного материала (таблицы, схемы).

11.15 Продолжительность выступления при представлении НД не более чем 15 минут.

11.16 Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление обучающегося с НД (15 минут);
- ответы обучающегося на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- ответ обучающегося на отзывы рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

12 Механизм оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

12.1. Оценивание НД проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научном докладе.

12.2. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

12.3. На каждого обучающегося, представившего НД, заполняется протокол. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

12.4. В протокол вносится одна из следующих оценок НД обучающегося «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

12.5. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется обучающемуся непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

12.6. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в Управлении аспирантуры, докторантуры и научной работы.

13 Критерии оценки научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

13.1. Результат, полученный в ходе написания научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), позволяет определить степень готовности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

13.2. Критерии оценки научного доклада.

НД оценивается по следующим параметрам:

1) актуальность темы исследования и ее соответствие требованиям современного состояния научного знания;

2) теоретическая и практическая ценность работы;

3) содержание работы:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- четкость в формулировании объекта и предмета, цели и задач исследования;

- полнота и обстоятельность раскрытия темы;

- логичность и композиционная стройность работы;

- обоснованность выводов исследования, степень их самостоятельности.

4) использование источников:

- качество подбора источников (их количество; обращение к литературе последних лет издания);

- наличие внутритекстовых ссылок на прочитанную литературу; - корректность цитирования;

- правильность оформления библиографического списка.

5) качество оформления текста:

- общая культура представления материала, «читабельность» текста;

- соответствие текста научному стилю речи;

- соответствие полиграфическим стандартам.

6) качество устной защиты, т.е. способность кратко и точно излагать свои мысли и аргументировать свою точку зрения.

Оценку «Отлично» получает обучающийся, научный доклад которого обладает исследовательской новизной, освещает актуальные научные проблемы, имеет определенную теоретическую ценность, полностью соответствует заявленной теме, отличается логичностью и композиционной стройностью; объект, предмет, цели и задачи исследования сформулированы четко; тема исследования раскрыта полностью; выводы обоснованы и самостоятельны; внутритекстовые ссылки и список использованной литературы оформлены в соответствии с требованиями; текст работы соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. В ходе его представления аспирант показывает хорошее знание вопроса; кратко и точно излагает свои мысли; умело и корректно ведет дискуссию с членами ГИА.

Оценку «Хорошо» получает обучающийся, научный доклад которого отражает исследовательский характер, его содержание соответствует заявленной теме, однако она раскрыта недостаточно обстоятельно; выделены объект, предмет, цели и задачи исследования; работа выстроена логично; выводы обоснованы, но не вполне самостоятельны; представлен глубокий анализ текста; общее количество используемых источников соответствует норме, однако наблюдаются погрешности в оформлении библиографического аппарата; текст работы в основном соответствует научному стилю речи. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. Аспирант владеет теорией вопроса; доходчиво излагает свои мысли, однако ему не всегда удается аргументировать свою точку зрения при ответе на вопросы членов ГИА.

Оценку «Удовлетворительно» получает обучающийся, научный доклад которого затрагивает актуальные вопросы современной науки, однако его содержание не полностью соответствует заявленной теме, либо тема раскрыта недостаточно полно; выводы не ясны или не являются новыми; просматривается непоследовательность в изложении материала; имеются погрешности в формулировании объекта и предмета исследования, а также в структуре работы; в списке использованной литературы отсутствуют основополагающие, фундаментальные источники; имеются серьезные ошибки в его оформлении; в работе есть значительные стилистические погрешности. В отзыве научного руководителя и рецензии имеются замечания по содержанию работы. При представлении научного доклада аспирант затрудняется в кратком и четком изложении результатов своей работы, не умеет аргументировать свою точку зрения.

Оценку «Неудовлетворительно» получает обучающийся, научный доклад которого не носит исследовательский характер, не отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода; работа представляет собой изложение известных научных фактов; ее содержание не раскрывает заявленную тему; объект, предмет, цели и задачи исследования не сформулированы; значимые выводы отсутствуют либо носят декларативный характер; нарушены правила внутритекстового цитирования, список литературы оформлен не по ГОСТу; научный стиль речи не выдержан. В отзывах научного руководителя и рецензента содержатся критические замечания. Аспирант плохо разбирается в теории вопроса; при представлении научного доклада не может кратко изложить результаты своей работы; не отвечает на вопросы членов ГИА.

14 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

14.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

14.2 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

14.3 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

14.4 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

14.5 Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

14.6 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

14.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата

государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

14.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

14.9 Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в соответствии со стандартом.

14.10 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

15. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

Основная литература²:

1. Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры (3-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям/ Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 487 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52495>

2. Иконникова С. Н., Большакова В. П. Теория культуры. СПб.. Питер. 2010. 592 с.

3. Мокий, М. С. Методология научных исследований / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под ред. М. С. Мокия. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 255 с. — (Серия : Магистр). — ISBN 978-5-9916-1036-0. — Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/5EB3B996-0248-44E1-9869-E8310F70F6A5/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy>

4. Пелипенко А.А. Избранные работы по теории культуры. Культура и смысл [Электронный ресурс]/ Пелипенко А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Согласие, Артём, 2014.— 728 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42510>

5. Флиер А.Я. Избранные работы по теории культуры [Электронный ресурс]/ Флиер А.Я.— Электрон. текстовые данные.— М.: Согласие, Артём, 2014.— 560 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42511>

б) дополнительная литература:

• Бажанов Е.П. Диалог и столкновение цивилизаций / Е. П. Бажанов, Н. Е. Бажанова ; МосГУ. Каф. междунар. отношений и дипломатии. - М. :

² Литература имеется в библиотеке МосГУ

Весь мир, 2013.

- Киричѣк П. Н. Информация плюс культура: социальный кросс-контакт / П. Н. Киричѣк // Личность. Культура. Общество. - 2013. - № 3-4. - С. 138-146. Кожухар В.М. Инновационный менеджмент. учеб. пособие. В. М. Кожухар. М.. Дашков и К'. 2011.

- Кондаков И. В. Россия перед выбором культурного наследия / И. В. Кондаков // Культура в процессах развития современной России: особенности и перспективы : сб. науч. статей / Моск. гуманит. ун-т ; ред. А. В. Костина. - М. : Изд-во МосГУ, 2014. - С. 15-23.

- Костина А. В., Гудима Т. М. Культурная политика современной России. Соотношение этнического и национального. М.. Изд-во ЛКИ. 2010.

- Культура в процессах развития современной России: особенности и перспективы : Сб. науч. ст. / МосГУ, Каф. философии, культурологии и политологии ; ред. А. В. Костина. - М. : Изд-во МосГУ, 2014.

- Межуев В.М. Культура в зеркале философии / В. Межуев // Вестник аналитики. - 2014. - № 4. - С. 153-160.

- Миронова Т.Н. Императивы современного общества: сохранение культурного и природного наследия : Учеб. пособие [для магистрантов и аспирантов] / Т. Н. Миронова ; [МосГУ. Каф. философии, культурологии и политологии]. - М. : Изд-во МосГУ, 2013.

- Миронова Т.Н. Исторические и региональные аспекты сохранения наследия : Монография / Т. Н. Миронова ; Московский гуманитарный университет. - М. : Изд-во МосГУ, 2014.

- Неретин О.П. Федеральная политика в сфере культуры. Российское предпринимательство. 2012, № 4.

- Осипова Н.О. Семиотика культуры : учебное пособие / Н. О. Осипова. - М. : Экслибрис-Пресс, 2011.

- Флиер А.Я. Построение идеальной модели проблемных полей культурологии / А. Я. Флиер ; МосГУ, каф. философии, культурологии // Вопросы культурологии. - 2012. - № 7. - С. 4-9.

Базы данных с условиями регистрации:

Базы данных, архивы которых доступны без персональной регистрации:

- [DOAJ: Directory of Open Access Journals \(Директория журналов открытого доступа\)](#)

- [Cambridge University Press Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Кэмбриджского издательства\)](#)

- [Elsevier - Open Archives \(Открытый архив издательства Эльзевир\)](#)

- [Elsevier Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Эльзевир\)](#)

- [Hindawi Publishing Corporation \(Архив издательства журналов открытого доступа Хиндауи\)](#)

- [Oxford University Press Open \(Открытый архив издательства Оксфордского университета\)](#)
- [КиберЛенинка](#)
- [GoogleSholar](#)
- [Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»](#)
- [Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»](#)
- [Официальный интернет портал правовой информации](#)
- [Сайт Президента РФ](#)
- [Сайт Правительства РФ](#)
- [Сайт Государственной Думы РФ](#)
- [Справочно-правовая система «Гарант»](#)
- [Федеральная служба государственной статистики](#)
- [Российская газета](#)
- [Журнал «Образование и право»](#)

Базы данных, архивы которых доступны с персональной регистрацией:

- [Научная электронная библиотека, Российский индекс научного цитирования:](#)
- [Электронное обучение в МосГУ](#)

Базы данных, архивы которых доступны по подписке МосГУ (с компьютеров университета):

- [Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт»](#)
- [Электронно-библиотечная система IPR Books](#)
- [Polpred.com Обзор СМИ](#)

Лицензионное программное обеспечение
Microsoft Office

16. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам охраны труда и здоровья обучающихся и обеспечивающей проведение занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: доска меловая, доска магнитная, комплект звукоусиления,

стационарный мультимедиа-проектор, компьютер, экран, мультимедийные презентации и видеоматериалы.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего и промежуточного контроля используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации обучающимся.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

17. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.

На правах рукописи

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра педагогики и психологии высшей школы

Иванов

Иван Иванович

Особенности взаимоотношений героев видеоигр

Направление подготовки

51.06.01 – культурология

(подготовка кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) подготовки

Теория и история культуры

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Москва – 20__

Научный руководитель: Костина Анна Владимировна,
Доктор философских наук, доктор
культурологии, профессор, директор ИФПИ
АНО ВО «Московский гуманитарный
университет»

Рецензенты:
внутренний Иванов Иван Иванович, доктор культурологии,
профессор кафедры АНО ВО «Московский
гуманитарный университет»

внешний Иванов А.А. – доктор культурологии, профессор,
зам. директора

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ПУБЛИКАЦИЙ (ПЕЧАТНЫХ РАБОТ)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЕЙ ИЗ ЖУРНАЛОВ: Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Статья с одним автором:

Фамилия, И.О. автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия автора статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Мамчев, Г.В. Условия воспроизведения высококачественных изображений в стереоскопическом кинематографе / Г.В. Мамчев // Вестник СибГУТИ. - 2009. - № 4. - С. 3-10.

Статья с двумя авторами:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Бакалов, В.П. О потенциальной сложности наноструктур / В.П. Бакалов, Е.А. Субботин // Вестник СибГУТИ. - 2013. - № 1. - С. 40-49.

Статья с тремя авторами:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи, И.О. Фамилия третьего автора статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Пальчун, Ю.А. Мониторинг и методы ранней диагностики повреждений оптических волокон / Ю.А. Пальчун, Н.Ю. Ситнов, Н.И. Горлов // Измерительная техника. - 2010. - №5. - С. 24-28.

Статья с четырьмя и более авторами:

Описание начинается с названия статьи. В сведениях об ответственности указываются либо все авторы, либо первый автор с добавлением в квадратных скобках сокращения "и другие" [и др.]

Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи, И.О. Фамилия третьего автора статьи, И.О. Фамилия четвертого автора статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

или

Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи [и др.] // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример: 1. Применение беспроводных технологий при реализации ИТС / В.А. Григорьев, И.А. Хворов, И.А. Кузнецов, В.О. Аксенов // Электросвязь. – 2013. - № 10. – С. 20-24.

или:

2. Применение беспроводных технологий при реализации ИТС / В.А. Григорьев [и др.] // Электросвязь. – 2013. - № 10. – С. 20-24.

Особые случаи:

Название журнала состоит из нескольких элементов (названий):

1. Кузнецова, Т.В. Современные проблемы эстетики / Т.В. Кузнецова // Вестн. Моск. ун-та. Сер.7, Философия. - 2011. - № 3. - С. 46-56.

Номер журнала содержит мелкие деления (Том, Вып, № перечисляются через запятую):
1. Соيفер, В.А. Дифракционная нанофотоника и перспективные информационные технологии / В.А. Соيفер // Вестн. РАН. – 2014. – Т. 84, № 1. - С. 11-22.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЕЙ ИЗ СБОРНИКОВ:

Статьи из материалов конференций:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название источника: сведения, относящиеся к заглавию / Первые сведения об ответственности ; Последующие сведения об ответственности. – Место (город) издания, год . – С.

Пример:

1. Коновалов, А.В. Самостоятельная работа как способ внедрения интерактивных форм обучения / А.В. Коновалов // Основные проблемы повышения профессиональной компетентности в условиях реализации ФГОС третьего поколения : материалы 55 (LV) науч.- метод. конф. / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2014. – С. 17-18.

Статья из материалов конференций в нескольких томах:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название источника: сведения, относящиеся к заглавию / Первые сведения об ответственности; Последующие сведения об ответственности. – Место (город) издания, год . – Т. (или Вып., Ч). – С.

Пример:

1. Мерзляков, А.С. Построение стегосистемы с использованием билинейной интерполяции/ А.С. Мерзляков, А.Н. Фионов // Информатика и проблемы телекоммуникаций : Рос. науч. – тех. конф. : материалы конф. / Сиб. науч. – техн. о-во радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова [и др.]. – Новосибирск, 2011 . – Т. 1 . – С. 33-34.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ КНИГ, МОНОГРАФИЙ И МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

Общая схема библиографического описания:

ЗАГОЛОВОК (фамилия , инициалы первого автора)

ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ

ОБЩЕЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ МАТЕРИАЛА [Текст] [Электронный ресурс]

: СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАГЛАВИЮ (**учеб. пособие**)

/СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (инициалы и фамилия первого, второго, третьего авторов;

под ред. (редактора), **сост.** (составителя))

. - СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ (**2-е изд., перераб. и доп.**) .

. - МЕСТО ИЗДАНИЯ (Москва Санкт-Петербург Новосибирск) :

: ИЗДАТЕЛЬСТВО

, ГОД ИЗДАНИЯ

. - КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ.

- Название издательства пишется без кавычек.

- Если описания текстовых документов преобладают в информационном массиве (списке литературы), значит [Текст] можно не писать.

- Если какая-либо область описания отсутствует, ее можно пропустить.

Примеры:

Монография. Один автор:

1. Савиных, А.Н. Теория и практика анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика потенциала : моногр. / А.Н. Савиных ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. - 194с.

или

1. Савиных, А.Н. Теория и практика анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика потенциала: моногр. / А.Н. Савиных ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск, 2013. - 194с.

Учебное пособие. Два автора:

1. Рабинович, Е.В. Теория информационных процессов и систем : учеб. пособие / Е.В. Рабинович ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. - 102 с. : ил.

Методические указания. Два автора:

1. Агульник, В.И. Элементы аналитической геометрии (прямые и плоскости): метод. указания / В.И. Агульник, О.Н. Агульник ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2008. - 71с.

Учебное пособие. Три автора:

1. Трофимов, В.К. Теория рядов : учеб. пособие / В.К. Трофимов, Т.С. Мурзина, Т.Э. Захарова ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. – 146 с. Практикум.

Три автора:

1. Кураш, Ф.И. Изучение гибких мультиплексов PDH : практикум / Ф.И. Кураш, Е.Г. Соломина, Е.А. Терентьева ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск: СибГУТИ, 2013. - 62 с.

Учебное пособие в нескольких томах или частях:

1. Шушлебин, И.Ф. Чрезвычайные ситуации. В 5 ч. Ч.1. Термины и определения основных понятий. Краткая характеристика и классификация чрезвычайных ситуаций : учеб. пособие / И.Ф. Шушлебин ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2012. - 19с.

Диссертации:

1. Буров, А.А. Исследование влияния методов маршрутизации на качество обслуживания в мультисервисных сетях связи, функционирующих в экстремальных условиях [Текст] : дис. ... канд. техн. наук : 05.12.13 / Буров Артем Анатольевич. - Новосибирск, 2009. - 114 с.

Или подробнее:

2. Вишняков, И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности (Текст) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 : защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. — М., 2002. - 234 с. - Библиогр.: с. 220-230.

Патентные документы:

Запись под заголовком

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство [Текст] / Чугаева В.И. ; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с. : ил.

Заявка 1095735 Российская Федерация, МПК7 В 64 G 1/00. Одноразовая ракета-носитель [Текст] / Тернер Э.В. (США) ; заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. ; пат. поверенный Егорова Г.Б. – № 2000108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.) ; приоритет 09.04.99, № 09/289, 037 (США). – 5 с. : ил.

А. с. 1007970 СССР, МКИЗ В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов [Текст] / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с. : ил.

Запись под заглавием

Приемопередающее устройство [Текст] : пат. 2187888 Рос. Федерация : МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00 / Чугаева В.И. ; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед.

ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с. : ил.

Одноразовая ракета-носитель [Текст] : заявка 1095735 Рос. Федерация : МПК7 В 64 G 1/00 / Тернер Э.В. (США) ; заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. ; пат. поверенный Егорова Г.Б. – № 2000108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.) ; приоритет 09.04.99, № 09/289, 037 (США). – 5 с. : ил.

Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов [Текст] : а. с. 1007970 СССР : МКИЗ В 25 J 15/00 / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с. : ил.

При оформлении списка, согласно ГОСТ 7.1–2003:

4.7.5 Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них.

4.7.6 Круглые и квадратные скобки рассматривают как единый знак, предшествующий пробел находится перед первой (открывающей) скобкой, а последующий пробел – после второй (закрывающей) скобки.

Описание электронных ресурсов, интернет-ресурсов вы можете найти на сайте библиотеки СибГУТИ - <http://lib.sibsutis.ru> в разделе «Оформление письменных работ».

Нормативно-регламентирующая документация:

ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

ГОСТ Р 7.0.12–2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила

ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления

ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание

электронных ресурсов . Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления

Рекомендации по составлению компьютерной презентации научного доклада

Работа представляется в отдельном файле, подготовленном в программе PowerPoint.

Формулы, схемы, графики, рисунки вписываются в текст слайда либо на отдельном слайде.

Для успешной защиты научного доклада используется презентация.

Для ее осуществления необходимо:

- обдумать точки зрения, идеи, выводы, которые вы хотите представить;
- составить все необходимые слайды (10-12 слайдов, не больше 40 слов текста на слайд, ограниченное количество цифр на графических изображениях слайдов и длину фраз (сжатый язык позволяет аудитории сфокусироваться на ключевых словах), подчеркнуть, выделить некоторые слова (ключевые слова); часть информации оформите графически (гистограммы, диаграммы);
- проверить логику и порядок расположения слайдов;
- отбирая информацию для каждого слайда помните о том, что цвет может привлекать внимание, создавать настроение, способствовать положительному отклику.

Необходимо начать компьютерную презентацию с заголовочного слайда и завершить итоговым слайдом. В заголовке приводятся название работы и автор. Для подготовки профессиональной компьютерной презентации рекомендуется использовать шаблоны. Следует уделить внимание дизайну шаблонов. Не увлекайтесь яркими шаблонами, информация на слайде должна быть контрастна фону. Подберите два-три различных фоновых оформления для того, чтобы иметь возможность варьировать фон при плохой проекции.

Не злоупотребляйте эффектами анимации. Оптимальной настройкой эффектов анимации является появление в первую очередь заголовка слайда, а затем — текста по абзацам. При этом если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок должен постоянно оставаться на экране. Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую структуру, предлагаемую вами. Настройка анимации, при которой текст появляется по буквам или словам, может вызвать негативную реакцию аудитории, так как одновременно слушать выступление и вникать в тонкости визуального преподнесения материала исследования очень сложно. Визуальное восприятие слайда презентации занимает от 2 до 5 секунд, в то время как продолжительность некоторых видов анимации может превышать

20 секунд.

Настройте временной режим вашей презентации. Используя меню («Показ слайдов» — «Режим настройки времени»), узнайте, сколько минут требуется вам на каждый слайд. Очень важно не торопиться во время доклада и не мямлить. Если вы только читаете текст слайдов, то это может стать сигналом, что вы не ориентируетесь в материале. Но если вы растерялись или не можете справиться с волнением, то прочтение текста презентации будет вашим спасением. Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу («Вид» — «страницы заметок»). Распечатайте их («Печать» — «печатать заметки») и используйте при подготовке, в крайнем случае — на самой презентации. Можно распечатать некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

Используйте интерактивные элементы. Для управления своей КП используйте интерактивные кнопки (вперед-назад) или клавиатуру PgUp-PgDn. Особенно это может пригодиться при ответе на вопросы, когда вас попросят вернуться к определенному слайду. В автоматическом режиме обязательно проконтролируйте временной интервал своего доклада.

Схема фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

Структурный элемент компетенции	Уровень освоения компетенций			Оценочное средство
	Пороговый уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
Универсальные компетенции				
УК – 1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях				
Знать	основные понятия и термины, составляющие категориальный аппарат теории культуры, применяемые в области методологии, организации и проведения научно-исследовательской работы в сфере теории и истории культуры.	основные концепции, в рамках которых зародилось теоретическое осмысление культуры; имена ведущих отечественных и зарубежных мыслителей, философов, психологов, социологов, формирующих различные культурологические школы.	характер и направленность развития предметной области культурологических исследований; методы культурологических исследований, сложившиеся в рамках различных школ и направлений; содержание классических, неклассических и постнеклассических культурологических теорий.	Научный доклад
Уметь	определять актуальность темы исследования; отбирать методы и процедуры для проведения теоретического и эмпирического исследования.	анализировать актуальные проблемы теории культуры; ориентироваться в междисциплинарных связях, культурологии с системой современного гуманитарного знания.	применять полученные знания в исследовательской деятельности; использовать информационно-коммуникативные технологии в соответствии с профессиональной деятельностью на отдельных этапах научно-исследовательской деятельности.	
Владеть	понятийным аппаратом теории культуры; навыками самостоятельной исследовательской деятельности.	методологией современных исследований феноменов культуры, методами их анализа с применением информационно-коммуникативных технологий.	методикой анализа и синтеза информации, постановки целей и задач исследования, навыками определения адекватных задачам методов исследования; основными техниками анализа феноменов культуры;	

			методами и методологией современных исследований с применением информационно-коммуникативных технологий.	
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки				
Знать	основные принципы комплексных исследований, основные методы системного анализа, ведущие принципы проектирования на основе системного подхода	основные принципы комплексных исследований, алгоритм комплексного исследования, методы системного анализа, принципы проектирования на основе системного подхода	основные принципы комплексных исследований, алгоритм комплексного исследования, методы системного анализа, принципы проектирования на основе системного подхода, концептуальные основания научного мировоззрения в области истории и философии науки	Научный доклад
Уметь	на базовом уровне осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием основ знаний в области истории и философии науки, в самом общем виде осуществлять проектную деятельность	осуществлять несложные по характеристикам комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки, на базовом уровне осуществлять проектную деятельность	осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки, осуществлять проектную деятельность в социокультурной практике с применением системы социокультурного и культурфилософского знания	
Владеть	способностью в самом общем виде проектировать и осуществлять несложные комплексные исследования, в том числе	способностью в общем виде проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, опираясь на базовые принципы	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного	

	междисциплинарные, опираясь на общие знания принципов системного научного мировоззрения	системного научного мировоззрения с использованием основ знаний в области истории и философии науки	научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач				
Знать	некоторые принципы работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, некоторые научные и научно-образовательные задачи	общие основы работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, актуальные научные и научно-образовательные задачи	ведущие принципы работы исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, актуальные научные и научно-образовательные задачи и алгоритмы их решения	Научный доклад
Уметь	осуществлять элементарную научную работу в российских и международных исследовательских коллективах, основанную на простейших алгоритмах, по решению научных и научно-образовательных задач	осуществлять несложную работу в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач, выполнять отдельные виды научной работы в коллективных исследованиях – эмпирических и теоретических	осуществлять работу в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач, выполнять коллективные исследования – эмпирические и теоретические	
Владеть	начальными навыками научно-исследовательской работы в российских и международных исследовательских коллективах, чья деятельность направлена на решение научных и научно-образовательных задач	основными навыками научно-исследовательской работы в российских и международных исследовательских коллективах, чья деятельность направлена на решение научных и научно-образовательных задач	устойчивыми навыками научно-исследовательской работы в российских и международных исследовательских коллективах, чья деятельность направлена на решение научных и научно-образовательных задач	
УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках				

Знать	основы иностранных языков, основные принципы научной коммуникации, основы научно-категориального аппарата теории и истории культуры	основы иностранных языков в целях профессиональной коммуникации и профессионального научного общения, основные принципы научной коммуникации, выраженные в языковых практиках, основы научно-категориального аппарата теории и истории культуры	иностраные языки как основу для профессионального научного общения, принципы научной коммуникации, выраженные в языковых практиках, специфику общения, научно-категориальный аппарат теории и истории культуры	Научный доклад
Уметь	на начальном уровне использовать современные методы и технологии научной коммуникации – письменной - на государственном и иностранном языках, пользуясь словарем	использовать современные методы и технологии научной коммуникации – по преимуществу письменной - на государственном и иностранном языках, применять научные понятия в их иноязычных контекстах, пользуясь словарем	использовать современные методы и технологии научной коммуникации – устной и письменной - на государственном и иностранном языках, применять научные понятия в их иноязычных контекстах	
Владеть	готовностью на начальном уровне использовать современные методы и технологии научной коммуникации – по преимуществу, письменной – на государственном и иностранном (при помощи словаря) языках	готовностью на базовом уровне использовать современные методы и технологии научной коммуникации – по преимуществу, письменной – на государственном и иностранном языках	готовностью и возможностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации – устной и письменной – на государственном и иностранном языках	
УК – 5 - способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности				
Знать	этические принципы профессиональной деятельности.	основные принципы профессиональной этики, понятия профессионального долга и профессиональной чести.	профессионально-этические основы деятельности культуролога, социальную ориентированность и	Государственный экзамен

			гуманистичность профессиональной деятельности.	
Уметь	осуществлять личный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности.	применять нормы профессиональной этики при целеполагании, планировании, реализации профессиональной деятельности.	оценивать результаты деятельности по решению профессиональных задач с точки зрения этических норм.	
Владеть	представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики	навыками личной ответственности и готовности следовать нормам профессиональной этики при целеполагании, планировании, реализации необходимых видов деятельности.	приемами выявления и осознания оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач с этической точки зрения.	
УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития				
Знать	возможные направления и технологии профессионального и личного развития, пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.	проблемы собственного профессионального и личного развития с учетом тенденций в области профессиональной деятельности.	проблемы собственного профессионального и личного развития с учетом тенденций в области профессиональной деятельности и аргументированно обосновывать критерии выбора способов профессионального и личного развития.	Научный доклад
Уметь	выявлять и формулировать проблемы собственного развития.	формулировать цели собственного профессионального и личного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.	формулировать цели собственного профессионального и личного развития, разбивать процесс профессионального и личного развития на этапы и оценивать качество реализации планируемых целей и задач на каждом из	

			этапов.	
Владеть	приемами последовательной реализации целей и задач в области собственного профессионального и личностного развития.	навыками оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач в области собственного профессионального и личностного развития, приемами осознания своих возможностей в деле совершенствования профессионально-значимых качеств.	приемами реализации профессионального и личностного развития на разных этапах этого процесса, в том числе в нестандартных профессиональных ситуациях.	

ОПК-1 - владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры

Знать	- содержание теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	- основные понятия, категории и методологические принципы теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	- особенности отражения социокультурных процессов в моделях, концепциях и экспериментальных исследованиях в сфере культуры	Научный доклад
Уметь	- понимать содержание теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	- описывать основные модели, концепции культуры и ее экспериментальные исследования	- создавать модели современных социокультурных процессов на основе методологий теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	
Владеть	- навыками осуществления теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры	- навыками осуществления теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры, основами социокультурного моделирования	- методологией теоретических и экспериментальных исследований, основами формирования моделей и концепций в сфере современных социокультурных процессов	

ОПК-2 - владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-

коммуникационных технологий				
Знать	основные понятия и термины, составляющие категориальный аппарат культурной текстологии, применяемые в области методологии, организации и проведения научно-исследовательской работы в сфере теории и истории культуры	основные теории, в рамках которых зародилось понимание культуры как текста и изучаемые техники анализа этого текста; имена ведущих отечественных и зарубежных мыслителей, философов, филологов, использующих изучаемые техники	характер и направленность развития предметной области культурно-текстологических исследований; методы и техники культурно-текстологических исследований, сложившихся в рамках различных школ и направлений; содержание классических семиотических и культурно-текстологических теорий XX вв.	Научный доклад
Уметь	определять актуальность проблематики исследования; отбирать методы и процедуры для организации теоретического и эмпирического исследования.	анализировать актуальные проблемы культурной текстологии; ориентироваться в междисциплинарных отношениях, существующих в системе современного культурологического знания	применять полученные знания в исследовательской деятельности; использовать информационно-коммуникативные технологии в соответствии с профессиональной деятельностью на отдельных этапах научно-исследовательской деятельности	
Владеть	понятийным аппаратом культурной текстологии; навыками самостоятельной исследовательской деятельности.	методологией современных исследований текстов культуры, методами анализа культурологических текстов с применением информационно-коммуникативных технологий в области культурологии	методикой анализа и синтеза информации, постановки целей и задач исследования, навыками определения адекватных задачам методов исследования; основными техниками анализа текстов культуры; методами и методологией со-	

			временных исследований с применением информационно-коммуникативных технологий	
ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав				
Знать	методологические функции культурологии, а также общенаучные и специфические методы познания в системе современной отечественной и зарубежной культурологической практики.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методологических функций культурологии, а также общенаучных и специфических методов познания в системе современной отечественной и зарубежной культурологической практики	Сформированные систематические знания основных методологических культурологии, а также общенаучных и специфических методов познания в системе современной отечественной и зарубежной культурологической практики	Научный доклад
Уметь	использовать методологическую функцию культурологии, а также общенаучные и специфические методы познания для конструирования собственных идей и концепций в области культуры	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в использовании методологической функции культурологии, а также общенаучных и специфических методов познания для конструирования собственных идей и концепций культуры	Сформированное умение глубоко использовать методологическую функцию культурологии, а также общенаучные и специфические методы познания для конструирования собственных идей и концепций в области культуры	
Владеть навыками	Культурологической методологией, а также общенаучными и специфическими методами исследования для конструирования и развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении культурологической методологии, а также общенаучных и специфических методов исследования для	Успешное и систематическое применение методов культурологической методологии, а также общенаучных и специфических методов исследования для	

	собственных идей и концепций в области культуры	конструирования и развития собственных идей и концепций в области культуры	конструирования и развития собственных идей и концепций в области культуры	
ОПК-4 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры				
Знать	Возможные цели и задачи работы исследовательского коллектива в сфере культуры	Основные области работы исследовательского коллектива в сфере культуры	Цели, задачи и области работы исследовательского коллектива в сфере культуры	Научный доклад
Уметь	Выявлять приоритетные цели и важнейшие задачи работы исследовательского коллектива в сфере культуры	Анализировать приоритетные и перспективные в исследовательском плане области работы коллектива в сфере культуры	Выявлять с помощью анализа литературных источников приоритетные и перспективные в исследовательском плане области работы коллектива в сфере культуры	
Владеть навыками	Установления здорового психологического климата в исследовательском коллективе в сфере культуры		Аналитической деятельности, позволяющей использовать результаты обзоров, аннотаций, библиографий по тематике проводимых социологических исследований и включать их в различные научные тексты.	
ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования				
Знать	понятия: «преподавательская деятельность», виды преподавательской деятельности	содержание, структуру, функцию преподавательской деятельности в высшей школе	Закономерности и принципы организации преподавательской деятельности в высшей школе	Государственный экзамен
Уметь	осуществлять обоснованный выбор видов преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	использовать потенциал преподавательской деятельности по основным образовательным программам	осуществлять выбор основных образовательных программ высшего образования в процессе преподавательской деятельности	

Владеть навыками	обоснованного выбора видов преподавательской деятельности по программам высшего образования	реализации потенциала преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	проектирования и реализации основных образовательных программ высшего образования в процессе преподавательской деятельности	
Профессиональные компетенции				
ПК - 1 - способность владения методологией культурного моделирования в области результатов деятельности народов, стран и континентов в историко-культурной ретроспективе				
Знать	основные направления исследований современного состояния теории и истории культуры на ее различных исторических этапах, в том числе, в рамках научной школы культурного моделирования	базовые концепты современных социокультурных исследований состояния теории и истории культуры на ее различных исторических этапах, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик	способы представления социальной реальности в культурологических исследованиях, в том числе, представителей научной школы культурного моделирования	Государственный экзамен
Уметь	определять специфику различных подходов к изучению феномена культуры	ориентироваться в существующих современных культурологических концепциях	применять полученные знания в исследовательской деятельности; анализировать феномены культуры в рамках ведущей культурологической методологии	
Владеть	методологической терминологией, выработанной в рамках современных научных исследований, позволяющей зафиксировать и репрезентировать важнейшие особенности современной культуры	навыками структурирования и обобщения данных, полученных в результате аналитической работы над культурологическими текстами	навыками определения проблемных областей культурологического знания, наиболее эффективно исследуемых с помощью современной методологии; основами техник анализа текстов культуры в рамках данной методологии	