

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе



Л.В. Романюк

« 16 » сентября 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Б4**

Направление подготовки
39.06.01 Социологические науки
(подготовка кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) подготовки
Социальная структура, социальные институты и процессы

Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная/Заочная

Кафедра социологии

Москва 2019

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к содержанию и уровню подготовки выпускника по направлению 39.06.01 Социологические науки в соответствии с рабочим учебным планом, утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Авторы:

Ковалева А.И. доктор социологических наук, профессор, зав. кафедрой социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»;

Луков В.А. доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»;

Солнышкина М.Г. доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

Эксперты:

Полуэхтова И.А. доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»;

Буланова М.Б. доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории социологии ФБГОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

ОБСУЖДЕНО

на заседании кафедры социологии 29 августа 2019 г. протокол № 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Общие положения о государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки **39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»** разработана в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (статья 59, часть 5).

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 № 899.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259.

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки)».

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.3. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.4. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

1.5. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе:

- Государственный экзамен в устной форме 3 зачетные единицы (108

час.);

- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) 6 зачетных единиц (216 час.)

1.6. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые Университетом.

1.7. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим ОПОП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации 2013, №40, ст. 5074; 2014, №32, ст. 4496).

1.8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Управление аспирантуры, докторантуры и научной работы документ, подтверждающий причину его отсутствия.

1.9. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

1.10. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.д., вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

1.11 Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 1.10 Программы ГИА, и не прошедшие государственное аттестационное

испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению ОПОП и выполнению учебного плана.

1.12. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный вузом, но не менее периода времени, предусмотренным календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением выпускающей кафедры ему может быть установлена иная тема научно-квалификационной работы.

1.13. Восстановление для повторного прохождения государственных аттестационных испытаний определяется порядком отчисления и восстановления обучающихся в Московском гуманитарном университете.

1.14. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию (пункт 6 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» от 27 июня 2016 года).

2. Государственная экзаменационная комиссия

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК), которые состоят из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создается апелляционная комиссия, которая состоит из председателя и членов комиссии. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционная комиссия (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

2.2. Комиссии создаются по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой ОПОП, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду основных профессиональных образовательных программ.

2.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Московском гуманитарном университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатели государственных экзаменационных комиссий утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации не позднее 31 декабря.

2.4. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор Московского гуманитарного университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором, – на основании приказа ректора).

2.5. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

2.6. Государственная экзаменационная комиссия формируется по предложениям выпускающих кафедр и утверждается приказом ректора Университета не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета и (или) научными работниками Университета, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

В состав апелляционной комиссии входит председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и (или) к научным работникам Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

2.7. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии ректор Университета назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета, научных работников или административных работников Университета.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является её членом. Секретарь ГЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.8. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Заседание комиссий правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

3.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
-научного доклада (НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно.

3.2. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей основной профессиональной образовательной программе высшего образования.

Проект приказа о допуске обучающихся к государственным аттестационным испытаниям готовится Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы и передается на подпись ректору не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГЭК.

3.3. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.4. Содержание НД должно свидетельствовать о завершении научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные результаты проведенного научного исследования.

3.5. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов, требования к научному докладу, фонды оценочных средств к ним и критерии их оценки разрабатываются выпускающими кафедрами с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям (направленности) подготовки, утверждаются проректором по научной работе.

3.6. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.7. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.8. Работа государственной экзаменационной комиссии проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания проректор по научной работе утверждает подготовленное Управлением аспирантуры, докторантуры и научной работы расписание государственных аттестационных испытаний

(далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Управление аспирантуры, докторантуры и научной работы доводит расписание до сведения обучающихся, членов ГЭК и апелляционных комиссий, секретарей ГЭК, научных руководителей научно-квалификационных работ.

При формировании расписания устанавливаются перерывы между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

4. Общие требования к организации и проведению государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

4.1. Государственный экзамен проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

4.2. Устанавливается следующий порядок проведения государственного экзамена:

4.2.1. Оценочные средства государственного экзамена разрабатываются выпускающей кафедрой на основе Программы государственной итоговой аттестации и утверждаются председателем ГЭК. Вопросы и задания государственного экзамена должны отражать содержание федерального государственного образовательного стандарта.

4.2.2. Обучающиеся получают билет, состоящий из 2-х теоретических вопросов и ситуации практикоориентированного характера.

Первый вопрос позволяет выявить психолого-педагогическую и методическую подготовку обучающихся к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования.

Второй вопрос экзаменационного билета раскрывает содержание социологических знаний по направлению «Социальная структура, социальные институты и процессы», необходимых навыков самостоятельного научного анализа полученной информации в данной области и их значимость для профессиональной деятельности.

Задание практико-ориентированного характера позволяет определить готовность выпускника к профессиональной деятельности в области прикладной социологии.

Экзамен проводится в устной форме.

4.2.3. На подготовку устного ответа на вопросы экзаменационного билета отводится не менее 40 минут. При этом используются бланки установленного образца для оформления экзаменационного задания или подготовки к устному ответу.

4.2.4. Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете теоретические вопросы и качества решения ситуационной задачи. Итоговая оценка по экзамену сообщается обучающемуся в день экзамена, проставляется в протокол экзамена и зачетную книжку, где, как и в протоколе, расписываются председатель и члены государственной экзаменационной комиссии. В протоколе экзамена фиксируется номер и вопросы экзаменационного билета, по которому проводился экзамен.

4.3. В государственную экзаменационную комиссию в день сдачи экзаменов представляются следующие документы:

- приказ ректора о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- зачетные книжки обучающихся, полностью оформленные и подписанные начальником Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы;
- сводная экзаменационная ведомость, отражающая выполнение обучающимися образовательной программы по направлению/направленности подготовки;
- оценочные средства (экзаменационные билеты, задачи, практические задания, кейсы и т.п.);
- листы ответа обучающихся;
- оценочные листы для членов комиссии;
- экзаменационная ведомость.

4.4. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

4.5. Пересдача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

5. Цель государственного экзамена и его место в структуре ОПОП по направлению подготовки 39.06.01 – Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

5.1. Государственный экзамен направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Он является частью государственной итоговой аттестации и в структуре ОПОП представлен в блоке Б4. Государственная итоговая аттестация.

Согласно ФГОС, государственный экзамен должен обеспечить возможность глубокой и многосторонней проверки знаний, усвоенных обучающимся во время обучения. Государственный экзамен проводится с целью проверки конкретных функциональных возможностей обучающегося, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний и учитывает общие требования к выпускнику, предусмотренные

государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки.

5.2. Государственный экзамен по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

должен показать, как выпускник владеет теоретическими знаниями и практическими навыками и умениями, способен решать профессиональные задачи в соответствии с профильной направленностью ОПОП и видами профессиональной деятельности:

научно-исследовательская деятельность в области теории, методологии и истории социологии, социальной структуры, социальных институтов и процессов, экономической социологии и демографии, социологии управления, социологии культуры, духовной жизни, политической социологии.

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

5.3. С целью выявления перечисленных выше знаний, умений и навыков, соответствующих направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы» в экзаменационный билет государственного экзамена включаются два теоретических вопроса и одно задание практико-ориентированного характера.

5.4. Первый вопрос позволяет выявить психолого-педагогическую и методическую подготовку обучающихся к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

5.5. Второй вопрос позволяет определить степень владения социологическим категориальным аппаратом при анализе социальной структуры, институтов и процессов.

5.6. Третий вопрос позволяет определить уровень научно-исследовательского потенциала аспиранта.

6. Компетенции, проверяемые в ходе государственного экзамена по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы» выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями:

УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

общефессиональными компетенциями:

ОПК-1 способностью задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности;

ОПК-2 способностью определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности;

ОПК-7 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

профессиональные компетенции:

ПК-1 – способность самостоятельно проводить исследования современных процессов трансформации социально-структурных отношений общества по различным критериям, новых форм социального расслоения, радикальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности, ценностных ориентаций личностей и групп, моделей их поведения.

7. Содержание государственного экзамена по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

7.1. Вопросы государственного экзамена и контролируемые компетенции по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Психолого-педагогический модуль

№ п/п	Вопрос экзамена	Контролируемые компетенции
1.	Педагогика высшей школы в системе высшего образования (<i>Образование как культурно-исторический феномен и педагогический процесс. Цели и содержание высшего образования</i>)	ОПК- 7
2.	Российская высшая школа с позиции европейского пространства высшего образования (<i>Необходимость модернизации системы высшего образования современной России. Реализация базовых ценностей Болонского процесса в системе российского образования</i>)	ОПК- 7
3.	Правовое регулирование системы высшего образования в России (<i>Законодательство в сфере образования. Работодатель в системе управления качеством образовательного процесса в вузе</i>).	ОПК- 7
4.	Федеральный государственный образовательный стандарт как основа проектирования и реализации образовательных программ ВО (<i>Основные образовательные программы и государственные образовательные стандарты высшего образования</i>)	ОПК- 7
5.	Нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса в вузе (<i>Учебно-методические документы реализации целей обучения в вузе. Лицензирование, аттестация и аккредитация профессиональных образовательных организаций</i>).	ОПК- 7
6.	Научно-педагогическая деятельность в современном вузе (<i>Участие в подготовке и выполнении научных проектов; участие в научных и научно-практических мероприятиях (семинарах, конференциях, симпозиумах и др.) публикация научных работ; подготовка и аттестация кадров высшей квалификации; руководство научно-исследовательской работой студентов</i>).	ОПК- 7

7.	Мотивация профессиональной деятельности преподавателя вуза (<i>«определяющие» мотивы профессиональной деятельности: возможность самореализации, умственный труд, интерес к преподаваемому предмету</i>).	ОПК- 7
8.	Психологические особенности развития личности (<i>Особенности развития личности студента. Психолого-педагогическое и изучение личности студента. Типология личности студента и преподавателя</i>).	ОПК- 7
9.	Контрольно-оценочные средства в высшей школе. (<i>Инструмент доказательства сформированности компетенций, контрольные задания, формы и процедуры, портфолио обучающегося предназначенные для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины или отдельного учебного модуля</i>).	ОПК- 7
10.	Особенности межличностного взаимодействия в условиях студенческой группы (<i>Психологический портрет современного студента. Особенности студенческой группы, влияющих на устанавливаемые в ней межличностные отношения: цель, состоящая из овладения знаниями, умениями, навыками и подготовки к профессиональной деятельности; учеба как основной вид деятельности; индивидуальные формы труда; отсутствие отношений "по вертикали"; относительная возрастная однородность; ограниченность периода существования</i>).	ОПК- 7
11.	Сущность и закономерности процесса обучения в высшей школе (<i>Основные функции педагогического процесса в вузе. Структура педагогического процесса в вузе. Закономерности педагогического процесса в вузе и их характеристика</i>).	ОПК- 7
12.	Методы обучения в высшей школе и их квалификация (<i>Понятие метода обучения. Классификация методов обучения. Выбор методов обучения</i>).	ОПК- 7
13.	Общие формы организации учебной деятельности в вузе (<i>Классификация форм обучения в вузе. Особенности организации дистанционного обучения, Выбор форм обучения в вузе</i>).	ОПК- 7
14.	Характеристика основных современных педагогических технологий в вузе. (<i>Существенные характеристики образовательных технологий: концептуальность; целостность; управляемость; воспроизводимость; эффективность</i>).	ОПК- 7
15.	Особенности интерактивных технологий обучения студентов в вузе (<i>Соотношение понятий «интерактивные методы», «интерактивные технологии», «интерактивное обучение». Проблема внедрения интерактивных технологий</i>).	ОПК- 7
16.	Организация и руководство самостоятельной работой студентов в вузе. (<i>Виды СРС: в процессе аудиторных занятий; · под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, зачётов и экзаменов; внеаудиторная работа при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера</i>).	ОПК- 7
17.	Организация научно-исследовательской работы студентов в вузе. (<i>Виды НИРС; роль научного руководителя в реализации НИРС; особенности организации НИРС заочной формы обучения</i>).	ОПК- 7
18.	Воспитание как педагогический компонент социализации личности студента (<i>Ценностные ориентиры в воспитании студенческой молодежи. Содержание воспитательного процесса в вузе и методика его организации. Особенности изучения эффективности воспитания студентов в вузе</i>).	ОПК- 7
19.	Педагогическое мастерство преподавателя высшей школы (<i>Сущность педагогического мастерства и его составляющие. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя. Взаимосвязь педагогического мастерства, педагогической технологии, педагогической деятельности</i>).	ОПК- 7
20.	Основные тенденции развития высшего образования в России (<i>Расширение и интенсификация Болонского процесса. Динамика развития образовательных вузовских программ. Изменения материально-технической базы вузов</i>).	ОПК- 7

21.	Профессиональная этика преподавателя высшей школы. <i>(Содержание, структура, сущность и принципы профессиональной этики, роль этики в деятельности педагога).</i>	ОПК- 7
22.	Психолого-педагогический портрет преподавателя высшей школы. <i>(Дидактические, организационные, коммуникативные, перцептивные, суггестивные и научно-познавательные способности преподавателя высшей школы).</i>	ОПК- 7
23.	Педагогическое общение и его особенности в вузе <i>(Педагогическое общение в вузе. Средства коммуникации. Особенности межличностного взаимодействия в вузе).</i>	ОПК- 7
24.	Предупреждение конфликтов в образовательном процессе высшей школы <i>(Конфликт как социальное и психолого-педагогическое явление. Диагностика причин конфликтов и технологии их предупреждения).</i>	ОПК- 7
25.	Рефлексия в процессе деятельности преподавателя высшей школы <i>(Виды профессиональной рефлексии в структуре деятельности преподавателя вуза и их характеристика. Рефлексия как процесс самопознания человека).</i>	ОПК- 7

Профессиональный модуль

№ п/п	Вопрос экзамена	Контролируемые компетенции
1.	Социальная структура в контексте основных теоретических парадигм современной социологии.	УК-5 УК-6
2.	Элементы социально-стратификационной структуры. Социальный слой и социальная группа.	ОПК-1 ОПК-2
3.	Особенности стратификации современного российского общества.	ПК-1
4.	Социальная адаптация отдельных групп в трансформирующемся обществе.	УК-5 УК-6
5.	Процесс маргинализации в современной России.	ОПК-1 ОПК-2
6.	Понятие «социальный институт». Классификация социальных институтов.	ОПК-1 ОПК-2
7.	Процесс институционализации, его основные характеристики.	ОПК-1 ОПК-2
8.	Социальный институт и социальный контроль.	ОПК-1 ОПК-2
9.	Понятие социализации в современной социологии.	ОПК-1 ОПК-2
10.	Понятие социальной нормы. Относительность социальных норм. Основные типы социальных норм.	ОПК-1 ОПК-2
11.	Проблема успешности социализации. Усвоение индивидом социальных ценностей и норм как основа успешной социализации. Понятие социализационной нормы (А. И. Ковалева).	ОПК-1 ОПК-2
12.	Определение отклоняющейся социализации. Уровни отклонений в социализации.	ОПК-1 ОПК-2
13.	Проблема девиантности в социологии.	ОПК-1 ОПК-2
14.	Отклоняющаяся социализация и кризисы социальной идентичности.	ОПК-1 ОПК-2
15.	Социализационные траектории. Особенности социализационных	ПК-1

	траекторий в современном российском обществе.	
16.	Социализация социально-нетипичной молодежи (Т. Жулковская, А. И. Ковалева, М. Н. Реут и др.).	ОПК-1 ОПК-2
17.	Типы социальных общностей и их взаимосвязь.	ПК-1
18.	Постановка проблемы смены и преемственности поколений в социологии. Теории «конфликта поколений», «разрыва поколений».	ОПК-1 ОПК-2
19.	Предмет социологии молодежи и ее место в структуре социологического знания. Концепции молодежи.	ОПК-1 ОПК-2
20.	Научная школа социологии молодежи Московского гуманитарного университета. Основные концепции и идеи.	ОПК-1 ОПК-2
21.	Социальные конфликты и социальная напряженность.	ПК-1
22.	Здоровье населения как критерий социальной дифференциации.	ОПК-1 ОПК-2
23.	Институт семьи как фактор стратификации общества.	ОПК-1 ОПК-2
24.	Феномен безработицы в России: основные показатели.	ПК-1
25.	Социальная мобильность. Основные виды.	ПК-1

7.2. Примеры контрольно-измерительных материалов практико-ориентированного характера для государственного экзамена по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы»

№	Практикоориентированные задания	Контролируемые компетенции
1	Обосновать выбор методов сбора, обработки и анализа данных по теме диссертационного исследования.	ПК-1
2	Анализ фрагмента научной статьи	ПК-1
3	По анализу фрагмента научного отчета о результатах эмпирического исследования определить его цель и основные задачи.	ОПК-2, ПК-1
4	По описанию социального явления сформулировать варианты проблемных ситуаций.	ПК-1
5	Отредактировать фрагмент текста научной статьи, написанной студентом бакалавриата.	УК-6, ОПК-1

7.3 Критерии оценки ответа обучающегося на государственном экзамене.

Оценка формируется на основе ответов на поставленные в билете теоретические вопросы и качества выполнения творческого задания.

Критерии оценивания теоретического вопроса

Оценка	Характеристики ответа обучающегося
Отлично	грамотно использована научная терминология; четко сформулирована проблема, доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.
Хорошо	применяется научная терминология, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях; проблема сформулирована, в целом доказательно аргументированы выдвигаемые тезисы; имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера; высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.
Удовлетворительно	названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемой проблемы; допущены существенные терминологические неточности; собственная точка зрения не представлена; не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.
Неудовлетворительно	отмечается отсутствие знания терминологии, научных оснований, признаков, характеристик рассматриваемой проблемы; не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

8 Общие требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации)

8.1 Тема Научного доклада (далее – НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося и соответствовать:

- области профессиональной деятельности обучающегося;
- объектам профессиональной деятельности обучающегося;
- основным видам профессиональной деятельности обучающегося;
- номенклатуре специальностей научных работников.

8.2 Содержание НД должно свидетельствовать о завершении научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать основные результаты проведенного научного исследования.

8.3 НД должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, отражать новые научные результаты и положения научно-квалификационной работы (диссертации), а также в нем могут быть

приведены сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и указаны рекомендации по использованию научных выводов.

9. Компетенции, проверяемые в ходе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научной квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки, направленности (профилю) подготовки «Социальная структура, социальные институты и процессы». В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями:

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-3 способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности;

ОПК-4 способностью определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта;

ОПК-5 способностью самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств;

ОПК-6 способностью использовать механизмы прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем;

профессиональные компетенции:

ПК-1 – способность самостоятельно проводить исследования современных процессов трансформации социально-структурных отношений общества по различным критериям, новых форм социального расслоения,

радикальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности, ценностных ориентаций личностей и групп, моделей их поведения.

10. Основные требования к структуре и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

10.1 Структура НД может содержать следующие элементы:

- формулировка темы исследования;
- обоснование актуальности темы исследования;
- степень изученности проблемы;
- определение цели, объекта и предмета исследования;
- определение задач исследования;
- формулировка гипотезы исследования;
- методы исследования;
- методологическая и теоретическая база исследования;
- научная новизна исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- практическая значимость исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура научно-квалификационной работы (введение, разделы (главы), заключение, список использованной литературы, приложения);
- Представление основных научных результатов, полученных в исследовании (раскрывается содержание разделов (глав) научно-квалификационной работы;
- формулировка выводов исследования в сопоставлении их с поставленными целью и задачами, гипотезой;
- соответствие публикаций обучающегося теме исследования.

10.2 При оформлении НД рекомендуется руководствоваться Положением о присуждении ученых степеней и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, при оформлении библиографии исследования – требованиями ГОСТа (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

10.3 Все экземпляры научного доклада на его обложке подписываются обучающимся чернилами, тушью или пастой чёрного цвета.

10.4 Оформление научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам, *направляемым в печать*.

10.5 Текст научного доклада печатается шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 14 пт, междустрочный интервал - 1.5 строки (полтора интервала).

Поля страниц:

левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее 20 мм;

- выравнивание основного текста: по ширине поля;

– абзацный отступ: первая строка каждого абзаца должна иметь абзацный отступ 1.25 см;

10.6 Сноски печатаются шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, междустрочный интервал 0,8 – 1,0

10.7 Научный доклад оформляется в виде брошюры, объёмом не более 24 стр.

Все страницы НД нумеруются арабскими цифрами по порядку без пропусков и повторений. Обложка НД не включается в перечень страниц. Нумерация начинается со следующей страницы после обложки НД, где ставится цифра «1» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

11 Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11.1 Обучающийся представляет научному руководителю научный доклад (НД) на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде.

11.2 Выпускающая кафедра организует предварительную защиту НД с участием научного руководителя и преподавателей выпускающей кафедры. Условием допуска до предзащиты (и последующей защиты) НД является подтверждение Отчетом проверки научного доклада в системе Антиплагиат доли оригинального текста на уровне не ниже 85%, а также подпись научного руководителя на титульном листе доклада. Обложка НД оформляется в соответствии с Приложением №1

График предзащит НД составляет выпускающая кафедра.

11.3 Предварительная защита НД проводится на заседании выпускающей кафедры с целью определения готовности к защите перед государственной экзаменационной комиссией. Предварительная защита проводится в сроки, определенные графиком.

11.4 Предварительная защита проводится в обстановке, максимально приближенной к той, которая имеет место при защите НД. Роль комиссии в данном случае выполняют преподаватели кафедры, руководители НКР, которые задают вопросы, ведут дискуссии, участвуют в обсуждении НД после выступления обучающегося.

11.5 После предварительной защиты принимается решение о степени готовности НД к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии. При наличии существенных замечаний выпускающая кафедра принимает решение о назначении повторной предзащиты. В этом случае обучающемуся устанавливается срок для устранения замечаний и прохождения повторной предзащиты.¹

¹ При неудовлетворительном результате предварительной защиты НД, а также в случае неявки обучающегося на предварительную защиту по неуважительной причине или нарушении графика предварительной защиты со стороны обучающегося, назначается повторная предварительная защита НД.. После прохождения 3-х предварительных защит с неудовлетворительным результатом выпускающая

11.6 Кафедра, где выполнялась научно-квалификационная работа (диссертация), в течение 10 дней со дня предоставления на кафедру текста НД дает обучающемуся отзыв на НД, который подписывается научным руководителем научно-квалификационной работы.

11.7 Текст НКР и НД не менее чем за 20 дней до государственной итоговой аттестации должен быть предоставлен рецензенту (эксперту) выпускающей кафедры или иной кафедры Университета (если это вызвано необходимостью квалифицированной экспертной оценки) и стороннему эксперту из иного научного или образовательного учреждения (возможно привлечение специалистов по теме, не работающих в образовательных или научных учреждениях) для предоставления отзывов на научный доклад. Рецензент (эксперт) является преподавателем, специалистом в данной области научного знания, имеющий научную степень доктора/кандидата наук. Рецензент (эксперт) назначается заведующим выпускающей кафедрой.

11.8 Отзывы от рецензентов должны быть переданы на кафедру/обучающемуся за 7 дней до защиты научного доклада.

11.9 В отзывах отражаются личное участие обучающегося в получении результатов, степень достоверности результатов проведенных исследований,

их новизна и практическая значимость, полнота изложения материалов исследования в работах, опубликованных обучающимся.

11.10 Тексты научных докладов, размещаются в электронно-библиотечной системе и на сайте Университета ответственным лицом Управления аспирантуры, докторантуры и научной работы при наличии утвержденного электронного отчета о проверке на объем заимствования, отзывов научного руководителя научно-квалификационной работы и рецензентов.

11.11 Текст НД на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде хранятся в библиотеке Университета, на выпускающей кафедре и в личном деле обучающегося по одному экземпляру соответственно.

11.12 Обучающийся представляет НД на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК). К представлению НД допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

11.13 Выступление обучающегося с текстом НД должно быть аргументированным, четким и ясным.

11.14 По желанию обучающегося текст НД может сопровождаться компьютерной презентацией или демонстрацией иллюстративного материала (таблицы, схемы).

кафедра принимает решение о невозможности представления НД к защите в государственной экзаменационной комиссии в текущем учебном году.

11.15 Продолжительность выступления при представлении НД не более чем 15 минут.

11.16 Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление обучающегося с НД (15 минут);
- ответы обучающегося на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии;
- ответ обучающегося на отзывы рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите.

12 Механизм оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

12.1. Оценивание НД проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу подвергаются достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в научном докладе.

12.2. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

12.3. На каждого обучающегося, представившего НД, заполняется протокол. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

12.4. В протокол вносится одна из следующих оценок НД обучающегося «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно».

12.5. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется обучающемуся непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

12.6. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в Управлении аспирантуры, докторантуры и научной работы.

13 Критерии оценки научного доклада, об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

13.1. Результат, полученный в ходе написания научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

(диссертации), позволяет определить степень готовности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

13.2. Критериями оценки научного доклада являются:

Оценку «ОТЛИЧНО» получает обучающийся, который в научном докладе достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказывает отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования. Дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Четко сформулирована научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике и соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «ХОРОШО» ставится в том случае, когда в научном докладе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, доказывает отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован понятийный аппарат, определены методы и средства научного исследования, Не в полной мере дано научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, аргументированы представленные материалы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится тогда, когда в докладе обучающийся достаточно полно обосновывает актуальность исследования, предлагает варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Не полностью аргументирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет полной аргументированности и самостоятельности суждений. Просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы.

Оценку «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» получает обучающийся, в научном докладе которого актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Методологические основания исследования раскрыты слабо или не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. Текст работы не соответствует квалификационным требованиям. При защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на вопросы.

14 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

14.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

14.2 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

14.3 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

14.4 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

14.5 Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

14.6 При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

14.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

14.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

14.9 Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в соответствии со стандартом.

14.10 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

15. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

15.1 Основная литература:

Психолого-педагогический модуль

1. Афонин И.Д. Психология и педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебник / И.Д. Афонин, А.И. Афонин. — Электрон.

текстовые данные. — М. : Русайнс, 2016. — 244 с. — 978-5-4365-0891-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61648.html>;

2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-02190-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28;

3. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Охременко [и др.]. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 178 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-05477-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/4C593AA0-372D-4C16-B29B-018D2293A9F2;

4. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 151 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00830-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/89C5A71F-385E-4033-9790-8997377D7528;

5. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов педагогических вузов / М.Т. Громкова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 446 с. — 978-5-238-02236-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74901.html>;

6. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-02190-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/A1E6B8CD-62CE-4252-BC77-27E8DE193E28;

7. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 151 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-00830-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/89C5A71F-385E-4033-9790-8997377D7528;

8. Кокорева Е.А. Педагогика и психология труда преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие в вопросах и ответах / Е.А. Кокорева, А.Б. Курдюмов, Т.В. Сорокина-Исполатова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт мировых цивилизаций, 2017. — 152 с. — 978-5-7117-0800-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77634.html>

9. Луков, В. А. Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития. моногр. / В. А. Луков, В. А. Ситаров, Т. В. Лодкина и др. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. 204 с.

10. Шарипов Ф.В. Психология и педагогика творчества и обучение исследовательской деятельности. Педагогическая инноватика [Электронный ресурс] : монография / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, Университетская книга, 2016. — 584 с. — 978-5-98699-159-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70716.html>

11. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2016. — 448 с. — 978-5-98704-587-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66421.html>

Профессиональный модуль

1. Добреньков В.И. Введение в изучение социальных систем, структур и социальных процессов [Электронный ресурс] / В.И. Добреньков, П.В. Агапов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2015. — 255 с. — 978-5-8291-1694-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60019.html>;

2. 1 МИС Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации [Учеб.пособие] Т.И. Заславская. Акад. народного хоз-ва при Правительстве РФ, Моск.высш.шк.социал. и экон. Наук; Интерцентр. М.: дело. 2004. 399 с. (Биб-ка МосГУ);

3. Нова ли новая Россия [Электронный ресурс] : монография / Е.Н. Гасюкова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Университетская книга, 2016. — 400 с. — 978-5-98699-202-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66324.html>.

4. Бурдые П. Начала. М., 1994.

5. Вебер М. Основные понятия стратификации. // Социс. 1994, №5.

6. Видоевич З. Социальное неравенство, демократия, развитие // Социс, 2010. № 2.

7. Гидденс Э. Социология. М., 2005.

8. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура. // Социс. 1992. №9-10.

9. Глотов М.Б. Концепции социальной стратификации в отечественной социологии// Социс. 2013. № 8. С. 53-59.

10. Голенкова З.Т., Игитхянян Е. Д. Социальная структура и стратификация // Социология в России. М., 1999.

11. Голенкова З.Т., Игитхянян Е.Д. Безработные: особенности российского бытия // Социс. 2001. №5.

12. Голенкова З.Т., Игитхянян Е.Д. Наемные работники. Некоторые черты формирующегося класса. // Социс. 2002, №2.

13. Голенкова З.Т., Игитхянян Е.Д. Процессы интеграции-дизинтеграции в социальной структуре российского общества. // Социс. 1999. №9.

14. Голенкова З.Т., Игитхянян Е.Д., Казаринова И.В. Маргинальный слой: феномен социальной самоидентификации // Социс. 1996, №9.

15. Гордон Л.А. Положение наемных работников в России 90-х годов. - Социально-трудовые исследования. М., 1997. Вып. 7.

16. Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России// Гуманитарий Юга России. 2013. N 1. С. 12-21.

17. Горшков М.К. Общественное неравенство как объект социологического анализа//Социс, 2014. N 7. С.20-31.

18. Горшков М.К. Российское общество в социологическом измерении (Доклад на Пленарной сессии Всероссийского социологического конгресса. Москва, 21 октября 2008 г.)// [www. ispras.ru/ pics/ File](http://www.ispras.ru/pics/File). Дата обращения 24 сентября 2014 г.
19. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. М: Альфа-М, Инфра-М. 2009.
20. Десять лет российских реформ глазами россиян // Социс, 2002. №10.
21. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология. Социальная структура и стратификация. Т.2. М., 2006.
22. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990.
23. Жуков В.И. Мировой кризис и социология глобальных процессов // Социс, 2010. № 2.
24. Закон о молодежи: док. и материалы по истории становления гос. молодежной политики в России / сост. и авт. вступ. ст. И. М. Ильинский, Вал. А. Луков ; Моск. гуманитар. ун-т. – М. : Изд-во МосГУ, 2008. Т. 1. – 2008. – 543 с. Т. 2. – 2008. – 547 с.
25. Заславская Т.И. Бизнес - слой российского общества: понятие, структура, идентификация // Информационный бюллетень мониторинга. 1994. №5.
26. Заславская Т.И. Поведение массовых общественных групп как фактор трансформации // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. М., 2000, №6.
27. Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. 1997. Вып.2.;
28. Заславская Т.И. Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные перемены: Мониторинг обществ. мнения: Информ. бюл. ВЦИОМ. 1996. №1.
29. Зборовский Г.Е. Теоретические основания изучения социальной общности. // Социс, 2010. № 4.
30. Ильин В.И. Методологические проблемы анализа классовой структуры // Куда идет Россия?.. М., 2000.
31. Ильинский И. М. Закон об образовании: что и как обсуждать: беседа с ректором Моск. гуманитар. ун-та И. М. Ильинским // Вузовский вестник. – 2011. - № 2. – С. 10-11.
32. Ильинский И. М. Образование и образованный человек в веке // Знание. Понимание. Умение. - 2013. - № 3. – С. 3-7.
33. Ильинский И. М. Юбилей закона о молодежной политике: беседа с ректором Моск. гуманитар. ун-та И. М. Ильинским / записала О. Малышева // Наша молодежь. – 2011. - № 4. – С. 6-7.
34. Ильинский, И. М. Образование, Молодежь, Человек: (статьи, интервью, выступления) : Кн. 2 М. : Изд-во МосГУ, 2009. – 530 с.
35. Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социологические чтения. М., 1996. Вып. 1.

36. **1 МИС И-90 История теоретической социологии** : Предыстория социологии : Учеб. пособие для вузов / [Отв. ред.: И. Ф. Девятко, М. С. Ковалева, В. Н. Фомина]. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010 - ISBN 978-5-8291-1046-8. – 274 с. - (Фундаментальный учебник).
37. **1 МИС И-90 История теоретической социологии**. Социология XIX века : учебное пособие / Ю. Н. Давыдов [и др.] ; ред. Ю. Н. Давыдов; РАН, Ин-т социологии. — М. : Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 370 с. — 978-5-8291-1046-8.
38. **1 МИС И-90 История теоретической социологии** : Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии : Учеб. пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов [и др.] ; ред. Ю. Н. Давыдов; РАН, Ин-т социологии. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010- ISBN 978-5-8291-1046-8. – 354 с. - (Концепции).
39. **1 МИС И-90 История теоретической социологии** : Социология второй половины XX начала XXI века : Учеб. пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов [и др.] ; ред. Ю. Н. Давыдов; РАН, Ин-т социологии. -3-е изд., перераб. и доп. - М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010 - ISBN 978-5-8291-1046-8. – 526 с. – (Концепции).
40. **1 МИС И-90 История теоретической социологии** : Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : Учеб. пособие для вузов / [Отв. ред.: И. Ф. Девятко, М. С. Ковалева, В. Н. Фомина]. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Академический проект : Гаудеамус, 2010. - ISBN 978-5-8291-1046-8. – 308 с. - (Фундаментальный учебник).
41. Ковалева А.И. Общество и личность: Лекции по социологии.- М.: Изд-во Москов. гуманит. ун-та, 2017. – 274 с.
42. Ковалева А.И. Социализация // Знание. Понимание. Умение. 2004. Вып.1. – С. 139-143.
43. Ковалева А.И. Проблемы результативности социализации молодежи в изменяющемся обществе // «Вестник Международной академии наук. Русская секция», 2007. Выпуск №1. С. 73—77.
44. Корель Л.В. Генезис и механизм адаптации в постсоциалистической России: теоретико-методологический подход // Социальная траектория реформируемой России. Новосибирск, 1999.
45. Кочетов А. Истоки «новой» социальной структуры // Свободная мысль. 1993, №9.
46. Кочетов А. Скрытая безработица среди специалистов // Социс. 1992, №5.
47. Кошенов А. Проблемы предотвращения массовой безработицы в России // Вопросы экономики. 1995. №5.
48. Лапин Н.И. Новые проблемы исследования региональных сообществ. // Социс. 2010, № 7.
49. Луков Вал. А. Теории молодежи: междисциплинарный анализ. Науч. Монография.М.: Канон+ РООН «Реабилитация», 2012.528 с.

50. Луков Вал.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы (Часть 1)// Социс. 2012. N 1. С. 5-17.
51. Луков Вал.А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы (Часть 2)// Социс. 2012. N 2. С. 21-31.
52. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. Т. 4.
53. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч. 2 изд. Т.4.
54. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: Астрель, 2006.
55. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Тезис. 1993. Т.1. №2.
56. Радаев В.В. Хозяйственный мир России: постсоветское общество // Российский экономический журнал. 1996. №5-6.
57. Родионов Г. Современные сельскохозяйственные предприятия и стратегия выживания сельских сообществ //Неформальная экономика России и мир. М., 1999.
58. Руткевич М.Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // Социс. 1998, №6.
59. Рывкина Р.В. Формирование новых экономических классов // Социологический журнал. 1994. №4.
60. Солнышкина М.Г. Стратегии адаптации населения в условиях кризиса// Социология. 2010. N 4. С. 79-84.
61. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
62. Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ для реконструкции социальных типов работников (концептуальное и эмпирическое обоснование) // Социс, 2011. № 7.
63. Тихонова Н.Е. Малообеспеченность в современной России: причины и перспективы. // Социс, 2010. № 1.
64. Тихонова Н.Е. Низший класс в социальной структуре российского общества. // Социс, 2011. № 5.
65. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.
66. Хьюз Э.И. Социальная роль и разделение труда.// Социс. 2009. № 8.
67. Чернина Н.В. Социальные проблемы безработных // Социс. 1996, №11.
68. Ядов В.А. Россия как трансформирующееся общество: резюме многолетней дискуссии социологов // Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность. М., 2000.
69. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание реальности. М.: Омега –Л. 2007.
70. Яницкий О.Н. Социальные ограничения модернизации в России.// Социс. 2010. № 7.

Дополнительная

1. Агафонов Ю.А. Социальный порядок в России. Ростов-на-Дону, 2000.
2. Александер Д. Прочные утопии и гражданский ремонт // Социс. 2002. №10.
3. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4.
4. Аналитический доклад «Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя// www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html.
5. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. Учебное пособие для вузов. М., 1996.
6. Анурин В.Р. Экономическая стратификация: аттитюды и стереотипы сознания // Социс. 1999, №1.
7. Арутюнян Ю.В. О социальной структуре общества постсоветской России // Социс. 2002. №9.
8. Астафьев Л.У., Шубкин В.Н. Социология образования в СССР и в России. / Социология в России. М., 1996.
9. Атаян А.М. Социальная маргиналистика. О предпосылках нового междисциплинарного и культурно-исторического синтеза // Полис. 1993, №6.
10. Ашин Г.К. Современные теории элит: Критический очерк. М., 1985.
11. Ашин Г.К., Охотский Е. В. Курс элитологии. М., 1999.
12. Бакштановский В., Согомонов Ю. Этнос среднего класса. Тюмень, 2000.
13. Бедность: альтернативные подходы к определению и измерению. М., 1998.
14. Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994.
15. Безбородова Т.М. Мигранты на российском рынке труда// Социс. 2013. N 5. С.64-70.
16. Беляева Л.А. Социальная стратификация и средний класс в России. М., 2001.
17. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива.
18. Больницкая А.Н. Инвалиды и общество [Электронный ресурс]: Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – Электронный журнал. – 2014. – N 4(122). – Режим доступа: <http://www.wciom.ru/about-journal>.
19. Борисов В.А., Козина И.М. Об изменении статуса рабочих на предприятии. // Социс. 1994, №11.
20. *Брянник, Н.В.* Введение в современную методологию познания. [Текст] /Н.В. Брянник. – М., 2003.
21. Бурдьё П. Социальное пространство и генезис «классов» // Вопросы социологии. Т. 1. 1992.

22. Вавилина Н.Д. Бедность как социальная проблема и процесс. Новосибирск, 2000.
23. Валиахметов Р.М. Семейная политика и практика в интересах человека [Электронный ресурс]: Вестник института социологии. – Электронный журнал. – 2014. – N 1(18). – Режим доступа: <http://www.vestnik.isras.ru>.
24. *Василюк, Ф.Е.* Методологический анализ в психологии [Текст] /Ф.Е. Василюк. – М., 2003.
25. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс. 1994, №5.
26. Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984.
27. Владимиров Д.Г. Пожилые граждане на рынке труда: зарубежный опыт// Социс.2013. № 6. С.57-62.
28. Водзинская В.В. Ориентация на профессию / Социальные проблемы труда и производства. М., 1970.
29. Волков В.В. О концепции практик(и) в социальных науках // Социс. 1997. №6.
30. Вынужденные мигранты: интеграция и возвращение / Отв. ред. В.А. Тишков. М., 1997.
31. Высшая школа как фактор изменения социальной структуры развитого социалистического общества. М., 1978.
32. Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социс. 1992, №9.
33. Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Средние слои в современной России. // Социс. 1998, №7.
34. Головачев Б.В., Косова Л.Б. Высокостатусные группы: штрихи к социальному портрету // Социс. 1996, №1.
35. Голод С.И. Семья и брак. Историко-социологический анализ. СПб. 1998.
36. Гончарова Н.В. О рынке труда выпускников вузов // Социс. 1997. №3.
37. Гордон Л. Четыре рода бедности // Социологический журнал. 1994. №4.
38. Городские средние слои современного капиталистического общества. М., 1963.
39. Горшков М.К. Роль неэкономических факторов в использовании модернизационного потенциала консолидации российского общества и регионов РФ// www.youtube.com. Дата обращения 20 сентября 2014 г.
40. Гурко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей // Социс. 1996. № 3.
41. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социс. 1994. №5.
42. Девис К. Концептуальный анализ стратификации. / Социальная стратификация // Отв. ред. С.А. Белановский. М., 1992. Вып. 1.
43. Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992.

44. Джон П. Лендон. Правящий класс России: характерная модель // Межд. журнал соц. наук. 1993. №3.
45. Динамика социальной структуры и трансформация общественного сознания («круглый стол») // Социс. 1998. №12.
46. Дмитриев М. Социальная сфера в условиях финансового кризиса: проблемы адаптации // Вопросы экономики. 1999. №2.
47. Душацкий Л.Е. Ценностно-мотивационные доминанты российских предпринимателей // Социс. 1999. №7.
48. Ефлова М.Ю., Ишкинеева Ф.Ф., Фурсова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации студенческой молодежи в контексте социальных изменений [Электронный ресурс]: Вестник института социологии. – Электронный журнал. – 2014. – N 3(10).- С. 11-34. – Режим доступа: [http www.vestnik.isras.ru](http://www.vestnik.isras.ru)
49. Жизненные пути молодого поколения. Таллин, 1985.
50. Журавлева И.В. Здоровье подростков. Социологический анализ. М., 2002.
51. Заславская Т.И. Об изменении критериев социальной стратификации российского общества // Куда идет Россия? М., 1994.
52. Заславская Т.И. Бизнес-слой российского общества: понятие, структура, идентификация // Информационный бюллетень мониторинга. 1994. №5.
53. Заславская Т.И., Громова Р.Г. К вопросу о «среднем классе» российского общества // Мир России. 1998, №4.
54. Зимин А.В. Исследование вопросов социализации школьников в общеобразовательных учреждениях на Крайнем Севере// Знание. Понимание. Умение. 2013. N 2. С. 284-288.
55. Золотухина М.В. Мир американской семьи. М., 1999.
56. Зубова Л., Ковалева Н., Хахулина Л. Бедность в новых экономических условиях // Экономические и социальные перемены. 1994. №4.
57. Кабалина В. Социальные механизмы политики занятости на российских предприятиях // Мировая экономика и международные отношения. 1994. №7.
58. Караханова Т.М. Домашний труд как потребительская деятельность [Электронный ресурс]: Вестник института социологии. – Электронный журнал. – 2014. – N 3(10). - С. 109 -131. – Режим доступа: [http www.vestnik.isras.ru](http://www.vestnik.isras.ru)
59. Качество населения Санкт-Петербурга / Отв. ред. Б.М. Фирсов. СПб., 1996. Ч.2.
60. Качество населения Санкт-Петербурга. Сер.3. Материалы текущих исследований. СПб., 1993. Ч.1.
61. Кидрина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. М., 2000.
62. Ковалевский М.М. Современные социологи. СПб., 1995.

63. Козырева П.М. Социальная адаптация населения России в постсоветский период // Социс, 2011. № 6.
64. Константиновский Д.Л. Молодежь в системе образования: динамика неравенства. М., 1999.
65. Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. М., 1977.
66. Конфликты в современной России: проблемы анализа и регулирования. М., 1999.
67. Корхова И.В., Мезенцева Е.Б. Условия жизни и здоровье // Народное благосостояние: тенденции и перспективы / Отв. ред. Н.М. Римашевская, Л.А. Оников. М., 1991.
68. Кострикина И.С. Современное образование как механизм прироста индивидуального и общественного интеллектуального потенциала // Знание. Понимание. Умение. - 2013. – № 2 - С.248-255.
69. Кравченко А.И. Социология Макса Вебера: труд и экономика. М., 1997.
70. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики. Новый этап. [Текст] / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М., 2010.
71. Крухмалев А.Е., Володина Е.В. Особенности социальной адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья // Социс. 2012. № 12. С.72-79.
72. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. №1.
73. Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. М., 1994-2001.
74. Кудрявцева Е.И. Здоровье человека - понятие и реальность // Общественные науки и здравоохранение / Отв. ред. И.Н. Смирнов. М., 1987.
75. Лапина Н.Ю. Формирование современной российской элиты: (пробл. переход. периода). М., 1995.
76. Левада Ю.Н. Элита и «масса» в общественном мнении: проблемы социальной элиты // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень. 1994. №6.
77. Левин К. Типы конфликтов // Психология личности. Тексты. М., 1982.
78. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т.3.
79. Летопись социологического факультета МГУ // <http://www.letopis.msu.ru/content//letopis-sociologicheskog0-fakulteta> . Дата обращения 20 сентября 2014 г.
80. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., 1998.
81. Лисов В.А. Богатые и бедные в сибирской деревне. Новосибирск, 1992.
82. Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М., 1990.

83. Луков Вал. А., Погорский Э.Н., Тихомиров Д.А. Государственная молодежная политика: российский и мировой опыт практической реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений// Знание. Понимание. Умение. – 2011. – N 4. – С. 231-236.
84. Математические методы анализа и интерпретации социологических данных. М., 1983.
85. Мацковский М.С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. М., 1989.
86. Миллс Р. Властвующая элита. М., 1959.
87. Миллс Р. Интеллектуальное мастерство // Социс. 1984. №1.
88. Надель С.Н. Современный капитализм и средние слои. М., 1978.
89. Нетипичная семья: образ жизни и положение в российском обществе. Сб. статей / Под ред. Е.Ф. Ачильдиевой. М., 1997.
90. О положении семьи в Российской Федерации. М., 1998.
91. Орлов А. Предпринимательство в России // Вопросы экономики. 1999. №12.
92. Отношение населения к здоровью / Отв. ред. И.В. Журавлева. М., 1993.
93. Попова И.П., Темницкий А.Л. Интеллектуально-профессиональный потенциал: к проблеме структурных изменений. // Социс. 2011. №1.
94. Прудон П.Ж. Бедность как экономический принцип / Что такое собственность. М., 1998.
95. Радаев В.В. Хозяйственный мир России: постсоветское общество // Российский экономический журнал. 1996. №5-6.
96. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1995.
97. Райт Э.О., Костелло С., Хейчен Д., Спрейг Дж. Классовая структура американского общества // Социс. 1984. №1.
98. Региональные особенности социальных перемещений. М., 1990.
99. Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социс. 1997. №6.
100. Романовский Н.В. Социология сегодня и завтра// Социс. 2012. № 10. С. 122-130.
101. Россия: новая социальная реальность и социально-политическая ситуация в России в 2010 году: анализ и прогноз// www.isprus.ru/pages_15/index.html
102. Руткевич М.Н. О социальной структуре советского общества // Социс. 1999. №4.
103. Руткевич М.Н. Процессы социальной деградации в российском обществе. // Социс. 1998. №6.
104. Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. М., 1972.
105. Савинов Л.И. Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее. Саранск, 1992.
106. Семья и общество / Отв. ред. А.Г. Харчев. М., 1982.

107. Семья и социальная структура / Отв. ред. М.С. Мацковский. М., 1987.
108. Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995.
109. Ситаров В.А. Проблема социальной адаптации детей с ограниченными возможностями развития в образовательной сфере // Знание. Понимание. Умение. - 2013. – N 3 - С.243-249.
110. *Сластенин, В.А., Чижакова, Г.И.* Введение в педагогическую аксиологию [Текст] /В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова. – М., 2006.
111. Современное российское общество: переходный период. М., 1998.
112. Солнцев С. Общественные классы. М.: АСТ, 2008.
113. Солнышкина М.Г. Молодежное предпринимательство в инновационной среде ВУЗа// Высшее образование для XXI века: IX межд. научная конференция. Москва, 15-17 ноября, 2012г.: Доклады и материалы. – М.: Изд-во Моск. Гуманитарн. Ун-та, 2012. - С. 57-60.
114. Социальная мобильность городского населения. Таллин, 1985.
115. Социальная статистика. Учебник / Под ред. И.И. Елисейевой. М., 1997.
116. Социальная стратификация современного российского общества. «Россия в третьем тысячелетии; серия: социология». Вып. XIII. М., 1995.
117. Социальная структура и социальная стратификация. М., 1992.
118. Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России. Кн.1. М., 1995.
119. Социальное расслоение и социальная мобильность. М.: Наука, 1999.
120. Социально-стратификационные процессы в современном обществе. М., 1993. Кн. 1, 2.
121. Социально-структурные процессы: объектно-субъектные отношения. Инф. материалы. Вып. 8. М., 1991.
122. Социальные конфликты в трансформирующихся обществах. М., 1996.
123. Социологический словарь / Под ред. Г.П. Давидюка, А.Н. Елсукова, Г.Н. Соколовой и др. Минск, 1991. 402 с.
124. Средний класс в России. Проблемы и перспективы. М., 1998.
125. Средний класс в России: количественные и качественные оценки. М., 2000.
126. Средний класс в современном российском обществе. М., 1999.
127. Стариков Е. Социальная структура переходного общества. (Опыт инвентаризации) // Полис. 1994, №4.
128. Струмилин С.Г. Проблемы жизненного труда. М., 1982.
129. Тамбовцев В.Л. Введение в институциональный анализ. М., 1996.
130. Тенденции развития современной семьи / Отв. ред. Е.Ф. Ачильдиева. М., 1992.
131. Титов В.Н. Политическая элита и проблемы политики // Социс. 1998, №7.

132. Тощенко Ж.Т. Социология. М., 2005. 640 с.
133. Филиппов Ф.Р. Всеобщее среднее образование в СССР. Социологические проблемы. М., 1976.
134. Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. М., 1989.
135. Формирование социально-структурных общностей городского населения. М., 1994.
136. Фролов С.С. Общая социология. М.: Проспект, 2010.
137. Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. М., СПб., 2000.
138. Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества // Социс. 1994. №3.
139. Черныш М.Ф. Социальная мобильность в 1986-1993 годах // Социологический журнал. 1994. №2.
140. Шкаратан О. И. Проблемы социальной структуры рабочего класса. М., 1970.
141. Шубкин В.Н. Властвующие элиты Сибири. // Социологический журнал. 1995. №1.

Базы данных с условиями регистрации:

Базы данных, архивы которых доступны без персональной регистрации:

- [DOAJ: Directory of Open Access Journals \(Директория журналов открытого доступа\)](#)
- [Cambridge University Press Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Кэмбриджского издательства\)](#)
- [Elsevier - Open Archives \(Открытый архив издательства Эльзевир\)](#)
- [Elsevier Open Access Journals \(Открытый архив журналов издательства Эльзевир\)](#)
- [Hindawi Publishing Corporation \(Архив издательства журналов открытого доступа Хиндауи\)](#)
- [Oxford University Press Open \(Открытый архив издательства Оксфордского университета\)](#)
- [КиберЛенинка](#)
- [GoogleScholar](#)
- [Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»](#)
- [Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»](#)
- [Официальный интернет портал правовой информации](#)
- [Сайт Президента РФ](#)
- [Сайт Правительства РФ](#)
- [Сайт Государственной Думы РФ](#)
- [Справочно-правовая система «Гарант»](#)
- [Федеральная служба государственной статистики](#)
- [Российская газета](#)
- [Журнал «Образование и право»](#)

Базы данных, архивы которых доступны с персональной регистрацией:

- [Научная электронная библиотека, Российский индекс научного цитирования;](#)
- [Электронное обучение в МосГУ](#)

Базы данных, архивы которых доступны по подписке МосГУ (с компьютеров университета):

- [Электронно-библиотечная система издательства «Юрайт»](#)
- [Электронно-библиотечная система IPR Books](#)
- [Polpred.com Обзор СМИ](#)

Лицензионное программное обеспечение
Microsoft Office

16. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Университет располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам охраны труда и здоровья обучающихся и обеспечивающей проведение занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: доска меловая, доска магнитная, комплект звукоусиления, стационарный мультимедиа-проектор, компьютер, экран, мультимедийные презентации и видеоматериалы.

Для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего и промежуточного контроля используются аудитории, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации обучающимся.

В Университете созданы специальные условия для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Имеются учебные аудитории, предназначенные для проведения всех видов учебных занятий и самостоятельной работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

17. Особенности обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн и «Положением об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным ректором АНО ВО «Московский гуманитарный университет» от 30.05.2018 г.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.

Образец оформления обложки научного доклада:

На правах рукописи

АНО ВО «МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социологии

Иванов
Иван Иванович

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГЕРОЕВ ВИДЕОИГР

Направление подготовки

39.06.01 Социологические науки

(подготовка кадров высшей квалификации)

Направленность (профиль) подготовки

Социальная структура, социальные институты и процессы

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Москва – 20__

Оборотная сторона обложки научного доклада

Научный руководитель: <i>(Регалии, должность)</i>	Иванов Иван Иванович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Рецензенты: внутренний <i>(Регалии, должность)</i>	Иванов Иван Иванович, доктор наук, профессор кафедры АНО ВО «Московский гуманитарный университет»
Внешний <i>(Регалии, должность)</i>	Петров Иван Петрович, доктор наук, профессор, зам. директора Института психологии РАН, зав. лабораторией истории психологии и исторической психологии Института психологии РАН

ОФОРМЛЕНИЕ СПИСКА ПУБЛИКАЦИЙ (ПЕЧАТНЫХ РАБОТ)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЕЙ ИЗ ЖУРНАЛОВ:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Статья с одним автором:

Фамилия, И.О. автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия автора статьи // Название журнала . – Год. - №. – С.

Пример:

1. Мамчев, Г.В. Условия воспроизведения высококачественных изображений в стереоскопическом кинематографе / Г.В. Мамчев // Вестник СибГУТИ. - 2009. - № 4. - С. 3-10.

Статья с двумя авторами:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Бакалов, В.П. О потенциальной сложности наноструктур / В.П. Бакалов, Е.А. Субботин // Вестник СибГУТИ. - 2013. - № 1. - С. 40-49.

Статья с тремя авторами:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи, И.О. Фамилия третьего автора статьи// Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример:

1. Пальчун, Ю.А. Мониторинг и методы ранней диагностики повреждений оптических волокон / Ю.А. Пальчун, Н.Ю. Ситнов, Н.И. Горлов // Измерительная техника. - 2010. - №5. - С. 24-28.

Статья с четырьмя и более авторами:

Описание начинается с названия статьи. В сведениях об ответственности указываются либо все авторы, либо первый автор с добавлением в квадратных скобках сокращения «и другие» [и др.]

Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи, И.О. Фамилия второго автора статьи, И.О. Фамилия третьего автора статьи, И.О. Фамилия четвертого автора статьи// Название журнала. – Год. - №. – С.

или

Название статьи / И.О. Фамилия первого автора статьи [и др.] // Название журнала. – Год. - №. – С.

Пример: 1. Применение беспроводных технологий при реализации ИТС / В.А. Григорьев, И.А. Хворов, И.А. Кузнецов, В.О. Аксенов // Электросвязь. – 2013. - № 10. – С. 20-24.

или:

2. Применение беспроводных технологий при реализации ИТС / В.А. Григорьев [и др.] // Электросвязь. – 2013. - № 10. – С. 20-24.

Особые случаи:

Название журнала состоит из нескольких элементов (названий):

1. Кузнецова, Т.В. Современные проблемы эстетики / Т.В. Кузнецова // Вестн. Моск. ун- та. Сер.7, Философия. - 2011. - № 3. - С. 46-56.

Номер журнала содержит мелкие деления (Том, Вып, № перечисляются через запятую):

1. Соيفер, В.А. Дифракционная нанофотоника и перспективные информационные технологии / В.А. Соيفер // Вестн. РАН. – 2014. – Т. 84, № 1. - С. 11-22.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЕЙ ИЗ СБОРНИКОВ:

Статьи из материалов конференций:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название источника: сведения, относящиеся к заглавию / Первые сведения об ответственности ; Последующие сведения об ответственности. – Место (город) издания, год . – С.

Пример:

1. Коновалов, А.В. Самостоятельная работа как способ внедрения интерактивных форм обучения / А.В. Коновалов // Основные проблемы повышения профессиональной компетентности в условиях реализации ФГОС третьего поколения : материалы 55 (LV) науч.- метод. конф. / Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2014. – С. 17-18.

Статья из материалов конференций в нескольких томах:

Фамилия, И.О. первого автора статьи. Название статьи / И.О. Фамилии авторов статьи // Название источника: сведения, относящиеся к заглавию / Первые сведения об ответственности; Последующие сведения об ответственности. – Место (город) издания, год . – Т. (или Вып., Ч). – С.

Пример:

1. Мерзляков, А.С. Построение стегосистемы с использованием билинейной интерполяции/ А.С. Мерзляков, А.Н. Фионов // Информатика и проблемы телекоммуникаций : Рос. науч. – тех. конф. : материалы конф. / Сиб. науч. – техн. о-во радиотехники, электроники и связи им. А. С. Попова [и др.]. – Новосибирск, 2011 . – Т. 1 . – С. 33-34.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ КНИГ, МОНОГРАФИЙ И МЕТОДИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

Общая схема библиографического описания:

ЗАГОЛОВОК (фамилия , инициалы первого автора)

ОСНОВНОЕ ЗАГЛАВИЕ

ОБЩЕЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ МАТЕРИАЛА [Текст] [Электронный ресурс]

: СВЕДЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАГЛАВИЮ (**учеб. пособие**)

/СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (инициалы и фамилия первого, второго, третьего авторов;

под ред. (редактора), **сост.** (составителя))

. - СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗДАНИИ (**2-е изд., перераб. и доп.**) .

. - МЕСТО ИЗДАНИЯ (Москва Санкт-Петербург Новосибирск) :

: ИЗДАТЕЛЬСТВО

, ГОД ИЗДАНИЯ

. - КОЛИЧЕСТВО СТРАНИЦ.

- Название издательства пишется без кавычек.

- Если описания текстовых документов преобладают в информационном массиве (списке литературы), значит [Текст] можно не писать.

- Если какая-либо область описания отсутствует, ее можно пропустить.

Примеры:

Монография. Один автор:

1. Савиных, А.Н. Теория и практика анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика потенциала : моногр. / А.Н.

Савиных ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. - 194с.

или

1. Савиных, А.Н. Теория и практика анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия и диагностика потенциала: моногр. / А.Н.

Савиных ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск, 2013. - 194с.

Учебное пособие. Два автора:

1. Рабинович, Е.В. Теория информационных процессов и систем : учеб. пособие / Е.В. Рабинович ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. - 102 с. : ил.

Методические указания. Два автора:

1. Агульник, В.И. Элементы аналитической геометрии (прямые и плоскости): метод. указания / В.И. Агульник, О.Н. Агульник ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. – Новосибирск, 2008. - 71с.

Учебное пособие. Три автора:

1. Трофимов, В.К. Теория рядов : учеб. пособие / В.К. Трофимов, Т.С. Мурзина, Т.Э. Захарова ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2013. – 146 с. Практикум.

Три автора:

1. Кураш, Ф.И. Изучение гибких мультиплексоров PDH : практикум / Ф.И. Кураш, Е.Г. Соломина, Е.А. Терентьева ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск: СибГУТИ, 2013. - 62 с.

Учебное пособие в нескольких томах или частях:

1. Шушлебин, И.Ф. Чрезвычайные ситуации. В 5 ч.Ч.1. Термины и определения основных понятий. Краткая характеристика и классификация чрезвычайных ситуаций : учеб. пособие / И.Ф. Шушлебин ; Сиб. гос. ун-т телекоммуникаций и информатики. - Новосибирск : СибГУТИ, 2012. - 19с.

Диссертации:

1. Буров, А.А. Исследование влияния методов маршрутизации на качество обслуживания в мультисервисных сетях связи, функционирующих в экстремальных условиях [Текст] : дис. ... канд. техн. наук : 05.12.13 / Буров Артем Анатольевич. - Новосибирск, 2009. - 114 с.

Или подробнее:

2. Вишняков, И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности (Текст) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 : защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. — М., 2002. - 234 с. - Библиогр.: с. 220-230.

Патентные документы:

Запись под заголовком

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство [Текст] / Чугаева В.И. ; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с. : ил.

Заявка 1095735 Российская Федерация, МПК7 В 64 G 1/00. Одноразовая ракета-носитель [Текст] / Тернер Э.В. (США) ; заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. ; пат. поверенный Егорова Г.Б. – № 2000108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.) ; приоритет 09.04.99, № 09/289, 037 (США). – 5 с. : ил.

А. с. 1007970 СССР, МКИЗ В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов [Текст] / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с. : ил.

Запись под заглавием

Приемопередающее устройство [Текст] : пат. 2187888 Рос. Федерация : МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00 / Чугаева В.И. ; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-ислед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с. : ил.

Одноразовая ракета-носитель [Текст] : заявка 1095735 Рос. Федерация : МПК7 В 64 G 1/00 / Тернер Э.В. (США) ; заявитель Спейс Системз/Лорал, инк. ; пат. поверенный Егорова Г.Б. – № 2000108705/28 ; заявл. 07.04.00 ; опубл. 10.03.01, Бюл. № 7 (I ч.) ; приоритет 09.04.99, № 09/289, 037 (США). – 5 с. : ил.

Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов [Текст] : а. с. 1007970 СССР : МКИЗ В 25 J 15/00 / В.С. Ваулин, В.Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12. – 2 с. : ил.

При оформлении списка, согласно ГОСТ 7.1–2003:

4.7.5 Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них.

4.7.6 Круглые и квадратные скобки рассматривают как единый знак, предшествующий пробел находится перед первой (открывающей) скобкой, а последующий пробел – после второй (закрывающей) скобки.

Описание электронных ресурсов, интернет-ресурсов вы можете найти на сайте библиотеки СибГУТИ - <http://lib.sibsutis.ru> в разделе «Оформление письменных работ».

Нормативно-регламентирующая документация:

ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

ГОСТ Р 7.0.12–2011. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила

ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила оформления

ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления ГОСТ 7.82–2001. Библиографическая запись.

Библиографическое описание электронных ресурсов . Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления

**Рекомендации по составлению компьютерной презентации (КП)
научно-квалификационной работы с помощью программ
презентационной графики**

Компьютерная презентация дает ряд преимуществ перед обычной бумажно-плакатной. Для полного использования программы подготовки КП необходимо хорошо знать все ее особенности. Компьютерная презентация позволяет использовать ее аспиранту-выпускнику как легальную шпаргалку, а с другой стороны, позволяет члену Государственной экзаменационной комиссии одновременно изучать научно-квалификационную работу и контролировать выступление аспиранта-выпускника. Поэтому желательно сопровождать выступление презентацией с использованием 15—20 слайдов.

Основными принципами при составлении КП являются: лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность (подчеркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов).

Необходимо начать КП с заголовочного слайда и завершить итоговым. В заголовке приводится название и автор. Советуем придумать краткое название и поместить его на все слайды (Вид — Колонтитул — Применить ко всем). Сделайте также нумерацию слайдов и напишите, сколько всего их в презентации. В итоговом слайде должно найтись место для благодарности руководителю и всем тем, кто дал ценные консультации и рекомендации.

Основное требование — каждый слайд должен иметь заголовок, количество слов в слайде не должно превышать 40.

Используйте шаблоны для подготовки профессиональной КП. При разработке оформления используйте дизайн шаблон (Формат - Применить оформление). Не увлекайтесь яркими шаблонами, информация на слайде должна быть контрастна фону. Подберите два-три различных фоновых оформления для того, чтобы иметь возможность варьировать фон при плохой проекции.

Не злоупотребляйте эффектами анимации. Оптимальной настройкой эффектов анимации является появление в первую очередь заголовка слайда, а затем — текста по абзацам. При этом, если несколько слайдов имеют одинаковое название, то заголовок слайда должен постоянно оставаться на экране. Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую структуру, предлагаемую вами. Настройка анимации, при которой происходит появление текста по буквам или словам, может вызвать негативную реакцию со стороны членов комиссии, которые одновременно должны выполнять 3 различных дела: слушать выступление, бегло изучать текст работы и вникать в тонкости визуального преподнесения вами материала исследования, ведь визуальное восприятие слайда презентации занимает от 2 до 5 секунд, в то время как продолжительность некоторых видов анимации может превышать 20 секунд.

Настройте временной режим вашей презентации. Используя меню Показ слайдов — Режим настройки времени, узнайте, сколько минут требуется вам на каждый слайд. Очень важно не торопиться на докладе и не «мямлить» слова. Презентация легко поможет вам провести доклад, но она не должна его заменить. Желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу (Вид - страницы заметок). Распечатайте их (Печать — печатать заметки) и используйте при подготовке, и, в крайнем случае, на самой презентации. Распечатайте некоторые ключевые слайды в качестве раздаточного материала.

Используйте интерактивные элементы. Для управления своей КП используйте интерактивные кнопки (вперед-назад) или клавиатуру PgUp-PgDn. Особенно это может пригодиться при ответе на вопросы, когда вас попросят вернуться к определенному слайду. В автоматическом режиме обязательно проконтролируйте временной интервал своего доклада.

Схема фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
1.	УК-1	Владеет навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Умеет осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает способы проведения анализа и оценки современных научных достижений и уметь анализировать и осуществлять оценку современных научных достижений	Не знает способы проведения анализа и оценки современных научных достижений и не уметь анализировать и осуществлять оценку современных научных достижений	Научный доклад
2	УК-2	Владеет навыками проектирования и осуществления комплексных, в том числе междисциплинарных, исследований на основе целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Умеет проектировать и осуществлять комплексные, в том числе междисциплинарные, исследования на основе целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает основы проектирования и порядок осуществления комплексных исследований на основе целостного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Не знает основы проектирования комплексных исследований и не уметь проектировать комплексные исследования на основе научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Научный доклад
3	УК-3	Владеет навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-	Умеет разрабатывать предложения и рекомендации по решению научных и научно-образовательных задач, необходимые для участия в работе российских и	Знает порядок и регламент участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-	Не знает регламент участия в работе российских исследовательских коллективов и не уметь разрабатывать	Научный доклад

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
		образовательных задач	международных исследовательских коллективов	образовательных задач	предложения, рекомендации, модели, необходимые для участия в работе российских исследовательских коллективов	
4	УК-4	Владеет навыками использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Умеет использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Не знает современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад
5	УК-5	Владеет навыками использования Профессионального кодекса социолога.	Умеет использовать Профессиональный кодекс социолога в решении конкретных задач.	Знает Профессиональный кодекс социолога.	Не знает Профессиональный кодекс социолога.	Государственный экзамен
6	УК-6	Использование оригинальных концепций, исследовательских методов, способов анализа полученных результатов, отвечающих целям и задачам исследования, позволяющих получить результаты, имеющие высокую степень новизны.	Использование концепций, исследовательских методов, способов анализа полученных результатов, отвечающих целям и задачам исследования, позволяющих получить результаты, имеющие выраженную новизну	Использование стандартных концепций, исследовательских методов, способов анализа полученных результатов, отвечающих целям и задачам исследования	Использование концепций, исследовательских методов, способов анализа полученных результатов, не отвечающих целям и задачам исследования	Государственный экзамен, научный доклад
7	ОПК-1	Владеет навыками использования в своей научно-исследовательской работе мировых и отечественных	Умеет использовать в своей научно-исследовательской работе мировые и отечественные достижения в области	Фрагментарное использование мировых и отечественных достижений в области теоретической и эмпирической	Не знает мировые и отечественные достижения в области теоретической и эмпирической социологии,	Государственный экзамен

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
		достижений в области теоретической и эмпирической социологии в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной и социальной деятельности; ответы на вопросы достаточно полны и аргументированы.	теоретической и эмпирической социологии в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной и социальной деятельности; ответы на вопросы достаточно полны и частично аргументированы.	социологии в соответствии с правовыми и этическими нормами профессиональной и социальной деятельности; Ответы на вопросы недостаточно полны и аргументированы.	не имеет представления об их использовании в соответствии с правовыми и этическими нормами.	
8	ОПК-2	Владеет приемами определения, трансляции общих целей в профессиональной и социальной деятельности с учетом основных социологических теорий; техникой анализа, обобщения теоретических положений, составляющих конкретную социологическую теорию; приемами составления реферативно-аналитических обзоров теоретических источников и литературы по проблематике диссертации; - навыками дискуссии по теоретическим аспектам современной социологии в аспекте темы диссертационного исследования; ответы на вопросы достаточно полны и	Умеет определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности с учетом основных социологических теорий; использовать технику анализа, обобщения теоретических положений, составляющих конкретную социологическую теорию; умеет составлять реферативно-аналитические обзоры теоретических источников и литературы по проблематике диссертации; умеет дискутировать по теоретическим аспектам современной социологии в аспекте темы диссертационного исследования; ответы на вопросы достаточно полны и частично аргументированы.	Знает общие цели в профессиональной и социальной деятельности с учетом основных социологических теорий; демонстрирует фрагментарное знание техники анализа, обобщения теоретических положений, составляющих конкретную социологическую теорию; умеет составлять реферативно-аналитические обзоры теоретических источников и литературы по проблематике диссертации; не умеет дискутировать по теоретическим аспектам современной социологии в аспекте темы диссертационного исследования; ответы на	Не знает общие цели в профессиональной и социальной деятельности с учетом основных социологических теорий; технику анализа, обобщения теоретических положений, составляющих конкретную социологическую теорию; не умеет составлять реферативно-аналитические обзоры теоретических источников и литературы по проблематике диссертации; не умеет дискутировать по теоретическим аспектам современной социологии в аспекте темы диссертационного исследования.	Государственный экзамен

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
		аргументированы.		вопросы недостаточно полны аргументированы.		
9	ОПК-3	Владеет способами самообразования по использованию новых методов социологического исследования и их развитию в профессиональной деятельности с учетом информационных технологий. Демонстрирует эти навыки в научном докладе и его презентации.	Умеет использовать способы самообразования по освоению новых методов социологического исследования и их развитию в профессиональной деятельности с учетом информационных технологий. Отдельные умения демонстрирует в научном докладе и его презентации.	Знает способы самообразования по использованию новых методов социологического исследования и их развитию в профессиональной деятельности с учетом информационных технологий. Отдельные знания демонстрирует в научном докладе и его презентации.	Не обнаруживает знания способов самообразования по использованию новых методов социологического исследования и их развитию в профессиональной деятельности с учетом информационных технологий.	Научный доклад
10	ОПК-4	Владеет навыками определения перспективных направлений развития и актуальных задач фундаментальных и прикладных исследований социальной структуры современного российского общества. Демонстрирует эти навыки в научном докладе и его презентации.	Умеет критически анализировать отечественный и зарубежный опыт фундаментальных и прикладных исследований социальной структуры современного российского общества. Отдельные умения демонстрирует в научном докладе и его презентации.	Знает отечественный и зарубежный опыт фундаментальных и прикладных исследований социальной структуры современного российского общества. Отдельные знания демонстрирует в научном докладе и его презентации.	Не знает отечественный и зарубежный опыт фундаментальных и прикладных исследований социальной структуры современного российского общества.	Научный доклад
11	ОПК-5	Владеет навыками самостоятельного проведения социологических	Умеет самостоятельно проводить социологические исследования с использованием	Умеет самостоятельно проводить некоторые виды социологических	Не умеет самостоятельно проводить социологические	Научный доклад

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
		исследований с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств. Демонстрирует большую часть освоенных навыков в научном докладе и его презентации.	современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств. Демонстрирует значительную часть освоенных умений в научном докладе и его презентации.	исследований с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов. Демонстрирует отдельные освоенные навыки в научном докладе и его презентации.	исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов.	
12	ОПК-6	Владеет навыками прогнозирования и проектирования инновационного развития социальных систем в области исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Демонстрирует большую часть навыков в научном докладе и его презентации.	Умеет прогнозировать и проектировать инновационное развитие социальных систем в области исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Демонстрирует значительную часть умений в научном докладе и его презентации.	Знает основы проектирования и прогнозирования в области исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Умеет создавать описательный проект развития социальных систем в области исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Демонстрирует данное умение в научном докладе и его презентации.	Не знает основы проектирования и прогнозирования в области исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов. Не умеет создавать описательный проект развития социальных систем в области исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов.	Научный доклад
13	ОПК-7	Глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала в области педагогики и психологии высшей школы;	Полное знание программного материала в области педагогики и психологии высшей школы, грамотно и по существу излагает его, не допуская	Твердые знания и понимание основного программного материала в области педагогики и психологии высшей школы; правильные,	Обучаемый продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах;	Государственный экзамен

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
		содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; четко и логически стройно излагает свою позицию; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме и характеризуются высоким уровнем осознанности, освоенности. Высокая степень способности использовать социологические знания в образовательной и просветительской деятельности.	существенных неточностей. Учебные действия и умения сформированы в полном объеме, характеризуются осознанностью, но не отличаются обобщенностью и инициативностью. Наличие способности использовать социологические знания в образовательной и просветительской деятельности.	без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение основной литературой, рекомендованной учебной программой. Слабо выраженная способность использовать социологические знания в образовательной и просветительской деятельности.	непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы	
14	ПК-1	Глубокие исчерпывающие знания и понимание теоретико-методологических основ исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов; демонстрирует готовность проводить	Полное знание теоретико-методологических основ исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей.	Твердые знания и понимание основных теоретико-методологических основ исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов, грамотно и по существу излагает его, не допуская	Обучающийся продемонстрировал неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные	Государственный экзамен, Научный доклад

№ п/п	Контролируемые компетенции	Критерии и показатели оценивания				Оценочное средство
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно	
		исследования по проблемам социальной структуры, социальных институтов и процессов, с учетом трансформации социально-структурных отношений общества, социальной стратификации, кардинальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности, ценностных ориентаций личности, социальных групп и моделей их поведения	Демонстрирует умения проводить исследования по проблемам социальной структуры, социальных институтов и процессов, с учетом трансформации социально-структурных отношений общества, социальной стратификации, кардинальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности, ценностных ориентаций личности, социальных групп и моделей их поведения.	существенных неточностей. Демонстрирует отдельные умения по проведению исследования по проблемам социальной структуры, социальных институтов и процессов, с учетом трансформации социально-структурных отношений общества, социальной стратификации, кардинальных изменений в тенденциях и направлениях социальной мобильности, ценностных ориентаций личности, социальных групп и моделей их поведения.	ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной учебной программой. Учебные действия и умения не сформированы.	