ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

ЮНИВЕСТМЕДИА

21 (189)
1–15 ноябрь 2013 г.

www.vuzvestnik.ru
www.vuzvesti.ru
info@vuzvestnik.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ — НА НОВЫЕ РУБЕЖИ

Вопросы симуляционного образования были рассмотрены на общем собрании Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России с участием министра здравоохранения России **Вероники Скворцовой**, председателя Совета ректоров **Геннадия Котельникова**, ректора Первого МГМУ имени И. М. Сеченова **Петра Глыбочко**, ректоров медицинских и фармацевтических вузов России и других официальных лиц.

В рамках мероприятия были продемонстрированы возможности уникального в России многопрофильного симуляционного коучинга — центра «Первого меда» — аналога многофункциональной клиники. Собравшиеся ознакомились с прохождением виртуального больного: от поступления в клинику до операционной, реанимации и последующего лечения. На современных тренажерах, фантомах и симуляторах отрабатывались действия как самостоятельные, так и группы медиков.

В программе были мастер-класс «Современные библиотечные технологии: формат Федеральной электронной медицинской библиотеки», знакомство с виртуальной клиникой, а также выставкой инновационных разработок и тренажёров для симуляционного образования, созданных российскими медицинскими вузами.

Осмотрев симуляционный центр «Первого меда», министр здравоохранения Вероника Скворцова, отвечая на вопросы журналистов, сказала:

— Центр в «Сеченовке» работает, студенты сдают здесь зачеты и экзамены, проходят практику и получают опыт. Клиника такого уровня является первой в нашей стране. Важно, что здесь обеспечена полная логистика восприятия теоритического материала и отработки мануальных навыков студентов. У ребят есть возможность выйти на более сложные тренажеры, позволяющие решать ситуационные задачи как на манекенах, так и на актёрах-пациентах. На них отрабатываются навыки скорой помощи и помощи в экстремальных ситуациях, акушерско-гинекологическое вспоможение, помощь техническая и реанимационная.

Сейчас в Минздраве 46 вузов, в них уже создано 25 центров, и мы будем помогать развивать их. Конечно, они уступают уровню того Центра, который мы осмотрели сегодня. Самое важное, что этот центр в «Первом меде», и он будет полноценно работать: с утра и до позднего вечера. Здесь объективно оценивают уровень подготовки специалистов, возможность возвращения человека к жизни, оказание реальной помощи.

В этом году мы открываем еще семь центров. Доступ к аналогичным технологиям должны иметь все студенты.

С 2016 года мы планируем переходить на аккредитацию медицинских работников, врач будет иметь индивидуальный лист допусков к медицинской деятельности, в том числе, по всем манипуляциям. Наличие высококлассных компьютизированных тренажеров поможет нам в будущем.

Петр Глыбочко отметил:

— Последнее оборудование мы приобрели на 50 миллионов рублей. Хотя все этапы стоят по-разному: разные фантомы, разные разрешающие способности этих фантомов и симуляторов. Поэтому мы поэтапно формировали Центр в течение двух лет.

Общая стоимость этого центра около 200 млн рублей, пропускная способность высока. Здесь занимаются не только студенты, но и ординаторы, врачи. Ведь врач учится всю жизнь. И востребованность Центра очень высока. Пока здесь работают студенты нашего университета, но в дальнейшем, наверняка, будет интерес и у студентов других вузов. Летом к нам приезжали даже из ближнего зарубежья: из Украины, Белоруссии — заниматься на симуляторах.

После осмотра Центра на Совете ректоров был заслушан доклад директора Департамента медицинского образования и кадровой политики здравоохранения Минздрава РФ **Татьяны Семеновой** об итогах приема в вузы 2013 года. Она, в частности, отметила, что прием прошел успешно — на бюджет принят 21 501 студент. Из них только 0,6 процентов –победители олимпиад. И все же в медвузы поступают наиболее подготовленные абитуриенты. Средний проходной балл по ЕГЭ здесь значительно выше, чем в других вузах. А, скажем, средний конкурс на фармацевтические специальности был более 20 человек на место. Контрольные цифры приема по РФ по сравнению с прошлым годом выросли на 5,5 процента. Но сейчас медвузы стоят на пороге глобальных перемен. Будет осуществляться единая стратегия с Минобрнауки.

Заслушав и обсудив доклад ректора «Первого меда», председателя УМО по медицинскому и фармацевтическому образованию вузов России, члена-корреспондента РАМН Петра Глыбочко, Совет отметил, что закрепленные в концепции симуляционного обучения принципы позволят стандартизировать процесс подготовки специалистов и контролировать результаты овладения практическими навыками.

На Совете ректоров также выступили: ректор Южно-Уральского медицинского университета **Илья Долгушин**, замминистра здравоохранения РФ **Игорь Каграманян**, заместитель руководителя Аппарата Правительства РФ **Нелли Найговзина** и другие.

Итоги, как всегда, эмоционально и выверено подвел председатель Совета, ректор Самарского медицинского университета, академик РАМН Геннадий Котельников.

По всем рассмотренным вопросам Совет ректоров принял конструктивные решения.

Андрей БОРИСОВ

На снимке: Вероника Скворцова, Геннадий Котельников и Петр Глыбочко на пресс-конференции после осмотра симуляционного Центра.

ВЫСТАВКА
ОБРАЗОВАНИЕ и КАРЬЕРА

7-9 НОЯБРЯ '2013
ГОСТИНЫЙ ДВОР, УЛ. ИЛЬИНКА, 4

бесплатный билет на сайте ZNANIE.INFO

ВРЕМЯ РАБОТЫ ВЫСТАВКИ:
7 и 8 ноября с 10 до 18 часов, 9 ноября с 10 до 17 часов

8 ноября 2013 в 16.00 состоится
ТЕЛЕМОСТ "Россия-Германия:
инновационное развитие академического
и научно-технического сотрудничества"

Россия Deutschland 2012/13

О НОВЫХ ЗАДАЧАХ ВУЗОВ

24 октября в Нижегородском государственном университете имени Н. И. Лобачевского состоялось заседание Совета ректоров вузов ПФО по теме «Новые задачи и формы работы вузов».

В совещании приняли участие полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе **Михаил Бабич**, президент Российского союза ректоров, ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, академик РАН **Виктор Садовничий**, заместители полномочного представителя Президента РФ в ПФО, **митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий**, руководители департаментов Министерства образования и науки РФ, ректоры вузов Приволжского федерального округа. Открыл и вел заседание председатель Совета ректоров вузов ПФО **Роман Стронгин**.

М. Бабич в своем вступительном слове заметил, что в Приволжском федеральном округе сосредоточено 30% национальных исследовательских университетов страны, что, без сомнения, очень хороший показатель. Полпред отметил сложность стоящих перед вузами задач, готовность аппарата полпредства взаимодействовать с вузами в совершенствовании их программ развития. Также Михаил Викторович подчеркнул необходимость оптимизации вузовской системы образования и сокращения неэффективных вузов. Речь шла о недостаточной инновационной активности вузов и о ряде других значимых проблем.

Президент РСР В. Садовничий начал свое выступление с поздравления ректора и президента ННГУ с недавним блестящим избранием на должности. Виктор Антонович подчеркнул, что актуальные проблемы современного высшего образования рождены реалиями. В обществе, согласно данным соцопросов, происходит девальвация ценности образования, наблюдаются низкие оценки модернизации высшего образования среди населения, уменьшается доля выпускников вузов, работающих по специальности. Беспокоит, что российские вузы занимают низкие места в мировых рейтингах, что явно не соответствует истинному положению вещей и связано с особенностями составления самих рейтингов.

Ректор ННГУ **Евгений Чупрунов** остановился в своем выступлении на роли стратегии вуза в повышении его конкурентоспособности. Вопрос стратегического планирования на современном этапе определяет цели, направления и перспективы развития учебного заведения, позволяет усилить его позиции в мировом образовательном пространстве.

Также на заседании обсуждались механизмы взаимодействия вузов с наукоемким производством на примерах работы Казанского (Приволжского) университета, Нижегородского государственного технического университета имени Р. Е. Алексеева, ОАО «ОКБМ имени И. И. Африкантова», деятельности Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей.

Остро прозвучала тема воспитания молодежи в рамках образовательного процесса. Р. Стронгин остановился на проблеме разобщенности современного студенчества. Современный молодой человек осознает себя как личность, но в то же время происходит утрата потребности объединения с социумом, понимания общественной значимости, ответственности, уважения к человеку труда. Для решения этих проблем необходимо искать эффективные технологии реализации молодежной политики в вузах, организовывать комплексные воспитательные проекты, не ограничиваясь разовыми кампаниями.

Митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий, ректор Нижегородской духовной семинарии, говорил о том, что человеку важно состояться не только профессионально, но и духовно-нравственно. Необходимо остановить процесс утраты нравственных ориентиров среди студенческой молодежи.

О реализации государственной политики в работе с вузовской молодежью рассказал **Александр Страдзе**, директор Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России. Планы организации внеучебной воспитательной работы в вузах представил **Олег Мельниченко**, заместитель полномочного представителя Президента РФ в ПФО.

М. Бабич подвел итог обсуждению: студент должен быть вовлечен в деятельность вуза, охвачен вниманием преподавателей, иначе есть опасность потерять молодое поколение, а значит, и будущее страны.

(По материалам пресс-службы ННГУ)

На снимке: Виктор Садовничий с участниками заседания.

СОЮЗ РЕКТОРОВ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МОНИТОРИНГОВ ВУЗОВ

В Минобрнауки России состоялось заседание Межведомственной комиссии по мониторингу деятельности российских вузов, в ходе которого Российский Союз ректоров представит позицию о направлениях развития процедур проведения мониторинга в 2014 году.

Генеральный секретарь РСР **Ольга Каширина** считает, что анализ первых этапов проведения мониторинга (2012–2013 гг.) указывает на необходимость совершенствования его методологии:

— Мониторинг эффективности вузов как основа общероссийской системы оценки качества образования призван поступательно развиваться в сторону повышения объективности. Ключевыми задачами этапа 2014 года считаю обеспечение равного подхода к оценке всех образовательных учреждений, совершенствование критериальной базы оценки успешности выпускников и включение в число измеряемых параметров динамических показателей, демонстрирующих результат деятельности вузов, а не только условия работы.

Поясняя триаду задач, Ольга Каширина указала, что в рамках мониторинга вузов в будущем году необходимо отказаться от оказания преференций филиалам вузов и перейти к оценке филиальной сети на основании критериев, общих для всех высших учебных заведений:

— Филиалы — не отдельные вузы, а структурные подразделения своих головных университетов, и оценка материнского и дочерних учебных заведений по единым критериям исключительно важна. «Особые» требования к качеству филиалов есть их предвзятое административное наделение конкурентными преимуществами. Тем самым, считает Генеральный секретарь, «поддерживается практика ущемления региональных вузов, и снижаются возможности их инициативного развития».

Крайне важно, по мнению Ольги Кашириной, совершенствование оценки вузов по параметру трудоустройства выпускников, поскольку «данные бирж труда, к которым апеллирует методология мониторинга 2013 года, безусловно, верифицируемы, но не являются достаточно репрезентативными и объективными». Генеральный секретарь указала, что Союз ректоров предложит в рамках заседания Межведомственной комиссии диверсифицировать подходы к данному критерию через его расширение показателем налоговых выплат выпускника вуза:

— Согласно позиции Федеральной налоговой службы, высказанной в ходе совместного с РСР рассмотрения данного вопроса, такой подход реализуем в краткосрочной перспективе и не требует внедрения дополнительных рабочих механизмов и законодательных норм» — сказала Генеральный секретарь. По ее словам, «поддержка Министерством реализации в рамках мониторинга 2014 года совместного пилотного проекта РСР и ФНС по фиксированию карьерных траекторий выпускников повысит объективность оценки эффективности вуза и придаст критерию трудоустройства комплексный характер.

В части включения в мониторинг динамический показателей Ольга Каширина считает крайне важным применение критерия выполнения вузами государственного задания, изложенного в программах развития:

— Подобно введению отраслевых критериев, оценка выполнения индикаторов программ развития станет специальным критерием для соответствующей группы вузов. Важно, что этот критерий является верифицируемым и оценивает динамические показатели, напрямую характеризующие эффективность.

Генеральный секретарь добавила, что введение этого критерия придаст мониторингу характер стимула развития и станет важным фактором политического акцентирования академической ответственности университетов перед государством и обществом.

(По материалам пресс-службы РСР)

РСР О РЕФОРМЕ ВОЕННЫХ КАФЕДР

Российский Союз ректоров совместно с Ассоциацией «Лига содействия оборонным предприятиям» и Российским студенческим союзом подготовили обращение к Президенту Российской Федерации **Владимиру Путину** о необходимости реорганизации военного образования в гражданских вузах в согласовании со стратегическими задачами развития сферы обороны и безопасности.

Об этом объявили генеральный секретарь РСР Ольга Каширина, президент ЛСОП **Владимир Гутенев** и председатель РСС **Артем Хромов** 23 октября 2013 года на пресс-конференции в РИА Новости.

Трехстороннее заявление предполагает коренное расширение и модернизацию системы вузовских военных кафедр, а также реформирование системы альтернативной службы в целях формирования устойчивых научно-технических связей университетов, оборонно-промышленного комплекса и армии.

— Задача переоснащения вооруженных сил Российской Федерации новейшими образцами вооружения и военной техники делают предельно актуальной проблему подготовки специалистов, способных обеспечить их разработку, грамотное применение и эксплуатацию,— отмечается в письме главе государства.

Комментируя совместную инициативу, Ольга Каширина заявила, что пришло время существенно изменить содержание и техническое обеспечение военных кафедр в вузах:

— Военные кафедры должны составить базовую инфраструктуру научно-технической деятельности и профориентации студенчества в интересах армии и оборонно-промышленного комплекса. Для этого должна измениться их содержательная направленность и программы, должно стать современным учебное оборудование, тренажеры, опытная база.

Эксперт добавила, что следует существенно расширить сеть военных кафедр:

— Сегодня порядка 40 процентов военных кафедр сосредоточены в Центральном федеральном округе. Их практически нет на Урале, и они полностью отсутствуют на Северном Кавказе. Парадоксальным фактом является то, что значительное число кафедр открыто в вузах социально-гуманитарного профиля, но закрыто в технических вузах, традиционно ориентированных на ОПК, например, в Тульском госуниверситете.

Генеральный секретарь назвала позитивным тот факт, что «в ходе общероссийского вузовского обсуждения данного вопроса, к созданию военных кафедр проявили особый интерес вузы приграничных территорий и регионов расположения стратегически важных предприятий». Общее же число вузов, выразивших желание открыть в своей структуре военные кафедры, составило 62.

Ольга Каширина указала, что тесное взаимодействие Союза ректоров с Лигой оборонных предприятий позволяет формировать прямые инструменты связи вузов с субъектами сферы обороны и безопасности:

— Взаимодействие высшей школы и ОПК является взаимно результативным, поскольку научные заказы предприятий — это безусловный стимул активизации научной и инновационной политики вузов, а участие военных и промышленников в подготовке специалистов позволяет воспитать для армии и ОПК новое поколение креативных, компетентных и мотивированных кадров.

Генеральный секретарь РСР приветствовала заинтересованность студенчества в развитии вузовского военного модуля:

— Мы видим интерес студентов к участию в амбициозных процессах, планку которым задает наша оборонка.

(По материалам пресс-службы РСР)

Сотрудничество на международном уровне

В октябре на базе Московского государственного строительного университета (МГСУ) прошла вторая Международная конференция Ассоциации EUCEET «Образование в области гражданского строительства: удовлетворяем ли мы потребностям промышленности и общества?» и шестая Генеральная Ассамблея Международной Ассоциации EUCEET.

Международная Ассоциация «Европейское строительное образование и подготовка кадров» (EUCEET) в настоящее время является самой большой европейской сетью в области гражданского строительства, включающей в себя европейские учреждения среднего и высшего образования, а также фирмы, компании, исследовательские центры и профессиональные ассоциации.

В этом крупном образовательном форуме приняли участие известные ученые, представители российских и зарубежных образовательных, научных, государственных и общественных организаций, реального сектора экономики. В рамках конференции обсуждались актуальные вопросы архитектурно-строительного образования, инновационных научных исследований, эффективного взаимодействия с работодателями. В ходе Конференции ректором МГСУ **Валерием Теличенко** и Президентом Ассоциации EUCEET **Диего Ло Прести** были подписаны соглашения о сотрудничестве между МГСУ и Ассоциацией EUCEET, а также между Международной Ассоциацией строительных высших учебных заведений (АСВ) и Ассоциацией EUCEET.

Татьяна АЛЕКСЕЕВА

На снимке: рукопожатие ректора МГСУ Валерия Теличенко и Президента Ассоциации EUCEET Диего Ло Прести.

ЧТОБЫ «ПЕНА» УШЛА

30 октября состоялось заседание Президиума Совета ректоров вузов Москвы и Московской области. На нем были рассмотрены меры по совершенствованию системы аттестации научных кадров высшей квалификации. Доклад по этому острому вопросу сделал председатель ВАК, ректор РУДН **Владимир Филиппов**. Его доклад был ярким насыщенным и, учитывая актуальность темы, вызвал множество вопросов у ректоров *(материал читайте в электронной газете «Вузвести» http://vuzvestnik.ru/files/Doklad_Filippov_Modernizacija_30.10.2013.pdf)*. Выступавший привел слова Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева, что по некоторым вопросам «пора закручивать гайки, и пена уйдет». Одной из таких «гаек» является, например, отмена со следующего года соискательства, которым широко пользовались чиновники и другие люди, не имеющие прямого отношения к вузам и науке. В общем, с 1 января 2014 можно будет защищать диссертации только в соответствии с новым Положением, работа над которым сейчас идет.

О первых итогах работы университетских классов «предуниверсариев» рассказала собравшимся заместитель руководителя Департамента образования города Москвы **Татьяна Васильева**. В структуре вуза открывается новые подразделения по профильному обучению старшеклассников. Пока на этот путь вступило только четыре вуза. Но немало заявок подано на следующий год. Цель второго плана этой программы — стимулировать московские вузы не принимать слабых абитуриентов из регионов.

Заместитель руководителя Департамента образования города Москвы **Маргарита Русецкая** остановилась на проекте «Университетские субботы». В нем участвуют 33 вуза — из них 4 негосударственных. Уже проведено 388 мероприятий (лекции, экскурсии, мастер-классы и так далее), на которых побывало более 13 тысяч москвичей. Видны проблемы менеджмента. Не все вузы находят яркие названия и темы встреч со школьниками. Но некоторые отличаются, так в МИЭТ встреча называлась «Дела сердечные», в Российском социальном университете выступил бывший чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов с лекцией «Жизнь шахмат». Но, к сожалению, в ряде вузов были отменены мероприятия без предварительного оповещения приглашенных.

Ректор РГУ нефти и газа **Виктор Мартынов** представил первые результаты проекта «Университетские субботы» за два месяца.

В «разном» ректоры рассмотрели ряд интересующих их вопросов.

В заседании Совета ректоров принял участие руководитель Департамента образования города Москвы **Исаак Калина**, который предложил ректорам активнее взаимодействовать по интересующим их вопросам. Он также подчеркнул, что стипендии Москвы должны выдаваться не столько за отличную учебу, сколько за общественную работу в интересах города и готовность после выпуска послужить ему на пользу.

В целом, заседание Совета ректоров под председательством ректора МФТИ **Николая Кудрявцева** прошло, как всегда, конструктивно и с большой пользой для всех участников.

Андрей БОРИСОВ

На снимках: эпизоды заседания Совета ректоров вузов Москвы и Московской области.

ПОЧЕМ ДИССЕРТАЦИЯ?

Участники «круглого стола» в СФ предлагают ввести ответственность за оказание платных услуг по написанию диссертаций.

В Совете Федерации 30 октября прошел «круглый стол», посвященный государственной политике в области подготовки и аттестации научно-педагогических кадров.

Открывая мероприятие, заместитель председателя Комитета СФ по науке, образованию, культуре и информационной политике **Виктор Кресс** отметил, что существовавшая до сих пор система подготовки и аттестации научно-педагогических кадров привела к значительному снижению качества представляемых к защите работ и необоснованному росту числа лиц с учеными степенями.

В 2010 году была предпринята попытка решить проблему на законодательном уровне: приняты изменения в законы, касающиеся распределения функций и полномочий в системе аттестации научно-педагогических кадров. В 2011 году для повышения качества диссертационных работ были повышены требования к членам диссертационных советов, а также к гласности процедуры защиты. «Практика показала, что нововведения практически не изменили ситуацию. В 2012 году недостатки системы подготовки и аттестации научно-педагогических кадров привели к ряду общеизвестных скандалов, связанных с неправомерным получением ученых степеней, защитой плагиатных работ и фальсификацией публикаций»,— сказал Виктор Кресс. Он обозначил цель мероприятия — найти пути решения проблем подготовки и аттестации научно-педагогических кадров.

Заместитель министра образования и науки РФ **Людмила Огородова** отметила, что попытки совершенствования системы защиты диссертаций не дали эффекта, поскольку они не носили системного характера. Она привела ряд данных, характеризующих деятельность диссертационных советов в России. С 2008 по 2011 год количество защит кандидатских диссертаций выросло на 10 процентов, а докторских — на 25 процентов. При этом 1 677 докторских диссертационных советов в 2011 году не провели ни одной защиты докторских диссертаций, а 319 докторских и 14 кандидатских советов не провели ни одной защиты кандидатских диссертаций. В то же время 11 советов провели 40 и более защит. «Это свидетельствует о том, что система нуждается в оптимизации. Необходимо пересмотреть все этапы подготовки диссертационной работы и систему подготовки научных кадров».

— Цель проводимой государственной политики — эффективность системы воспроизводства кадров высшей квалификации с учетом инновационного развития российской экономики. Для этого необходимо повышение качества работы всех звеньев государственной системы аттестации научно-педагогических кадров; повышение гласности и объективности процедур формирования диссертационных советов и повышение репутационной и дисциплинарной ответственности организаций и ученых в вопросах аттестации научных кадров,— отметила заместитель министра.

Она отметила важность обновления нормативной базы, регулирующей все этапы рассмотрения диссертационных работ. Так, упорядочиваются и формализуются процедуры защиты и требования к результативности деятельности членов диссертационных советов, предусматривается обязательная публикация в Интернете всех документов, связанных с защитой. Одна из задач, над которой работает Министерство,— исключение конфликта интересов при защите диссертаций. Высокопоставленные лица не должны иметь возможность защищать работы в диссертационных советах организаций, так или иначе им подчиняющихся.

В дискуссии приняли участие сенаторы **Галина Николаева**, **Людмила Бокова**, **Арнольд Тулохонов**, **Сергей Рыбаков** и **Сергей Щеблыгин**, представители ведущих федеральных и региональных научных центров, вузов.

Участники «круглого стола» отметили, что региональная наука является важным социально-экономическим фактором развития территорий, поэтому вопрос о дальнейшем существовании диссертационных советов в субъектах Российской Федерации должен решаться с учетом специфики регионов. При этом целесообразно отдавать предпочтение объединенным советам, созданным на базе ведущих научных и образовательных организаций, где сложились признанные научные школы.

Еще одним направлением совершенствования системы подготовки и аттестации научно-педагогических кадров должно стать установление на законодательном уровне мер по предотвращению оказания платных услуг в данной сфере, в первую очередь — услуг по содействию в написании диссертационных работ. Также участники «круглого стола» считают необходимым разработать систему мер по предотвращению неправомерного заимствования в тексте диссертаций.

По итогам работы мероприятия Комитету Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике предложено осуществлять мониторинг правоприменительной практики в сфере подготовки и аттестации научно-педагогических кадров.

(По материалам пресс-службы Совета Федерации)

ЛЮДМИЛА ВЕРБИЦКА – ПРЕЗИДЕНТ РАО

Людмила Алексеевна Вербицкая — известный ученый-филолог, декан филологического факультета, президент СПбГУ — избрана на пост президента Российской академии образования (РАО). За ее кандидатуру проголосовали 186 академиков и членов-корреспондентов из 209 членов РАО.

В своем предвыборном докладе профессор Л. Вербицкая говорила о Российской академии образования как о ведущей профессиональной организации в области образования и педагогики в стране, о значительном экспертном потенциале РАО.

Она подчеркнула, что главная задача, которая сегодня стоит перед крупнейшими учёными, заключается в создании единой программы деятельности Академии. Людмила Алексеевна также отметила, насколько важно для академического сообщества говорить на понятном языке об образовании и науке: «Быть понятым учёному не менее важно, чем понимать проблемы самому». Это значит, что Академия будет организовывать серьёзные исследования в области русского языка.

Поздравляем Людмилу Алексеевну с избранием на высокий пост и желаем новых профессиональных свершений, неистощимой энергии и сил для претворения в жизнь всех планов и идей!

(По материалам пресс-службы СПбГУ)

ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ УНИВЕРСИТЕТОВ

В международном мультимедийном пресс-центре РИА Новости прошла пресс-конференция с участием министра образования и науки РФ **Дмитрия Ливанова**, директора центра международного высшего образования Бостонского колледжа **Филипа Альтбаха** и ректора Московского физико-технического института **Николая Кудрявцева**. На пресс-конференции был объявлен список университетов, которые успешно защитили свои дорожные карты перед Советом по повышению конкурентоспособности ведущих университетов РФ 25 и 26 октября и в ближайшее время получат субсидии от государства на их реализацию в рамках программы 5/100.

По итогам защит Совет одобрил дорожные карты двенадцати вузов из пятнадцати. Три дорожные карты были отправлены на доработку и повторную защиту на следующем заседании Совета в марте 2014 года (ДВФУ, СГАУ имени Королева, ЛЭТИ).

Дмитрий Ливанов отметил:

— Программа по повышению конкурентоспособности видит своей целью не просто попадание российских вузов в ведущие мировые рейтинги, но прежде всего — повышение уровня исследовательской и преподавательской деятельности, качественное развитие высшего образования. На последнем заседании Совет провел детальный анализ каждой дорожной карты и сформулировал соответствующие рекомендации для университетов.

Филип Альтбах подчеркнул, что российское высшее образование сегодня столкнулось с вызовами глобализации и века информационных технологий и главное не просто копировать опыт западных коллег, а грамотно применить лучшие практики к российским реалиям.

Ректор МФТИ Николай Кудрявцев подтвердил, что разработанная командой института дорожная карта включает программу долгосрочного развития в различных направлениях: собственная исследовательская база, интеграция с работодателями, улучшение инфраструктуры.

Дальневосточному федеральному университету Совет рекомендовал интеграцию с институтами Дальневосточного отделения РАН. ДВФУ, объединивший четыре вуза, может завершить свою трансформацию за счет присоединения ряда исследовательских институтов ДВО РАН — иначе у него не будет возможности выполнить заявленные целевые показатели и стать университетом мирового класса.

У Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С. П. Королёва эксперты отметили большие возможности для обновления кадров и международного позиционирования как головного вуза российской космонавтики, однако на уровне дорожной карты, мероприятий и выделенных на них ресурсов, по мнению экспертов, эти возможности реализованы недостаточно.

Санкт-Петербургскому государственному электротехническому университету «ЛЭТИ» имени В. И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ) Советом рекомендован ребрендинг с возможным присоединением других вузов Санкт-Петербурга. В настоящем виде название вуза на международном уровне не запоминаемо и узкоспециализировано — у вуза нет шансов занять заявленные им места в мировых рейтингах, привлечь планируемое количество зарубежных студентов и преподавателей без значительной доработки дорожной карты в данном направлении.

Напомним, что в конкурсе на получение государственной поддержки участвуют 15 вузов: Дальневосточный федеральный университет; Казанский (Приволжский) федеральный университет; Московский физико-технический институт; Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»; Национальный исследовательский томский государственный университет; Новосибирский национальный исследовательский государственный университет; Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского; Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Национальный исследовательский томский политехнический университет; Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королева; Санкт-Петербургский государственный политехнический университет; Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В. И. Ульянова; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики; Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина.

(По материалам пресс-службы Минобрнауки)

На снимке: участники пресс-конференции.

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ПРОФОБРАЗОВАНИЯ

VIII Международный образовательный форум «Гарантии качества профессионального образования» прошел в Академии при Президенте РФ. Новые тренды в образовательной сфере обсуждают руководители Минобрнауки РФ, Рособрнадзора, Департамента образования Москвы, представители QS, НАСДОБР, эксперты ведущих российских и зарубежных вузов.

О мерах по ликвидации псевдообразования в России в первый день форума рассказал заместитель главы Минобрнауки РФ **Александр Климов**. Он отметил, что основным инструментом в борьбе с недобросовестными образовательными учреждениями призван стать мониторинг эффективности вузов.

— В этом году его проигнорировали 103 высших учебных заведения, что является прямым нарушением закона. Список этих вузов мы намерены передать в прокуратуру,— заявил Александр Климов.

Еще одной мерой по борьбе с так называемыми «невузами», где образовательного процесса фактически не существует, станет отзыв лицензий.

Особое внимание Минобрнауки РФ намерено уделить «вузам-космонавтам», уровень обучения в которых соответствует мировым образовательным стандартам. Ведущие университеты страны планируется продвигать в международных рейтингах.

С вузами «базового уровня» будет продолжена работа по актуализации и разработке федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Александр Климов также отметил, что сегодня особенно важно развивать новые подходы к обучению: создавать на предприятиях, в школах и банках базовые кафедры, развивать сетевые форматы обучения и дистанционно-электронное обучение. Не последнюю роль в образовательном процессе играет и преподаватель.

— Только успешный человек может дать образование современным студентам,— подытожил замминистра.

В дискуссии принял участие директор направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив **Дмитрий Песков**. По его мнению, у государства есть определенные трудности с обеспечением приемлемого качества профессионального образования. В то же время система образования не может изменить саму себя, отмечает представитель ведомства.

— Меры, которые принимаются сегодня с точки зрения содержания образования, отстали уже даже от того, от чего люди в мире уже отказались. К примеру, министерство говорит о важности развития электронного образования, о котором начали в России говорить еще с 1990-х годах,— заявил Д. Песков.

В первый день работы форума научно-педагогическому сообществу были также представлены лучшие практики обеспечения качества профессионального образования. О будущем инженерного образования рассказал директор Центра стратегических разработок «Северо-Запад» **Владимир Княгинин**. Директор Факультета государственного управления РАНХиГС — ректор Московской высшей школы социальных и экономических наук **Сергей Зуев** поделился с участниками форума опытом реализации образования LiberalArts. **Павел Лукша**, руководитель проекта «Форстайт компетенций» МШУ «Сколково», рассказал о компетенциях и квалификациях, которые будут востребованы до 2030 года.

В рамках панельных дискуссий гости форума обсудили новые стандарты управленческого образования, вопросы повышения качества научных исследований и необходимость создания новой системы научных степеней в России, механизмы развития брендов в образовании и многое другое. Участие в дискуссиях приняли представители Департаменты культуры Москвы, СколТеха, РосНОУ, НАСДОБР, НИУ ВШЭ, РИА Наука и РУДН.

(По материалам пресс-службы)

ВСЕЛЕННАЯ АЙТМАТОВА

28 октября 2013 года в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) состоялась Международная научно-практическая конференция «Вселенная Айтматова», посвященная 85-летию со дня рождения писателя ***Чингиза Айтматова****.*

Непосредственно перед началом работы Конференции участники посетили действующий при МГЛУ Центр киргизского языка и культуры, который неоднократно посещал Чингиз Айтматов.

Конференцию открыла ректор МГЛУ, академик РАО, профессор **Ирина Халеева**. Она отметила, что научный аспект работы конференции заключен во всестороннем анализе литературного наследия Чингиза Айтматова как выдающегося киргизского писателя, государственного, общественного и политического деятеля, значение жизни и творчества которого давно и далеко вышло за пределы Киргизии и стало драгоценным достоянием мировой литературы и искусства. Практические же выводы конференция извлечет из творческого наследия писателя, пристальное изучение которого поможет нам, людям XXI века, находить честные и принципиальные ответы на деструктивные вызовы современности. Вспоминая беседы с Ч. Айтматовым, ректор МГЛУ не могла не удержаться от замечания, что он наряду с прочим и «остается в памяти как мастер введения в научный оборот новых понятий». В частности, ему принадлежит термин «лингво-антенность языка» (это понятие рассматривает язык как антенну между космосом и землей).

Она сообщила, что в ознаменование 85-летия Чингиза Айтматова Ученый Совет МГЛУ принял решение присвоить Центру киргизского языка и культуры имя прославленного писателя.

Посол Киргизии в РФ **Болот Джунусов** поддержал инициативу Ученого Совета МГЛУ, заявив, что «сложно сказать, чей это писатель — киргизский, советский или российский — любой выбор будет неточным, ибо в равной степени представляет все эти три отечества».

Для основополагающего доклада на конференции слово было представлено доктору филологических наук, профессору, заведующему кафедрой литературы МГЛУ **Александру Бондареву**. Он подверг литературной критике роман «Когда падают горы» с позиций подведения итогов писателем и его завещание будущему.

Выступившие на конференции — академик, вице-президент Академии наук Киргизии **Абдылдажан Акматалиев**; драматург, сценарист, общественный деятель, Народный писатель Киргизской Республики **Казат Акматов**; общественный деятель, президент Центра помощи женщинам Киргизской Республики **Розетта Айтматова**; кинорежиссер, сценарист, общественный деятель, народный артист СССР **Болот Шамшиев**, а также преподаватели и аспиранты МГЛУ — проанализировали различные стороны творчества Чингиза Айтматова, вскрыли новые грани непреходящего наследия великого мастера художественного слова.

В принятой резолюции подчеркивалось, что необходимо сосредоточить усилия на дальнейшем изучении творчества Ч. Айтматова в системе вузовского и довузовского (школьного) образования. Кроме того, способствовать включению в рамках образовательных программ принципа поликультурности (взаимопонимания и мирного сосуществования людей с разными историческими и религиозными воззрениями), раскрытого в произведениях Айтматова. И тем самым помочь молодежи адаптироваться через получение новых знаний к новым общественным отношениям. Участники конференции выразили поддержку проведения на регулярной основе айтматовских чтений в вузах и школах стран СНГ.

(По материалам пресс-службы МГЛУ)

ЗАВЕРШИЛСЯ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛЕТ СТУДОТРЯДОВ

В Сочи, в преддверии проведения Олимпиады-2014, с 18 по 21 октября состоялись Всероссийский Слет и финал Спартакиады студенческих отрядов. Мероприятия собрали тысячу бойцов студенческих отрядов из 72 регионов России, ветеранов движения, коллег из стран СНГ, представителей работодателей и органов государственной власти.

Мероприятия прошли при активной поддержке Минобрнауки России, Росмолодежи, Минспорта России. В рамках Слета были подведены итоги трудового семестра студенческих отрядов за 2013 год, прошли мастер-классы, творческий фестиваль, акция по благоустройству города Сочи «Олимпиада — наше общее дело».

Важнейшими итогами Слета стали определение плана работы Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» на следующий год, а также рассмотрение и принятие Стратегии развития движения студенческих отрядов РФ на период до 2020 года.

Кроме того, Слет и Спартакиада дали возможность бойцам студенческих отрядов различных регионов страны увидеть важнейшие объекты Олимпийских и Параолимпийских игр, оценить шестилетнюю работу своих друзей и вклад студенческих отрядов в общее дело страны — подготовку к проведению XXII Олимпийских зимних игр 2014 года.

Молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды» (РСО) создана и осуществляет свою деятельность при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации. Организация, основанная десять лет назад, считается правопреемницей традиций Всесоюзных студенческих строительных отрядов, существовавших в СССР на государственном уровне. В 2014 году это движение отпразднует свой 55-летний юбилей.

Наш корр.

На снимке: участники слета.

БУДУЩИМ АБИТУРИЕНТАМ – ВОЗМОЖНОСТИ БУДУЩЕГО

В рамках реализации государственной программы на среднесрочный период 2012–2016 гг. «Развитие образования» (Столичное образование) Департамента образования г. Москвы предусмотрено мероприятие по интеграции потенциалов вузов Москвы в городские структуры, в частности, включение в модернизацию системы образования города Москвы. Данное мероприятие предполагает выделение субсидий на 14 направлений.

В каждом номере газета «Вузовский вестник» публикует материалы о комплексных проектах, реализуемых в рамках предоставлении субсидий из бюджета города Москвы государственным бюджетным и автономным учреждениям высшего профессионального образования города Москвы.

В 2013 году НИТУ «МИСиС» стал одним из победителей открытого конкурса «Реализации механизмов развития и эффективного использования потенциалов вузов в интересах города Москвы». Департамент образования выделил Университету субсидию в размере 13, 5 млн. рублей на проведение пяти социально значимых мероприятий.

Первым из них станет создание многофункциональной образовательной площадки «Вуз одного дня». Здесь проектные формы обучения внедряются уже на уровне среднего образования, что крайне важно при реализации схемы «Школа-Вуз-Наука-Карьера».

— Вуз одного дня — явление уникальное. Он позволяет не просто подготовить ребят к поступлению в ведущие университеты, но и помогает старшеклассникам более предметно определиться со своим выбором, проверить личные склонности к той или иной науке. Это очень ценная и действенная методика поиска, поддержки и мотивации будущих абитуриентов,— прокомментировала ректор университета **Алевтина Черникова**.

При подготовке образовательной площадки к работе со школьниками были привлечены ведущие специалисты — члены профессорско-преподавательского коллектива университета, сформирован тренажерный комплекс «Школьный технопроект». Такой подход обеспечивает многоуровневое погружение ребят в проектную деятельность и позволяет существенно повысить уровень их знаний, как по базовым дисциплинам: физике, математике, информатике, русскому и иностранному языкам, так и по профильным: наноматериалам, инжинирингу (энерго- и электросбережение). Каждую неделю в МИСиС проходят лекции, семинары, лабораторные и практические работы, презентации для школьников. Причастность к высшей школе увлекает старшеклассников, позволяет им реализовать интеллектуальный и творческий потенциал.

Поддержка профильного обучения осуществляется и благодаря развитию университетского «Информационно-образовательного портала METALSPACE.ru». На нем размещены игры и тренажеры для подготовки заинтересованных абитуриентов, легко ориентирующихся в современных технологических процессах. Не секрет, что занятия, проходящие в интерактивной форме, способствуют более легкому усвоению любого материала.

Большое значение МИСиС уделяет не только профессиональному, но и патриотическому и эстетическому воспитанию школьников. Согласно одному из условий конкурса университет проводит акции для поддержки талантливой молодежи, способные развивать художественный вкус, навыки межличностной коммуникации, уважительное отношение к культурно-историческим ценностям, интерес к восприятию других культур. Так, участие в специальной программе университета «Персональная эффективность в индивидуальных социальных проектах» позволит ребятам овладеть навыками публичных выступлений и взаимодействия с аудиторией, а посещение в рамках университетских суббот лектория «Российское кино. Смотрим всей семьей» познакомит их с классикой отечественного кинематографа. Кроме того, в новом учебном году кафедра Русского и иностранного языка и литературы (РИЯЛ) организует ряд языковых семинаров и конференций: «Английский язык как средство межнационального общения», «День французского языка», «Международный день переводчика», «День испанского языка» и «День немецкого языка».

Значительная часть средств от субсидии идет на формирование в вузе Центра технологической поддержки образования FabLab, предназначенного для развития инновационного творчества и предпринимательских инициатив столичной молодежи. Сегодня МИСиС является одним из российских лидеров в области технологий цифрового производства и готов делиться опытом и наработками в данной сфере. FabLab МИСиС — это лаборатория мечты, которая успешно ведет международные проекты, в частности совместно с Центром битов и атомов Массачусетского технологического университета (Massachusetts Institute of Technology), проводит открытые тренинги и групповые занятия, а выпускники FabAcademy занимают призовые места на престижных конкурсах робототехники. Большое внимание сотрудники FabLab уделяют подготовке нового поколения талантливых инженеров, способных не просто усовершенствовать уже существующие идеи, но и генерировать, а также воплощать совершенно новые.

— Мы хотим создать некую интегрированную площадку технического образования и инженерного творчества, где молодые люди смогут реализовывать новые идеи и узнавать о научных достижениях,— отметила Алевтина Черникова.

Предоставленная университету субсидия позволила кафедре Физической культуры и здоровьесбережения, совместно со Спортивным клубом и волонтерами-студентами МИСиС приступить к организации спортивно-методического комплекса «Фабрика здоровья». Подобная инициатива дала возможность школьникам и учителям принять участие во 2-м Фестивале спорта, посвященном Олимпийским играм 2014 г., «Празднике Олимпийского огня», «Дне здоровья», празднике «Спасателей на воде». Одним из самых ожидаемых событий стало открытие «Олимпийского лектория» — уникального цикла выступлений российских звезд большого спорта.

Пресс-служба МИСиС

На снимках: школьники во время семинаров и лекций в МИСиС

Департамент образования города Москвы через программы взаимодействия и целевые субсидии открывает перед вузами новые возможности

ГУЗ — СТОЛИЧНОМУ РЕГИОНУ

Государственный университет по землеустройству — уникальный вуз, созданный в 1779 г. по Указу Императрицы Екатерины II. Статус Университета получил в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 18 января 1991 г. № 30 «О республиканской программе проведения земельной реформы на территории РСФСР» и приказом от 24 марта 1992 г. № 193 по Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. Университет создан на базе Московского института инженеров землеустройства с целью подготовки специалистов по земельному праву, землеустройству, почвоведению, геоботанике, геодезии, архитектуре и планировке сельских мест.

Университет имеет богатые исторические традиции в сфере российского профессионального образования, науки и культуры, занял свою нишу и на международном образовательном рынке, что подтверждается предоставлением эгиды ЮНЕСКО всем юбилейным мероприятиям вуза, проводимым за последние 15 лет.

Государственный университет по землеустройству более 28 лет возглавляет Учебно-методическое объединение (УМО) вузов Российской Федерации по образованию в области землеустройства и кадастров, включающее 29 вузов Минсельхоза России и 42 высших учебных заведения Минобрнауки России из 46 субъектов Российской Федерации, организует общественно-государственное партнерство и учебно-методическую работу всех вузов в этом направлении, готовит федеральные государственные образовательные стандарты, образовательные программы, основные учебники и учебные пособия. Университет оказывает учебно-методическую помощь и координирует деятельность 32 учебных заведений среднего профессионального образования России, ведущих подготовку в области землеустройства (землеустроительных техникумов).

За время своего существования коллектив вуза принимал активное участие в развитии земельно-имущественного комплекса Москвы. Возглавлял крупный межвузовский проект «Земля Москвы», направленный на организацию рационального использования земель и охрану территории города, разрабатывал Схему землеустройства, а также Атлас использования земель столичного региона. Ежегодно для работы в Москве Университет направляет не менее 300 инженеров по землеустройству и кадастрам.

Более 10 лет Государственный университет по землеустройству успешно проводит работу по реализации механизмов развития и эффективного использования ресурсов вуза в интересах города Москвы, разрабатывая комплекс методических и информационных материалов по выявлению индивидуальных способностей и профессиональных наклонностей учащихся средних школ и колледжей г. Москвы; ежегодно проводя тематические фестивали «Профессии, которые нужны Москве»; апробируя перспективные образовательные технологии в рамках реализации ФГОС ВПО для дальнейшего внедрения в учебный процесс. Задача нашего вуза, как коллектива опытных преподавателей, заключается в построении системы довузовской подготовки с выявлением индивидуальных склонностей и способностей личности к обучению, в развитии заинтересованности в изучении наук и получении профессиональных знаний, умений и навыков через организацию факультативных курсов: «В мире московских профессий», «Технология трудоустройства выпускников системы профессионального образования», конкурсов исследовательских и творческих работ по естественно-научным и гуманитарным дисциплинам.

Наряду с этим, следует отметить исключительную важность роли Государственного университета по землеустройству, который применяет весь учебно-научный комплекс — совокупность профессорско-преподавательского состава (интеллектуального потенциала) и современного материально-технического обеспечения для разработки, накопления и возможности внедрения и распространения полученных знаний, необходимых для формирования гибких систем и эффективных направлений образования, науки и культуры в целом.

За последние годы Государственный университет по землеустройству стал мощным центром землеустроительной науки и образования в Российской Федерации. Основными государственными заказчиками образовательных услуг являются Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), предприятия и организации аграрно-промышленного и земельно-имущественного комплектов страны.

С целью обеспечения массовой подготовки специалистов на всей территории Российской Федерации Государственным университетом по землеустройству создана регионально распределенная система дополнительного профессионального образования (ДПО).

Организационно-методическим центром системы ДПО является Институт повышения квалификации (ИПК) «Информкадастр», созданный в 2006 г. как самостоятельное подразделение Университета. Он осуществляет централизованное планирование, управление и контроль над процессом обучения в системе, организует его необходимое финансирование, обеспечивает учебно-методическое единство обучения и проводит необходимую дополнительную подготовку преподавателей по тематике обучения, обеспечивая тем самым требуемое качество образовательных услуг во всех регионах, в том числе и в Москве. С этой целью привлекаются все имеющиеся ресурсы факультетов и кафедр Университета.

Конкурентным преимуществом специалистов университета является успешный опыт работы по оценке стоимости объектов жилищно-коммунального, топливо-энергетического и транспортного хозяйств г. Москвы. К числу объектов линейно-инженерной инфраструктуры города, где работали наши специалисты, следует отнести, например: ГУП «Мосводоканал», ГУП «Москоллектор», ГУП «Московский Метрополитен» — тоннели, подвижной состав, эскалаторы, сети и коммуникации, ГУП «МОСГОРТРАНС», ГУП «МОСАВТОТРАНС», «МОСГАЗ», «МОСЗЕЛЕНХОЗ» и ряд других. Среди крупных имущественных комплексов, как под залог, так и для инвестиционных контрактов — гостиница «Ленинградская», здание Академии народного хозяйства при правительстве РФ на пр. Вернадского, «2-й Московский часовой завод — «СЛАВА» на Ленинградском проспекте в городе Москва, ТКЦ «Новинский Пассаж» и др.

Кроме того, специалисты университета принимают участие в работах по подготовке к постановке объектов недвижимости на кадастровый учет, землеустройству, мониторингу и рациональному использованию земельных участков в столичном регионе.

Свою миссию Государственный университет по землеустройству видит в удовлетворении образовательных потребностей личности, общества и государства, в развитии единого образовательного пространства Российской Федерации в области землеустройства и кадастров.

Ирина Широкорад,
проректор по учебной деятельности ГУЗ

Елена Киевская,
проректор по информации и связям с общественностью ГУЗ

РОССИЯ КАК СТРАНА-ЦИВИЛИЗАЦИЯ

31 октября 2013 года в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя в Москве прошел XVII Всемирный русский народный собор «Россия как страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее российского народа». Церемонию открытия и первое пленарное заседание возглавил глава ВРНС **Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл**.

В президиуме Собора присутствовали: руководитель Администрации Президента РФ **Сергей Иванов**; заместитель председателя Правительства РФ — полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе **Юрий Трутнев**; первый заместитель Председателя Совета Федерации ФС РФ **Александр Торшин**; заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ **Владимир Васильев**; министр культуры Российской Федерации **Владимир Мединский**; министр регионального развития РФ **Игорь Слюняев**; председатель Конституционного суда РФ **Валерий Зорькин**; заместитель мэра Москвы **Александр Горбенко**; **митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий**; управляющий делами Московской Патриархии **митрополит Саранский** и **Мордовский Варсонофий**; заместитель главы Собора, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей **Всеволод Чаплин**; заместитель главы Собора, председатель Союза писателей России **Валерий Ганичев**; председатель Центрального духовного управления мусульман, верховный муфтий России **Талгат Таджуддин**; главный раввин России **Адольф Шаевич**.

Среди участников Собора — иерархи и священнослужители Русской Православной Церкви, представители традиционных религий и общественных организаций России, лидеры политических партий, ученые, деятели культуры и искусства, военные, спортсмены.

Сергей Иванов огласил приветствие Президента Российской Федерации Владимира Путина, а также выступил с кратким докладом по теме Собора:

— Россия не может и не будет слепо и бездумно копировать чужие модели. Мы не приемлем доведенную до абсурда политкорректность мультикультурализм западного образца, или ультралиберальный рынок без всяких взаимных социальных обязательств. Мы должны помнить, что в основе нашей цивилизации лежат ценности наших традиционных религий, культура и мировоззрение всех народов, живущих в России. Это ценности семьи, общественной нравственности, доброты, благородства и милосердия, и эти ценности лежат в духовной основе не только православия, но и ислама, и иудаизма, буддизма.

Валерий Ганичев сообщил, что постановлением бюро Президиума ВРНС учреждена ежегодная соборная премия за особые заслуги перед народом, обществом и государством. «12 сентября 2013 года бюро президиума Собора единогласно приняло решение о вручении первой премии Собора Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину с формулировкой «За сохранение державной России»,— сказал заместитель главы ВРНС.

Предстоятель Русской Церкви обратился к участникам первого пленарного заседания с кратким словом. Он, в частности, сказал:

— России как стране-цивилизации есть что предложить миру. Это наш опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений. Не было на Руси народов-господ и народов-рабов. Россия никогда не была тюрьмой народов, здесь не было народов первого и второго сорта. Не в этом ли кроется глубинное народное противление фашизму, который предлагал совершенно иную концепцию межнациональных отношений? Но, кроме того, мы как цивилизация имеем особый опыт многополярного и многоукладного бытия. Мы имеем традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса. Это концепция нравственных ценностей, не позволяющая девальвировать институт семьи и разрушить жизненные ориентиры личности, а также Богом определенные отношения между мужчинами и женщинами.

Особой национальной идеей, пронизывающей нашу историю и культуру на протяжении многих веков, является идея человеческой солидарности. Со времен Крещения Руси слова Спасителя о том, что «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13), подобно камертону, настраивали мысли и чувства наших предков на служение евангельскому нравственному идеалу. «…» Однако в современном мире преобладает иная модель устроения общества — это модель конфликта. В его основу положена система перманентных противостояний, конкуренции и борьбы, якобы неизбежных и необходимых для прогресса. Нашим идеалом, напротив, является солидарное общество, общество социальной симфонии, где разные слои и группы, разные народы и религиозные общины, разные участники политических и экономических процессов являются не борющимися друг с другом конкурентами, а соработниками. И конкуренция в таком солидарном обществе поощряется как соревновательность, но не как борьба за выживание. Святой Сергий Радонежский научает нас «воззрением на Святую Троицу побеждать ненавистную рознь мира сего». Основой для совместной жизни и совместных действий является фундамент общих, базовых ценностей, в том числе и тех, которые попытался сформулировать XV Всемирный русский народный собор в 2011 году.

Стремление к солидарности определяет весь исторический путь России, связуя воедино разные эпохи. Солидарные ценности пронизывают все пространство отечественной культуры. Потому нашим проектом будущего должно стать солидарное общество как альтернатива обществу перманентного конфликта. «…» Сегодня отрицание ценностей стало одним из самых опасных проявлений сил духовного разрушения. В этой ситуации защита ценностей — это защита нашего духовного суверенитета. Те, кто в своей одержимости гордыней и эгоизмом возносят себя над обществом, разрушая его ценности, должны получить очень ясный ответ, созвучный внутреннему голосу большинства нашего народа — ответ интеллектуальный, волевой, духовный, деятельный. «…» Очень часто те, кто отрицает наши святыни и ценности, переносят свои чувства и на русский народ, являющийся главным творцом нашей цивилизации, носителем ее идеалов. Эти силы словно пытаются поддержать все, что может его ослабить, разделить, мировоззренчески и морально дезориентировать. Похоже, что эти круги больше всего на свете боятся настоящего возрождения русской цивилизации, возрождения на основе веры, соединенной с жизнью, с социально значимым действием. «…» Давайте признаем очевидное: развитое самосознание и единство русского народа — это незыблемое основание целостности России и единства нашей полиэтничной цивилизации. В свою очередь, игнорирование интересов русских людей, вытеснение русского вопроса из публичной сферы ведет к лавинообразному росту маргинальных и агрессивных проявлений. «…» Мы отвергаем позицию тех, кто считает, что Россия должна быть страной только и исключительно для русских. Но мы также никогда не согласимся с теми, кто хочет видеть ее «Россией без русских», лишенной национального и религиозного лица, потерявшей чувство солидарности и единства. Подобный сценарий чреват катастрофическими последствиями не только для нашего государства, но и для всего мира.

(По материалам СМИ)

На снимках: Сергей Иванов и Патриарх Кирилл, Храм Христа Спасителя

ЗАСЛУЖЕННЫЙ УСПЕХ

На протяжении нескольких лет в стенах Российского государственного геологоразведочного университета (бывший Московский геологоразведочный институт имени Серго Орджоникидзе) специалисты высшей квалификации вузов России, отраслевых НИИ, РАН под руководством профессора **Евгения Козловского** работали над подготовкой к изданию 3-х томной Российской геологической энциклопедии. Работа велась в соответствие с планами Института геолого-экономических проблем РАЕН по договору с федеральным агентством «Роснедра».

«Российская геологическая энциклопедия» в 3-х томах (М-СПб: изд-во ВСЕГЕИ, т.1, 2010 – 664 с.; т2, 2011 -519 с.; т.3, 2012-519с.) представляет собой первое оригинальное фундаментальное научное исследование, в котором по определенной системе собрана вся палитра современных знаний по геологии и недропользованию. В энциклопедию помещено более 6500 статей, составляющих единую геоформационную систему знаний.

22 октября 2013 года состоялось расширенное заседание Ученого Совета ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный» для проведения общественного обсуждения «Российской геологической энциклопедии» в 3-х томах, представленной на соискание премии Правительства Российской Федерации за 2013 год в области науки и техники.

Выдвигающая организация — ФБГБОУ ВПО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (МГРИ-РГГРУ).

Авторский коллектив: Е. Козловский (руководитель работы), В. Лисов, В. Цейслер, С. Горохов, А. Кременецкий, Г. Машковцев, Д. Рундквист, В. Трофимов, Д. Чесалов.

На заседании Ученого совета присутствовали 68 членов совета и 9 приглашенных лиц. В обсуждении приняли участие профессора В. Литвиненко, В. Трушко, Е. Козловский, Ю. Марин, А. Егоров, доктора г.-м. наук Б. Блюман, В. Каминский.

Выступившие отмечали, что рассматриваемая работа имеет государственную значимость, она представляет большую ценность для российской и мировой геологической науки, для подготовки специалистов и повышения их квалификации. В представленных к работе документах имеется более двадцати положительных отзывов производственных организаций, НИИ, РАН. В отзывах, опубликованных в средствах массовой информации, работа также оценена положительно, и высказана поддержка присуждения ей премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники. По итогам общественного обсуждения отмечено, что «Российская геологическая энциклопедия» представляет собой национальную «актуализированную унифицированную систему знаний» в сфере геологического изучения недр.

По результатам общественного обсуждения постановили рекомендовать авторский коллектив указанной работы к присуждению премии Правительства Российской Федерации за 2013 г в области науки и техники.

Я, как один из авторов статей Российской геологической энциклопедии, рекомендую своим студентам, аспирантам, преподавателям чаще заглядывать в Российскую геологическую энциклопедию.

Профессор **Андрей РОКОВ**

СТАВКА НА МОЛОДОСТЬ?

Главой Федерального агентства научных организаций стал заместитель министра финансов **Михаил Котюков**.

— Эту фамилию я слышал, но консультаций не было, — так прокомментировал РИА «Новости» назначение Котюкова президент РАН **Владимир Фортов** (которому Владимир Путин летом предлагал возглавить агентство). — Я не знаю этого человека, я знаю, что он способный финансист... Разумеется, я готов с ним работать.

Михаил Котюков родился в 1976 году в Красноярске, имеет высшее образование, в 1999 году окончил Красноярский государственный университет по специальности «Финансы и кредит». Согласно официальной биографии, до 2000 года он работал главным экономистом кредитного отдела, начальником контрольно-ревизионного отдела Главного финансового управления администрации Красноярского края, позднее руководил финансовым отделом ОАО «Красноярскагропромдорстрой».

В 2002–2003 годах Котюков был главным специалистом отдела финансово-кредитных ресурсов и бюджетной политики, начальником отдела инвестиционных ресурсов и экологии администрации г. Красноярска. В 2003–2010 годах успел поработать в финансовом управлении администрации Красноярского края, был проректором по экономике и финансам Сибирского федерального университета, заместителем губернатора края и министром финансов региона. В 2010 году чиновник перешел на работу в Минфин — сначала в должности директора департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки, затем членом коллегии Министерства финансов Российской Федерации. Заместителем министра финансов работал с июня 2012 года.

31 октября Президент РФ Владимир Путин принял Михаила Котюкова и президента РАН Владимира Фортова. В ходе беседы он заметил, что хорошо бы было установить мораторий на решения по имуществу Российской академии наук и на кадровые вопросы на один год.

(По материалам СМИ)

МЭСИ ОТКРЫТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПАРТНЕРОВ

Эксперты в области электронного обучения бьют тревогу: Россия уже сейчас на 10 лет отстает от темпов развития e-learning в США. Неспособность обеспечить страну высококвалифицированными кадрами и потеря привлекательности для абитуриентов — вот лишь некоторые последствия для отечественной системы образования, если она не возьмет курс на современные технологии. Такие прогнозы делают в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики. В самом вузе электронное обучение используют без малого 20 лет. О том, с какими результатами университет подошел к сегодняшнему дню, рассказывает проректор по организации электронного обучения МЭСИ ***Александр Молчанов****.*

— Одна из последних тенденций общества — погружение рабочего места в цифровое пространство, когда коммуникации и обработка информации в основном происходят с помощью информационно-коммуникационных технологий. Справедливо ли то же самое в отношении организации современного учебного процесса? МЭСИ следует данному тренду?

— В полной мере. В нашем университете внедрена информационно-образовательная среда, которая включает в себя центральную серверную в виде центра обработки данных, каналы связи, которые делают вуз доступным для студента 24 часа в сутки 7 дней в неделю 365 дней в году. Также в информационно-коммуникационную среду МЭСИ входит библиотечная система, в которой размещены как полнотекстовые документы и учебники, расположенные в фондах нашей библиотеки, так и учебники из различных издательств, с которыми у нас заключены соглашения о частичном или полном использовании авторских наработок. Не секрет, что далеко не все учебники можно выкладывать в электронном виде: на них распространяется закон об авторском праве, и, если у нас нет соглашения с автором данной книги, мы не можем ее использовать даже в учебном процессе. В таком случае мы ищем издательство, которое является правообладателем, и заключаем соответствующее соглашение о размещении, если это возможно. Таким образом, все наши студенты через Интернет имеют доступ к базовым учебникам и дополнительной литературе, которые используются в учебном процессе.

В МЭСИ создана электронная среда обучения «Виртуальный кампус», в которой зарегистрированы абсолютно все наши студенты вне зависимости от формы обучения. В рабочих областях этой среды каждый преподаватель по своей дисциплине размещает учебно-методические комплексы, дополнительную литературу, презентации, ссылки на открытые образовательные ресурсы, проводит контрольные мероприятия. В этой же среде у каждого студента есть личный кабинет с открытыми ему учебными материалами, форумами, где происходит обсуждение выполненных работ с преподавателем, который, в свою очередь, имеет возможность размещения индивидуальных заданий и учебных материалов персонально для каждого студента.

Не секрет, что по многим дисциплинам, особенно касающимся инновационных технологий, все методические материалы нуждаются в частом обновлении. Это связано с тем, что меняется описание продуктов, возможностей их применения, поэтому зачастую книги, в том числе и электронные, устаревают к тому моменту, как преподаватель закончил их написание. Для того чтобы сократить временной разрыв, мы даем ссылку на открытые образовательные ресурсы, которые студенты могут использовать в рамках самостоятельной работы или по заданию преподавателя. Учащимся очень нравится такая наполненность личного кабинета, возможность получать актуальные знания из различных источников, слушать мнения разных преподавателей.

Помимо всего перечисленного, в среду «Виртуальный кампус» входит система организации вебинаров, также доступная студентам всех форм обучения. Это делает наше образование действительно открытым и доступным, даже когда студент физически не может посетить университет, например, из-за болезни.

Не могу не упомянуть также информационные системы поддержки и автоматизации образовательного процесса. Мы используем систему «Электронный деканат», через которую ведется учет контингента студентов, их успеваемости, личных и учебных достижений. Составление расписание в МЭСИ автоматизировано также благодаря этой системе. Ознакомиться с расписанием и другой полезной учебной информацией студенты могут с помощью терминалов, находящихся в здании университета, и на сайте.

Все реализованные нами меры и интеграция всех информационных систем помогают нашим учащимся на 100% взаимодействовать с МЭСИ с помощью Интернета и, таким образом, делают вуз полностью открытым.

— Не так давно Министерство образования и науки выступило с новой инициативой — рейтингом в области электронного обучения. МЭСИ не только принял в нем участие, но стал лидером. Поделитесь Вашим опытом участия в рейтинге. На Ваш взгляд, насколько он необходим и какие выводы позволяет сделать?

— В Федеральном законе № 273 «Об образовании в Российской Федерации» есть статья № 16, которая регламентирует возможность вузов и других образовательных учреждений использовать электронное обучение и другие дистанционные образовательные технологии в своей деятельности. Наступило 1 сентября, закон вступил в силу, и Министерство образования решило выяснить: сколько вузов готовы к тому, чтобы начать учить студента посредством электронного обучения? Сколько вузов осознают, что для этого необходимо? Какими средствами они обладают? Фактически, рейтинг направлен на то, чтобы оценить возможности вузов к реализации различных образовательных программ с использованием электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, в сетевой кооперации с другими организациями. Рейтинг был добровольным. Всего для участия в рейтинге заявки подали порядка 170–180 университетов и институтов, от небольших частных до крупных федеральных и национальных исследовательских. По итогам рейтинга МЭСИ занял первое место в области использования электронного обучения. Разброс показателей вузов очень большой, наши значения почти в два раза превышают средние. Это говорит о том, что вузы так или иначе готовы к реализации новейших образовательных технологий и решений, но есть много направлений, над которыми всем предстоит ещё работать. Кто-то является лидером по одному направлению, кто-то — по нескольким, но комплексная оценка оказалась лучшей у нас, но это не означает, что мы должны останавливаться на достигнутом. Мы продолжаем развиваться дальше.

Хочу отметить, что мы не скрываем свои технологии, готовы рассказывать, как у нас внедрено электронное обучение, какие технологии мы применяем для дистанционного контакта со студентом, как готовим преподавателей для работы в электронной среде. У нас вся методология открыта. Мы регулярно принимаем делегации из разных вузов, рассказываем о наших возможностях, нашем опыте, как нам удалось реализовать те или иные задумки. Ведь мы обладаем более чем 18-летней историей в области применения электронного обучения и дистанционных технологий в образовательной деятельности. Множество технических и методических решений было апробировано нами, мы знаем многие плюсы и минусы, наблюдаем за дальнейшей эволюцией отвергнутых решений. Надо отметить, что каждый вуз в России уникальный. Типового решения для внедрения

электронного обучения не существовало и существовать не может. В каждом вузе нужно подходить к этому процессу индивидуально. В свою очередь, мы готовы оказать всевозможные консультации для наших вузов-партнеров. На данный момент в их число входят, в том числе, три федеральных университета, с которыми у нас заключены соглашения о развитии электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Сегодня в первую очередь именно федеральным университетам необходимо дать возможность внедрить высококачественные инновационные технологии, новейшие методики создания и использования цифрового контента.

— Почему, на Ваш взгляд, это так важно? В чем особая роль электронных технологий для федеральных университетов?

— Федеральный университет — это центральный вуз в своем регионе. Безусловно, в каждом из них должны быть сосредоточены передовые технологии, отвечающие потребностям экономики того региона, где этот вуз находится. Все девять федеральных университетов нашей страны так или иначе достаточно хорошо оснащены компьютерной техникой, у них собран довольно богатый кадровый потенциал со всего региона, есть все необходимое для предоставления качественного образования большому количеству студентов. Тем не менее, есть потенциал для развития, в том числе с использованием электронного обучения. Федеральные университеты, объединившиеся с другими вузами региона, должны эффективно управлять распределенными научными и образовательными коллективами, формировать распределенное образовательное пространство в регионе, а без поддержки электронных систем качественно выполнить эти задачи невозможно. Хорошим подспорьем была бы возможность использовать электронное обучение.

— Какие именно процессы и какие технологии могли бы усовершенствовать?

— Используя электронное обучение, вуз получает возможность вести активную работу и охватывать большое количество людей при проведении подготовки для поступления вуз, профориентационной работы, рекламных и приемных кампаний. Естественно, электронное обучение открывает студентам широкие возможности для получения качественных актуальных знаний. В каждом регионе есть удаленные уголки, из которых доехать до областного или регионального центра, в котором находится университет, достаточно тяжело. Охватить данную территорию качественным образованием также возможно при помощи электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Особую роль играет возможность формирования системы повышения квалификаций на основе электронного обучения. В этом плане богатый опыт у российских коммерческих компаний. Они используют электронное обучение для подготовки новых сотрудников, для более гармоничного их вливания в коллектив, для знакомства с теми технологиями и методиками, которые используются в деятельности компании. Я считаю, что таким крупным вузам, как федеральные университеты, нужно перенимать этот опыт и внедрять у себя электронное обучение для карьерного роста собственных сотрудников и преподавателей. Это могут быть различные тренинги, учебные курсы по дисциплинам, развивающие семинары и многое другое. Электронное обучение меняет все бизнес-процессы и философию университета, понимание каждым человеком своей особой роли в организации. Это именно те технологии, которые сегодня востребованы обществом.

Сейчас каждый университет должен подготовить молодого специалиста, способного ориентироваться в профессиональной среде, в которую он попадет после окончания вуза. Большинство российских компаний в своей деятельности уже используют электронные технологии для организации взаимодействия сотрудников между собой. Чаще всего даже сослуживцы, сидящие в соседних кабинетах, общаются между собой, используя различные средства электронной коммуникации. Университет, закладывая в своих студентах модель общения будущего профессионала, должен использовать те же технологии, с которыми молодой специалист столкнется после выпуска. В реальности же происходит так: вчерашний выпускник вуза, попадая на рабочее место, вынужден потратить месяц или два на то, чтобы понять, какие технологии и IT-решения используются внутри компании, как правильно составить электронное письмо, а ведь сегодня это особый вид грамотности и этикета. Зачастую молодым людям бывает гораздо проще объяснить проблему на словах, чем в письменной форме. Кроме этого, большое число современных компаний имеет филиалы в регионах, и от сотрудников требуется вести совместную работу над документами в электронной среде. Для того чтобы студенты были готовы к такому виду взаимодействия, необходимо активно использовать передовые IT-технологии и в учебном процессе. Других способов подготовить специалистов, способных жить и эффективно работать в условиях информационного общества, не существует.

Какой выбрать инструментарий и как его правильно применить, какие цели поставить, на какие кадры опереться, какие сделать первые шаги или как развить ранее созданный задел в том или ином вузе, готов подсказать МЭСИ, опираясь на свой богатейший опыт применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Электронное обучение — это те самые механизмы и технологии, которые должны очень прочно войти в деятельность не только федеральных, но и всех современных университетов.

Наш корр.

На снимке: Александр Молчанов.

С юриспруденцией на «ты»

Недавно состоялась встреча с ***Виктором Блажеевым****, ректором Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина. Виктор Владимирович рассказал нашему корреспонденту об итогах приемной кампании, некоторых проблемах закона «Об образовании в РФ», возможных дополнениях к Конституции РФ, о том, каким должен быть современный юрист, и что поможет сделать юриспруденцию доступной даже школьнику.*

— На Руси всегда жили не по закону, а по благодати. А как нынешний юрист должен действовать в современной России?

— Дело в том, что закон — это основной регулятор всех отношений в обществе, так что и на Руси жили по закону. Есть древнейшие источники — это и Псковская судная грамота, и Русская правда — те нормы, которые регулировали отношения между людьми. Другое дело, что отношение к закону в разные периоды было разным. Мне кажется, что нынешний этап нашего развития очень важен, и роль законов, и в целом, законодательства, должна повышаться. Это связано со сложными периодами в истории нашего государства: мы развиваемся, находимся на переходном этапе. В надлежащем законодательном регулировании нуждается и экономика и другие общественные отношения. Соответственно и роль закона возрастает. Мы идем по пути создания правового государства, и если нет закона, то появляются другие «регулировщики» со своими правилами. С моей точки зрения, право — это главная общественная ценность. Государство без права не может нормально функционировать также как и право без государства.

— На мой взгляд, сейчас юристов очень много. Как Вы видите решение проблемы перепроизводства юристов?

— Это связано с востребованностью юридической профессии. У нас, к сожалению, большое количество вузов, которые занимаются подготовкой юристов и дают высшее юридическое образование. По нашим подсчетам, на данный момент порядка 1200 вузов и филиалов готовят юристов. Например, в Китае, 964 вуза занимаются подготовкой специалистов в юриспруденции. Заметьте, у нас 140 миллионов населения, а у них 1,5 миллиарда. Однако и при этом нельзя вести речь о перепроизводстве юристов. Перепроизводство предполагает наличие качественного продукта, который не востребован на данном этапе. У нас же идет массовая некачественная подготовка юристов. В известной степени, конечно, срабатывает такой стереотип, что юриста подготовить легче, чем специалиста в технической области, при этом можно на этом заработать. База техническая не требуется, юриспруденция — это гуманитарный блок, он не нуждается в серьезных вложениях в образовательную инфраструктуру: лаборатории, исследовательские центры не нужны. Решается проблема преподавания тем, что в учебный процесс привлекаются практические работники. Исключительно на этой основе нельзя организовать надлежащую подготовку. Не всегда хороший практик может быть хорошим преподавателем. Для качественной фундаментальной подготовки юриста нужны сложившиеся научные правовые школы, которые в настоящее время имеются у немногих вузов. Проблема действительно существует, а что касается корректировки качества образования и количества выпускников-юристов, безусловно, это нужно делать, но в нормальном правовом режиме. Например, через механизмы государственного контроля и надзора, которые осуществляет Рособрнадзор, и механизмы мониторинга эффективности вузов.

Мы можем по-разному относиться к критериям, можем их обсуждать, но никто не отрицает, что механизм постоянного мониторинга нужен. А к тем, кто не соответствует требованиям стандартов, должны применяться соответствующие государственные меры. Я считаю, что должен нормально функционировать механизм общественной аккредитации образовательных программ юриспруденции. Сейчас общественной аккредитацией занимается Ассоциация юристов России. Аккредитацию прошли 104 вуза. Эти учебные заведения подтвердили свой высокий статус, с точки зрения, подготовки юристов.

Ассоциация юристов России — единая организация, включающая в себя, в том числе, работодателей. Общественная аккредитация, проводимая Ассоциацией юристов России с участием работодателей, дает дополнительный механизм, подтверждающий, что образовательную программу высоко оценило не только государство, но ей доверяет и профессиональное сообщество. Будущие студенты, в свою очередь, тоже обратят внимание на наличие или отсутствие общественной аккредитации. Это один из важнейших моментов в выборе вуза. Вуз не прошедший аккредитацию, не сможет набрать студентов и, значит, вынужден будет закончить свое существование.

Проблемы перепроизводства хороших юристов не существует, потому что юрист нужен всегда. Это универсальная профессия, которая дает возможность не только заниматься сугубо профессиональной юридической деятельностью, но и политической деятельностью, и государственной. Многие юристы возглавляют крупные компании, работающие в самых разных сферах. В нашем университете есть направление второго высшего образования, где реализуются многочисленные программы с различной специализацией. На эти программы поступают достаточно успешные бизнесмены,

государственные деятели, потому что у них возникает потребность в серьезной профессиональной юридической подготовке. Это очень серьезно помогает в работе. Не понимаю, когда говорят «он не работает по профессии». Юрист востребован не только в своей профессии, но и в политике, экономике, общественной деятельности.

— У Вас наверняка есть программы магистратуры, когда люди подготовленные приходят к Вам и продолжают обучение в сфере юриспруденции.

— Да, у нас достаточно крупная магистратура, 24 из 40 программ на сегодняшний день активно востребованы. Среди них магистерские программы в сфере предпринимательства, энергетического права, конституционного права, это и межотраслевые программы, которые носят комплексный характер. Мы готовим магистров по различным направлениям деятельности — например, специализирующихся на рассмотрении отдельных категорий гражданских дел. Я считаю полезным для юриста, адвоката, освоить эту магистерскую программу для дальнейшей работы в суде по гражданским делам с углубленной внутренней специализацией.

Суть концепции университета состоит в том, что мы занимаемся всеми научными и образовательными проектами в юриспруденции и судебной экспертизе (которая связана тесно с юриспруденцией). Зайдя «на площадку» университета можно получить самые разные индивидуальные траектории получения образования. В этом смысле юриспруденция очень многообразна. Наш выпускник — юрист, работающий в самых разных сферах экономики, государственной и общественной жизни.

— Мне, как юридически неподкованному человеку, сложно разобраться во всем ворохе законов, прав и обязанностей. Что, по Вашему мнению, поможет сделать юриспруденцию доступной?

— Так же как и мне в медицине достаточно сложно разобраться. Понятно, я имею определенные навыки, определенные познания, но они носят достаточно поверхностный характер. Для того, чтобы сделать более серьезные выводы о своем здоровье, я должен обращаться к профессиональному человеку — врачу. В юриспруденции то же самое. Есть, понятно, минимальный уровень требования знаний юриспруденции, который должны предъявляться к человеку, вступающему во взрослую жизнь. Я активно ратую за то, чтобы в школьной образовательной программе обязательно был курс по праву, потому что человеку необходимы знания своих прав и обязанностей, с которыми он сталкивается ежедневно. Заходя в магазин, вы даже не задумываетесь, что совершаете сделку, договор купли-продажи. Хотя бы на элементарном уровне такие вещи знать нужно всем.

Кстати, в этом году в мае, впервые Министерство образования и науки РФ в рамках Международного юридического форума в Санкт-Петербурге, проводило съезд учителей, которые преподают обществознание и право. Этот съезд проводился впервые в истории нового российского государства в постсоветский период. С трибуны съезда прозвучали интересные предложения относительно того, как преподавать право, и насколько этот предмет необходим в школьном образовании, там же прозвучали идеи создания учебника по праву. Этот уровень правового просвещения должен присутствовать и он должен давать человеку элементарные знания, а дальше идет следующий уровень — это профессиональная юриспруденция. Когда у вас возникает какая-то юридическая проблема или вы совершаете какое-то важное юридическое действие, тогда вы должны идти к юристу, советоваться с ним, как вести себя в этой ситуации, и юрист должен давать профессиональную оценку действию, заключать контракт, детально анализировать конкретную спорную ситуацию, понимания судебную перспективу. На этом уровне должен работать специалист.

Если Вы думаете, что можно написать закон, понятным для всех людей языком — это иллюзия, ведущая к крайности: законы, которые будут измеряться десятками томов, и человек не сможет их изучить полноценно. Не целесообразно в каждом законе давать общетеоретические определения, например, что такое сделка. Сделка — это действие, направленное на возникновение, изменение, прекращение гражданских правоотношений. В этом определении каждое слово надо объяснять, что такое правоотношение, гражданское правоотношение и так до бесконечности. Есть юридическая теория, которая вырабатывает эти понятия. И естественно, что этой теорией владеет только профессионал. Поэтому просвещение нужно всячески продвигать, но, при

необходимости, когда возникает сложная ситуация, должен привлекаться профессиональный юрист.

— Виктор Владимирович, Вы говорите о съезде учителей, а какие-то его конкретные результаты заметны?

— Во-первых, мы договорились, что это будет ежегодный съезд учителей по обществознанию и праву. Во-вторых, мы опубликовали сборник статей и выступлений. Сейчас мы очень активно работаем над тем, чтобы подготовить учебник, причем именно рассчитанный на школьника, на его уровень развития. Согласитесь, когда вы откроете учебник для юриста, там сложно будет что-либо понять, из-за своеобразного языка и терминологии. Нужно все изложить на очень простом, доступном школьникам уровне. Инициатива создания такого учебника исходит от Бориса Сафаровича Эбзеева, видного конституциониста, члена Центральной избирательной комиссии РФ. Сейчас мы как раз подбираем авторский коллектив и обсуждаем концепцию этого учебника. Есть также идея, связанная с созданием, в рамках Ассоциации юристов России, комиссии, которая будет объединять учителей права

и обществознания. Далеко не во всех школах преподается право, как отдельная дисциплина, в основном, право — это раздел обществознания.

— На какой идеологии сегодня базируются юридические законы?

— У юриспруденции одна идеология — это верховенство закона и права. Есть четкая иерархия нормативных актов, вершина которой — Конституция РФ, двадцатилетие с момента принятия которой мы отмечаем в этом году, затем идут федеральные законы, законы субъектов РФ и иные нормативно-правовые акты. Поэтому идеология — это четкое правовое регулирование общественных отношений и верховенство закона.

— На Ваш взгляд, не назрела ли необходимость вносить в Конституцию РФ поправки?

— Конституция РФ соответствует самым высоким мировым стандартам. Она сбалансирована, хоть и принималась в достаточно сложный период времени. Поэтому каких-то кардинальных изменений или необходимости принятия новой Конституции, я полагаю, нет. Она жизнеспособна и действительно эффективно работает и поддерживает нормальный правопорядок в обществе.

Другое дело, что жизнь идет вперед, какие-то положения устаревают, поэтому изменения периодически вносятся, хотя они не носят системного характера. Самое последнее изменение — это создание объединенного суда на базе Верховного и Высшего арбитражного судов. Вы знаете, что 7 октября Президент РФ внес в Госдуму проект закона о поправке в Конституцию РФ «О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ». Я считаю, что это разумный подход. Жизнь подготовила необходимость такого объединения с тем, чтобы обеспечить единую правоприменительную судебную практику. До этого у нас существовали две параллельные судебные системы: арбитражных судов и система судов общей юрисдикции. Ранее были внесены изменения в сроки избрания Президента РФ и Федерального собрания, в частности, Государственной Думы. В целом же Конституция РФ обеспечивает условия для дальнейшего стабильного развития нашего общества.

— Как Вы оцениваете новый закон «Об образовании»?

— Оцениваю положительно, потому что закон 1992 года был для определенного периода времени и устарел. Я думаю, что новый закон «Об образовании» несмотря на жесткую его критику, сохранил все хорошее, что у нас было в прошлом, но и ответил на многие насущные вопросы. Радует, что это интегральный закон: он регулирует отношения в сфере получения образования от детского сада до послевузовского образования.

Я не скажу, что я согласен со всеми положениями, которые есть в законе. Некоторые положения на данный момент затруднительно осмыслить и, честно говоря, не понимаю, как они появились. Например, аспирантура стала фактически третьим уровнем в системе высшего образования. Не очень понимаю, как это согласуется со многими вещами, с кандидатской диссертацией, например, которая раньше была итогом обучения в аспирантуре, а сейчас обучение завершается только получением диплома об окончании аспирантуры. Написание кандидатской диссертации как-то в этот период времени не укладывается. Не понимаю, как аспирантура согласуется с магистратурой… Наверное эти вопросы предстоит еще осмысливать, пересматривать. Сейчас мы активно участвуем в подготовке образовательного стандарта по аспирантуре. Может быть, в рамках этой работы мы получим более четкое представление касаемо нового закона. Но в целом, была необходимость принятия этого закона, и он сыграет свою позитивную роль в развитии образования.

— Как имя Олега Емельяновича Кутафина влияет на деятельность вуза?

— Олег Емельянович — выдающийся государственный деятель, ученый и прекрасный руководитель образования в стране. Нашим университетом, а тогда это была Академия, он руководил 20 лет с 1987 года. И, безусловно, именно он задал новый вектор развития Академии. До 1988 года у нас не было дневного отделения, была лишь заочная и очно-заочная подготовка юристов ВЮЗИ — это хорошая школа подготовки, но она была ориентирована на другой уровень получения юридического образования, на другого абитуриента. Олег Емельянович, в 1988 году создал дневное отделение, сформировав материальную базу, коллектив, в котором мы сейчас работаем. Другим стал профессорско-преподавательский состав. Олег Емельянович для нас — это имя, с которым связано дальнейшее наше развитие, и то, что мы стали университетом — это ведь тоже идеи, которые им вынашивались. Другое дело, что надо было созреть до этого уровня. Мы очень активно с ним обсуждали эти вопросы, особенно в последний период, и, конечно, будучи уже университетом, мы имеем возможность развивать самые разные направления деятельности: прокурорская и следственно-прокурорская деятельность, подготовка специалистов, ориентированных на работу в сфере адвокатуры, энергетического, банковского, финансового и даже спортивного права. Олег Емельянович всегда с нами, благодаря этому мы развиваемся и двигаемся вперед.

— Виктор Владимирович, что Ваш университет делает в рамках взаимодействия с Правительством Москвы?

— Мы очень активно взаимодействуем с Правительством Москвы по самым разным направлениям и проектам. В частности, это проект, связанный с «Юридической клиникой», который мы очень активно реализуем. Любой гражданин Москвы может получить бесплатную юридическую помощь, придя к нам или в еще несколько филиалов «Юридической клиники» по Москве. Мы ведем работу в плане юридического просвещения. На данный момент в 25 московских школах мы проводим лекции по праву. В перспективе, хотим более активно взаимодействовать в плане создания юридических классов. Мы хотим участвовать в проекте, связанном с юридической подготовкой на уровне 10–11 классов.

В будущем, мы хотели бы более активно внедрять медиацию, т.е. посредничество в разрешении всевозможных споров. В том числе и тех споров, которые возникают между учениками и преподавателями, самими преподавателями, или самими учениками. Таким образом, можно создать действенный механизм разрешения споров в образовательной среде.

12–13 октября на площадках нашего университета проводили Фестиваль науки, и в рамках него День открытых дверей. К нам приходили и наши потенциальные абитуриенты, и люди, которые интересуются правом. Все они могли ознакомиться с университетом, с теми научными исследованиями, которые здесь ведутся, с существующей в университете лабораторной базой.

У нас реализуется направление подготовки «судебная экспертиза», имеется хорошая экспертная база, соответствующее оборудование, высококлассные специалисты.

В тесном сотрудничестве с Правительством Москвы, мы проводим Олимпиаду. Ежегодно множество ребят принимает в ней участие. В перспективе хотим организовать на базе университета курсы по подготовке учителей права и обществознания.

Специалисты университета активно работают над совершенствованием законодательства. И сейчас у нас реализуется проект, связанный с внесением изменения в закон «Об образовании в городе Москве». Поскольку принят федеральный закон, естественно, нуждается в дополнительном нормативном регулировании и совершенствовании законодательная база образования города Москвы. Есть еще и другие задумки, другие проекты.

— А как Вас поддерживает Правительство? Выделяются ли субсидии?

— Да, выделяются субсидии. В частности, с целью реализации проектов по закону «Об образовании в городе Москве»,

по «Юридической клинике». Правительство Москвы нас поддерживает финансово.

— Расскажите кратко об итогах приемной кампании.

— У нас на протяжении многих лет достаточно стабильно работает приемная комиссия, конкурс порядка шести человек на место на очном отделении. Кроме ЕГЭ у нас есть еще дополнительный вступительный экзамен профильной направленности, проводимый в университете, который разрешен распоряжением Правительства РФ. Нижний балл зачисления был порядка 347, достаточно высокий. Часть ребят учится на бюджетной основе, часть — на платной, есть и целевой набор. Главным образом, целевой набор проводится для последующей работы выпускников в правоохранительных органах, в том числе Прокуратуре РФ, Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков. В целом, приемная кампания прошла успешно. Мы полностью выполнили те плановые показатели, которые у нас были по набору обучающихся.

— Виктор Владимирович, из нашего беседы я понимаю, что у Вас очень много планов, глаза горят. И столько всего нужно еще успеть! Поэтому я Вам желаю, чтобы у Вас, у университета, у коллектива все это получилось. И главное, чтобы у Вас было много студентов, желающих, жаждущих реализовать ваши идеи и предлагать свои.

— Спасибо Вам огромное за теплые и сердечные пожелания! Мы постараемся реализовать все задуманное в деле подготовки высококлассных юристов для нашей страны.

Интервью взяла **Татьяна АЛЕКСЕЕВА**

На снимках: ректор Виктор Блажеев, главный корпус университета, бюст О. Е. Кутафина, студенты.

КОМСОМОЛ: МИФЫ

В октябре в Московском гуманитарном университете прошло очередное, 27-е заседание Русского интеллектуального клуба (РИК), которое было посвящено 95-летнему юбилею образования ВЛКСМ. Тема обсуждения — «Комсомол: мифы и реальность».

Особую ценность обсуждению придавало то, что большинство участников заседания были не только исследователями, но активными деятелями комсомола в разные годы его славного пути. Заседание вел президент Русского интеллектуального клуба, ректор МосГУ профессор ***И. М. Ильинский****. Среди выступивших — первый секретарь ЦК ВЛКСМ (1968–1977 гг.)* ***Е. М. Тяжельников****, секретарь ЦК ВЛКСМ (1958–1964 гг.)* ***Л. К. Балясная****, первый председатель Совета молодых ученых при ЦК ВЛКСМ академик РАН* ***Ю. И. Журавлев****, руководители областных и городских комсомольских организаций* ***Т. В. Новикова****,* ***В. И. Муконин****,* ***П. А. Меркулов****, председатель Российского союза молодежи* ***П. П. Красноруцкий****, доктора наук* ***П. Ф. Алешкин****,* ***А. Д. Бородай****,* ***И. С. Даниленко****,* ***В. И. Десятерик****,* ***М. М. Мухамеджанов****,* ***Б. А. Ручкин****, главный редактор журнала «Безопасность» генерал-майор в отставке* ***Л. И. Шершнев*** *и другие.*

Игорь Ильинский, ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор, президент Русского интеллектуального клуба:

— В своем вступительном слове я хочу расширить исторический контекст и создать фон для обсуждения нашей темы. Если мы будем говорить исключительно о комсомоле и пытаться понять его путь, исходя из его внутренних процессов, то мы вступим на дорогу ошибок. Необходимо понимать, что мы говорим о части политической системы страны.

Мифотворчество и мифология как формы общественного сознания берут свое начало с первобытных времен и, в принципе, уже давно изжили себя, по крайней мере, с того момента, как стали появляться и развиваться разнообразные формы научного познания мира. Тем не менее, мифотворчество продолжает использоваться в политической жизни во многих странах, особенно в переломные моменты, когда один уклад общественной жизни кардинально, революционно сменяет и уничтожает другой. Именно это мы и наблюдаем в нынешней России вот уже почти четверть века. Современный агитпроп старается внедрить в общественное сознание мифы настолько широко и глубоко, чтобы новые поколения уже не задавали себе сложных вопросов об истории и не пытались искать на них самостоятельные ответы.

Объектом мифотворчества за последние двадцать пять лет являются, прежде всего, идеи коммунизма и социализма, а также Великая Октябрьская социалистическая революция, КПСС, советская власть, Великая Отечественная война, герои войны и труда и многое другое. Цель состоит в том, чтобы представить весь советский период как глобальный эксперимент, который с треском провалился, якобы надолго затормозив развитие России, который якобы привел к бессмысленным человеческим жертвам в угоду недалеким безмерно амбициозным и жестоким вождям, начиная с Ленина и, особенно, Сталина.

Комсомол, в сравнении с другими объектами и элементами политической системы, пока не разбирается так глубоко. Но он также подвергается мифотворчеству. Например, историки нашего Московского гуманитарного университета во главе с доктором исторических наук Борисом Александровичем Ручкиным проанализировали много учебников для школ, среднего и высшего образования, в которых комсомол даже не упоминается. Недавно я отвечал на вопросы корреспондентки телеканала «Мир» и услышал от нее, что комсомольские работники вызывают у молодежи брезгливое отношение, комсомольские же собрания воспринимаются как некий ужас. Я говорю тогда: «Девушка, а я у Вас вызываю такие чувства?» Она: «Нет». Я продолжаю: «Вот я — комсомольский работник. И таких, как я, очень много. А чем Вам не нравятся собрания, о которых Вам говорят?» Она мнется: «Говорят, на собраниях все время разбирали личные дела». Отвечаю: «Да, такое бывало, но только если кто-то сделал что-то не соответствующее уставу. А в целом, на собраниях обсуждались вопросы, которые глубоко волновали в тот момент молодежь того или иного предприятия, завода или фабрики. И на них принимались те или иные решения». Это было главное.

Я много раздумывал о причинах либерального отношения власти к комсомолу. И нашел такие объяснения. Первое — во время путча в августе 1991 года комсомол не встал на сторону ГКЧП, хотя ситуация была очень сложная. Я был свидетелем того, как секретари ВЛКСМ метались по кабинету, звонили по телефонам, выясняя, что происходит и к кому преклонить голову… Второе, возможно, самое главное — не развенчаны еще до конца идеи коммунизма, деятельности КПСС, Октябрьской революции и прочие ключевые идеи и события советской эпохи.

Важным для осмысления является период перестройки, когда произошел так называемого самороспуск ВЛКСМ. Серьезных исследовательских работ о комсомоле этого времени очень мало. Могу назвать только две работы: монография Мансура Михайловича Мухамеджанова «От перестройки к самороспуску: Комсомол в 1985–1991 гг.» (М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008) и диссертация бывшего первого секретаря ЦК ВЛКСМ Виктора Ивановича Мироненко «Комсомол в период перестройки советского общества: в поиске новой модели союза и новой молодежной политики (1985–1990 гг.)» (М., 2000). У меня опубликованы несколько работ по этой теме.

Мы имеем исторический опыт самороспуска огромной организации, созданной для работы с молодежью на самодеятельных началах для участия в претворении в жизнь коммунистических, социалистических идей. Идей, чрезвычайно привлекательных по своему существу и конечной цели. Идей, которые не изжили себя, и равных которым по своей привлекательности пока не было, нет и, быть может, не будет. Мы имеем опыт демонтажа молодежной организации нового типа, построенной в соответствии с принципом демократического централизма, изобретенным В. И. Лениным. Организация эта имела на момент начала перестройки 41 миллион членов, из которых 84 процента, по данным социологических опросов, верили в осуществимость социалистической идеи. Комсомол имел более чем 100-тысячный аппарат освобожденных работников, 92 процента из которых имели высшее образование. Организация владела мощной материально-технической базой, огромными финансовыми ресурсами, системой СМИ.

Самороспуск ВЛКСМ произошел на фоне катастрофы мировой социалистической системы и, прежде всего, СССР — первого в истории человечества социалистического государства, ставшего за чрезвычайно короткий период одной из двух супердержав XX века.

Как могло такое случиться, да еще с такой скоростью?

Одни говорят о том, что идеи коммунизма были лишь набором пустых догм, за который цеплялись амбициозные и жестокие вожди. Другие говорят об экономическом кризисе в Советском Союзе и других странах социалистической системы. Третьи говорят, что система была не реформируема в принципе, и, что ее внутренние противоречия были не разрешимы в рамках существовавшего общественного уклада. В этих словах есть доля правды, порой немалая. Но некоторые убеждения — ложные. Например, в том, что советский строй пал под тяжестью исключительно внутренних проблем, а внешние — не при чем. Я считаю, что развал Советского союза — это результат объединенных внутренних и внешних антикоммунистических и антисоветских сил.

Мы хорошо помним, что начатая партией при горячей поддержке всего народа перестройка буксовала, а положение в стране с каждым годом ухудшалось. В адрес руководства партии и государства шел поток писем с вопросами «Что происходит?», «Куда идем?», «Где концепция перестройки?» Народ ждал разъяснений, а ему заговаривали зубы. Воистину недостатки — продолжение наших достоинств. Дисциплинированность — достоинство человеческой организации, но в данном случае она обернулась бедой. Никто не мог предположить, что так называемая перестройка — это чистейший обман народа, это заговор и предательство с целью развала страны.

Из мемуаров идеологов перестройки мы узнаём о том, как это начиналось и развивалось. Н. И. Рыжков писал в своей книге «Главный свидетель» о том, что Ю. В. Андропов в начале 1980-х годов поручил членам политбюро тщательно изучить ситуацию в стране и экономике и подготовить предложения по реформированию. Наработки по этому вопросу легли в основу доклада генерального секретаря ЦК КПСС. После 1985 года первые шаги по реформированию воспринимались в обществе нормально, поскольку они не касались идей социализма и политической системы.

Но никто в мире, кроме двух-трех человек не знал, что М. С. Горбачев уже затеял игру с партией и советским народом. В своей книге «Декабрь 1991. Моя позиция» (М., 1992) он упомянул о разговоре с Э. А. Шеварнадзе 1979 года, когда последний заговорил о том, что «все прогнило», и Горбачев согласился с этими словами. К 1984 году он, по его словам, уже не верил в «химеры».

Есть такая восточная мудрость: «Толмач у уха султана бывает важнее самого султана». Таковым у Горбачева с самого начала и долго был А. Н. Яковлев. В своих мемуарах «Сумерки» (М., 2005) Яковлев вспоминал о визите Горбачева в 1983 году в Канаду. По совету Яковлева, бывшего тогда послом СССР в этой стране, премьер-министр Канады П. Э. Трюдо принял Горбачева на самом высоком уровне, рассматривая его как самого вероятного будущего лидера страны. У политиков состоялись две неформальные беседы, о содержании которых Трюдо проинформировал премьер-министра Великобритании Тэтчер. С этого момента политическая элита Запада стала присматриваться к Горбачеву. Далее последовало приглашение Горбачева в Великобританию, где он оказался под наблюдением такой проницательной политической «тигрицы», как Маргарет Тэтчер. Это она тогда заявила, что «с этим человеком можно иметь дело».

В 2000 году А. Н. Яковлев, давая интервью «Московской промышленной газете», сообщил, что о перестройке, о переменах в советской системе, в которой «менять надо было буквально все», он с Горбачевым говорил и в Канаде, и после неоднократно. В другом интервью Яковлев признаётся, что задумывал «обмануть и взорвать систему изнутри», для чего он решил дойти до вершин партийной власти. «Начинать реформацию можно было, — писал он, — лишь при условии, что ты находишься внутри, в святая святых партийной номенклатуры». Бороться же с системой, как Солженицын или Сахаров, было бесполезно, по его мнению. При этом, как признаётся Яковлев, ему приходилось жить двойной, а часто и тройной жизнью, как и всей, по его словам, номенклатуре: думали одно, говорили — другое, а делали — третье. Уже в 1985 году, когда Яковлева утвердили заведующим отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС, он был антикоммунистом. В этом он признался в беседе с корреспондентом журнала «Итоги» в 2005 году.

Цель демонтажа социалистического государства в итоге была достигнута. Демонтированным оказался также комсомол.

Игорь Михайлов, вице-президент РИК, политолог, профессор, член Союза писателей России:

— 95 лет — это такой юбилей, когда хочется говорить о чем-то позитивном. В 1918 году в стране была создана совершенно уникальная организация. Сейчас невольно задумаешься над гением тех людей, которые создавали новую политическую систему и подобную организацию в ней. Ведь в это время закончилась Первая мировая война, началась Гражданская война. Надо было защищать страну. И в это время создается организация молодежи. Почему? Потому что молодежь — это двигатель прогресса.

Сегодня прошлое стало жертвой бессовестного беспощадного насилия. Разновидностью подлости можно назвать книгу некоего Деркаченко «Молодежное движение России в документах 1905–1938 гг. », где деятельность комсомола названа «кровавой» и охарактеризована как механизм подавления и уничтожения российской молодежи. Выводы, которые делают такие люди, могут кому угодно «запудрить мозги». И самое обидное, что им нет достойных оппонентов. Нет дискуссии в обществе! Мы слышим только одну сторону. И эта сторона навязывает свою точку зрения.

Я согласен с оценкой Игоря Михайловича в отношении произошедшего в 1991 году. Это было предательством чистой воды. Если изучать документы Центрального разведывательного управления США, то они стали применять в 1990-е годы очень интересный термин *useful idiot* — переводится как «полезный идиот». Триллионы можно потратить на гонку вооружений и без результата, а, используя «полезного идиота», битву можно выиграть за куда меньшие деньги.

73 года просуществовал комсомол. Хочу напомнить одну цифру, возможно, для многих удивительную. В 1970-х годах комсомол взял шефство над 245 всесоюзными стройками страны! Я лично был на двух из них. Да, в комсомоле были неудачные вещи, были откровенные карьеристы. Но на строительство БАМа ехали те, кто хотел проверить силу своей воли, свои идейные убеждения. Таких было 80 процентов. Больших денег заработать там было невозможно. Вспомним также 10 миллионов комсомольцев, которые в 1941 году добровольно пошли на фронт.

И РЕАЛЬНОСТЬ

Конечно, в 1991 году созидательный пыл стал сбавляться, очень много стало формализма, появились бюрократы. А реформаторами стали демагоги — те, кто умел прикрывать свои преступные замыслы идеями обновления. В результате мы пришли в 1991 году…

Мне очень жалко, что комсомол самораспустился. Это тоже был вариант предательства. Причины произошедшего еще будут анализироваться, и не раз.

Мансур Мухамеджанов, профессор кафедры истории Московского гуманитарного университета, доктор исторических наук:

— 27 сентября 1991 г. в Москве в гостинице «Орленок» начал свою работу XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ. В его работе участвовали 552 делегата от 17 субъектов федерации и 9 организаций, напрямую входящих в комсомол. В докладе «О судьбе комсомола» первый секретарь ЦК В. М. Зюкин сказал: «Старая система разрушена, и вместе с ней из политического бытия должна уйти и организация, которая была элементом системы. Существование комсомола даже в новых одеждах объективно невозможно». Съезд отказался от традиционного сценария проведения высших комсомольских форумов: делегаты не возложили цветы к мавзолею Ленина, не исполнили гимн Советского Союза, на сцене не было бюста Ленина. Всем этим ЦК ВЛКСМ пытался продемонстрировать, что он отмежевался от существовавших комсомольских традиций.

По мнению докладчика, следующие причины делали невозможным дальнейшее существование ВЛКСМ. Первая — в стране сложились новые реалии, радикально изменились принципы национально-государственного устройства. Следовательно, нужно принципиально изменить все общественно-политические институты. Никакие эволюционные преобразования комсомола не могут соответствовать новым условиям. Вторая — в соответствии с законом Российской Федерации прекращена деятельность комсомольских организаций в Вооруженных силах, пограничных и внутренних войсках. Третья — численность ВЛКСМ резко упала, в нем «много мертвых душ». Четвертая — в регионах и республиках идет глубинный процесс реформирования. Отсюда следовал вывод: считать исчерпанной политическую роль ВЛКСМ как федерации коммунистических союзов молодежи. Докладчик призвал делегатов выразить «политическую волю съезда к окончательной смерти унитарной модели союза».

Дискуссия по докладу «О судьбе комсомола» задумывалась как непродолжительная и единодушная поддержка заготовленных проектов решений, которые были согласованы со всеми делегациями и получили одобрение. Выступившие по этому вопросу делегаты добавили лишь эмоциональные высказывания. Суть проблемы, по убеждению делегатов-ликвидаторов, состояла не в роспуске комсомола, а в разделе его собственности. Поэтому вопрос о судьбе собственности ВЛКСМ отодвинул на задний план все другие проблемы. Роспуск комсомола являлся необходимым условием для приобретения субъектами всесоюзной организации своей доли материальных ценностей.

Таким образом, уже начало работы XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ и особенно дальнейший ход его работы, когда началась отчаянная борьба за финансовое и материальное наследство, вскрыли со всей очевидностью позицию абсолютного большинства делегатов: надо немедленно принять решение о самороспуске. Политическая подоплека этого решения их совершенно не интересовала. Они были обеспокоены тем, чтобы не просчитаться при разделе собственности, чтобы другим не досталось больше, чем положено.

Но аргументация для роспуска комсомола была неубедительной. Руководители ВЛКСМ, лидеры союзных молодежных организаций были обеспокоены своей судьбой. Предвидя развал союзного государства, многие ответственные работники субъектов ВЛКСМ спешили покинуть свои посты и войти в новую номенклатуру суверенных государств с имиджем либерал-демократа, защитника национальных интересов, что в тех условиях было равнозначно антикоммунизму. Ликвидация ВЛКСМ рассматривалась ими как своего рода раскаяние за прежние «коммунистические грехи».

Время неумолимо отсчитывает годы. Все меньше остается людей, юность и молодость которых прошла в рядах ВЛКСМ. Но пока они живы, в их сознании останется благодарная память о союзе единомышленников, который помогал им учиться, осваивать профессии, трудиться во благо Родины, поднимать культурный уровень, организовывать досуг.

Виктор Муконин, руководитель департамента по управлению делами ООО «Росгосстрах», первый секретарь Тындинского горкома ВЛКСМ (1983–1987 гг.), кандидат исторических наук:

— На самые нелепые мифы в отношении БАМа один из руководителей строительства Леонтий Махитаров написал поэму под названием «Я защищаю БАМ». Зачитаю отрывок из нее:

«Газетчики набросились на БАМ
Как вороны на редкую добычу,
Прозрев внезапно, видят
здесь и там
Тьму черных пятен,
гневно пальцем тычут
В "виновника неисчислимых бед".
Пороча все, что есть
и все, что было,
И злобно льют на полосы газет
Одни лишь только черные чернила.
Льют щедро — так, чтобы свести
на нет,
Чтоб утопить, чтобы убить
отравой
Рожденную во мгле
застойных лет
Великой стройки
признанную славу».

Эти строки были написаны в 1989 году как крик души на то тотальное идеологическое давление, вытравление из памяти современников всего того, что было связано с комсомолом и БАМом. В последние годы накал нападок несколько снизился, сейчас о БАМе говорят первые лица нашей страны — им стало очевидно, что БАМ построен не зря. Он нужен нам и должен работать на экономику страны. В огромной зоне БАМа есть ни с чем не сравнимые запасы нефти, никеля, золота, угля и других полезных ископаемых. Все эти богатства лежат нетронутыми в тайге.

Теперь для всех становится очевидным, что мифы о БАМе — сплошная ложь. Здесь работали представители всех национальностей, здесь никогда не было заключенных, они специально не были допущены, в том числе при личном участии присутствующего здесь Евгения Михайловича Тяжельникова. БАМ строили добровольцы с чистыми помыслами.

Сейчас стоит другой вопрос: как и какими силами возрождать сегодня БАМ? Приличная сумма выделяется из бюджета. Но кто может построить и возродить эту стройку? Кто туда поедет сейчас, и какими мотивами стимулировать эти новые коллективы? Видимо, потребуется с практической точки зрения изучить опыт формирования трудовых коллективов периода начала строительства БАМа.

Юрий Журавлев, член РИК, академик РАН, председатель секции «Прикладная математика и информатика» Отделения математических наук РАН, заместитель директора Вычислительного Центра РАН по научной работе, иностранный член Испанской королевской академии, Национальной Академии наук Украины, Европейской академии наук, доктор физико-математических наук, профессор:

— Мне досталась великая честь работать в составе ЦК ВЛКСМ в течение двух созывов в 1960-е годы.

Начну с предыстории. В 1940-е — начале 1950-х годов стала бурно развиваться электронно-вычислительная техника, появилась кибернетика — все то, что сегодня сейчас составляет основу нашей нынешней жизни. Об этом мало кто знает, но первые советские ЭВМ лишь чуть-чуть уступали в скорости и производительности американским и английским, превосходя их по другим параметрам. На каком-то этапе это породило в нас головокружение от успехов, и развитие этого направления было заморожено. На Западе же исследователи и политики довольно быстро сообразили, какое мощное средство находится в их руках и, вкладывая гигантские деньги, стали существенно опережать СССР в этом направлении

Тогда в 1963–1964 годах группа молодых комсомольцев, в числе которых был я, обратилась к нашим ведущим ученым, а также в ЦК ВЛКСМ с пояснениями, что мы можем отстать в этой области, если не будут предприняты меры. Первая реакция была, как всегда в таких случаях, осторожно отрицательной. Но мы не сдавались, продолжали убеждать. И вот, к 1965 году при бюро ЦК ВЛКСМ была создана рабочая группа энтузиастов со всей страны. Мы работали под грифом секретности, создали документ, в котором представили наш анализ ситуации в стране и в мире в этой области, о том, чем нам грозит отставание. Тогдашний первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. П. Павлов взял на себя ответственность (это был огромный риск!), передал все в ЦК КПСС и в Совет Министров СССР. Ему удалось убедить старших товарищей. Было заседание Совета Министров, были приняты решения. Все это позволило нашей стране в течение короткого времени почти ликвидировать наше отставание.

Подчеркну, что 90% той нашей команды составляли комсомольцы. Это к тому, что комсомол якобы ничего не делал.

Александр Бородай, декан факультета рекламы Московского гуманитарного университета, секретарь комитета комсомола Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ (1975–1977 гг.), доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель культуры РФ:

— Комсомол — это не просто явление культуры, это феномен культуры. Особенность его заключалась в воспроизводстве социально значимых идей и их успешной реализации. Комсомол и его деятельность, судьбы тех, кто находился в рядах союза молодежи, многократно давали повод и идеи писателям, поэтам, драматургам, композиторам, живописцам, режиссерам создавать художественные произведения о молодежи и времени их свершений.

Более двадцати лет прошло с тех пор, как нет комсомола. Утихли бурные дискуссии и сегодня важно определить, каким комсомол будет представлен в нашей истории — правдивой, без мифов. Мне кажется, что от имени Русского интеллектуального клуба можно было бы предложить энциклопедическим изданиям статьи о комсомоле. В философский словарь дать философское определение, в социологическом словаре отразить социологические аспекты, в экономическом — показать роль комсомола в социально-экономическом развитии страны и так далее.

Петр Алёшкин, член правления и секретарь правления Союза писателей России, член Президиума Литературного фонда России, генеральный директор издательства «Голос-Пресс», главный редактор журнала «Наша молодежь», писатель, драматург, доктор исторических наук:

— Во времена комсомола помимо центральных комсомольских газет было 22 всесоюзных журнала. Они удовлетворяли интересы молодежи во всех сферах деятельности. Благодаря им молодежь была нравственно здоровой и патриотически настроенной.

Что в этом направлении мы имеем сегодня? Наш журнал сделал запросы во все региональные министерства культуры, чтобы они предоставили нам списки молодежных СМИ, которые сейчас выписывают библиотеки за государственные деньги. И оказалось, что в основном списки возглавляют: «СПИД-Инфо», Playboy, Oops и им подобные. Я также попросил наших корреспондентов проанализировать самые востребованные темы глянцевых журналов. Выяснилось, что их две — жизнь звезд и секс.

Мне сложно понять, почему наша власть не желает создавать государственные молодежные СМИ. Если государственные библиотеки выписывают эти глянцы, то почему эти деньги нельзя пустить на то, что будет воспитывать молодежь.

Татьяна Новикова, генеральный директор НП Информационно-консалтингового агентства «СМИ и бизнес», первый секретарь Кемеровского обкома ВЛКСМ (1987–1990 гг.), секретарь ЦК ЛКСМ РСФСР (1990–1994 гг.), секретарь ЦК РСМ (1994–1996 гг.), председатель Государственного комитета РФ по делам молодежи (1996–1998 гг.):

— История — очень интересная вещь, у которой есть много тонов, полутонов и оттенков. Я считаю, что комсомол был уникальной созидательной организацией, школой для миллионов молодежи, которая занималась тем, что мы сегодня называем молодежной политикой. Тогда она реально существовала.

Сейчас я задаюсь вопросом, можно ли было в 1991 году эту уникальную организацию сохранить, и могла ли она в то время устоять? И прихожу к выводу, что, скорее всего, нет. В 1991 году мы могли пойти по пути партии, чтобы нас закрыли, потом мы бы договорились с властью, как это сделал Зюганов, и имели бы представительство в Госдуме. Но тогда, наверное, не было бы тех молодежных организаций Российского союза молодежи, которые сегодня работают на местах.

Я поддерживаю идею написания настоящей истории комсомола, пока еще живы и могут передать знания люди, которые непосредственно работали в нем.

Павел Меркулов, директор филиала ОАО «Газпром газораспределение» в Орловской области, секретарь Орловского обкома РСМ, заместитель председателя Комитета РФ по делам молодежи (1996–1997 гг.), первый заместитель председателя Государственного комитета РФ по делам молодежи (1997–1998 гг.), член Комиссии по делам молодежи и спорту Совета Федерации ФС РФ (2001–2004 гг.), кандидат философских наук:

— Комсомол был возможен только при том строе, при той системе. Поэтому мы не должны посыпать голову пеплом, нам нечего стыдиться. Тем более что комсомол заложил основу для построения современной молодежной политики, которая сегодня, к сожалению, не реализуется, и ее даже можно отнести к тем самым мифам…

Любовь Балясная, секретарь ЦК ВЛКСМ, председатель Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина (1958–1964 гг.), заместитель министра просвещения РСФСР (1964–1987 гг.), кандидат педагогических наук:

— Необходимо помнить о том, что для комсомола с первых дней стратегическим направлением деятельности была работа с детьми. Пионерская организация использовалась как мощный инструмент воспитания детей, для объединения усилий всего общества, а главное — для подготовки своего резерва. Педагоги и сегодня не могут отказаться от той методики организации работы с детьми, которую накопила Всесоюзная пионерская организации, имевшая огромный авторитет. Для каждого ребенка вступить в пионеры было величайшим счастьем. И сегодня пионерская организация не самораспустилась, не была ликвидирована. Нет ни одного документа, в котором бы формулировалась необходимость ликвидации пионерской организации.

Павел Красноруцкий, председатель Российского союза молодежи:

— Российский союз молодежи сегодня — это 140 тысяч индивидуальных членов, которые имеют членские билеты, значок, знают Устав союза. Это также более четырех миллионов молодых людей, которые ежегодно принимают участие в наших проектах и программах. Всему прогрессивному студенчеству известна наша «Российская студенческая весна», в которой ежегодно принимают участие более полутора миллиона молодых людей. У нас работает около 20 центральных программ, которые реализуются по всей стране и около 200 — региональных и межрегиональных. РСМ представлен в 70 субъектах РФ.

У РСМ не стоит задача всех поголовно принимать в свои ряды. В наши ряды вступают только те, кто морально к этому готов и отвечает требованиям устава. У нас социализируются, находят себе новых друзей, по-другому смотрят на жизнь, находят себе дальнейший жизненный путь.

Если раньше были премии Ленинского комсомола, то сейчас тоже есть премии для талантливой молодежи — их более 150.

Мы благодарны тем комсомольцам, которые в начале 1990-х, когда было непонятно, что делать и куда бежать, сохранили имущество, возможности и ту структуру, на которую мы сейчас опираемся. Мы по сути ведем такую же большую, может быть, невидимую работу, которую, к сожалению, неохотно освещают нынешние СМИ.

Подготовила **Чимиза ЛАМАЖАА**

На снимках: Ректор МосГУ Игорь Ильинский с известным поэтом Андреем Дементьевым (справа налево), на встрече с Юрием Гагариным, Игорь Ильинский в молодости.

НОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРАВА»
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей по кафедрам:
МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 0,5 ставки
– доцента – 1 ставка
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА
– профессора – 0,5 ставки
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА
– доцента – 1 ставка
– старшего преподавателя – 1 ставка
ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
– доцента – 1 ставка
КОНСТИТУЦИОННОГО И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,5 ставки
– старшего преподавателя – 1,5 ставки.
Документы принимаются конкурсной комиссией.
Срок подачи документов – один месяц со дня опубликования объявления.
Информацию о порядке прохождения конкурсного отбора можно получить по телефону: (495) 786–78–03.

ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ И ИНФОРМАТИКИ»
объявляет конкурсный отбор на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ
– доцентов – 2
– старшего преподавателя
ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ
– профессора
ФИЗИКИ
– профессора
ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ
– преподавателей – 2
АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
– профессора
ИНФОРМАТИКИ
– профессора
– доцента
ПРИБОРОВ И ИНФОРМАЦИОННО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
– доцентов – 3
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ И ТЕХНОЛОГИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ
– доцента – 0,55 ставки
ТЕХНОЛОГИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ В МАШИНОСТРОЕНИИ
– профессоров – 2
КОМПЬЮТЕРНОГО ДИЗАЙНА
– профессоров – 2
– доцента – 0,25 ставки
МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ МАТЕРИАЛОВ И ПОКРЫТИЙ
– доцентов – 2
НАНОМАТЕРИАЛОВ
– профессора
– преподавателя
КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ
– профессора
МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
– старших преподавателей – 2
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
– старшего преподавателя
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ
– доцента
– доцента – 0,5 ставки
– старшего преподавателя
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, ФИНАНСОВ И АУДИТА
– доцентов – 2.
Срок подачи – месяц со дня публикации.
Документы и заявления на конкурс направлять по адресу: 107996, г. Москва, ул.Стромынка, д.20.

ФБОУ ВПО «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей научно-педагогических работников по кафедрам:
ГОСУДАРСТВЕННОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
– доцента – 1 ставка
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
– старшего преподавателя – 1 ставка
КОММЕРЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВЯЗИ
– профессора – 0,25 ставки
ЭКСПЛУАТАЦИИ ФЛОТА И АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМ ТРАНСПОРТОМ
– доцента – 1 ставка
– преподавателя – 0,25 ставки
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– доцента – 1 ставка
СУДОСТРОЕНИЯ И СУДОРЕМОНТА
– старшего преподавателя – 0,25 ставки
– доцента – 0,5 ставки
– доцента – 0,75 ставки
– профессора – 1 ставка
ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ
– профессора – 0,5 ставки
ИНФОРМАТИКИ И КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
– доцента – 1 ставка
– профессора – 0,5 ставки
объявляет выборы по кафедрам:
ТЕОРИИ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
– заведующего кафедрой.
Срок подачи документов – месяц со дня публикации.
Адрес: 117105, г. Москва, Новоданиловская наб., корп. 1, каб.399.
Телефон для справок: (495) 633–16–12.

ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКИ
– доцента – 0,5 ставки
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
– доцента – 0,5 ставки
– профессора – 0,5 ставки
ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА
– доцента – 1 ставка
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА
– доцентов – 0,5 ставки – 2
– старшего преподавателя – 1 ставка
ИНВЕСТИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ
– доцента – 1 ставка
ИНФОРМАТИКИ И ПРОГРАММИРОВАНИЯ
– доцента – 0,5 ставки
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ-1
– доцента – 1 ставка
– старшего преподавателя – 1 ставка
КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
– доцента – 1 ставка
МАКРОЭКОНОМИКИ
– доцента – 1 ставка
– доцента – 0,5 ставки
МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ
– ассистента – 0,25 ставки
НАЛОГОВОГО ПРАВА
– доцента – 1 ставка
– старшего преподавателя – 0,75 ставки
ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ
– доцента – 1 ставка
СТРАТЕГИЧЕСКОГО И АНТИКРИЗИСНОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– доцента – 0,5 ставки
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ-2
– преподавателя – 1 ставка
– доцента – 0,5 ставки
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– доцента – 1 ставка.
Срок подачи документов – месяц со дня публикации.
Документы направлять по адресу: 125993, Москва, Ленинградский пр-т, 49.
Телефон управления кадрового обеспечения: (499) 943–98–26.

НОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава университета по кафедрам:
СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
– профессора – 1 ставка
– доцента – 2 ставки
ПЕДАГОГИКИ
– профессора – 1,6 ставки
– доцента – 0,5 ставки
ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ
– профессора – 1 ставка
– доцента – 1,3 ставки
ЧАСТНОГО ПРАВА
– доцента – 0,5 ставки
– старшего преподавателя – 1 ставка
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
– профессора – 0,25 ставки
– доцента – 0,5 ставки
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
– профессора – 0,1 ставки
– доцента – 0,25 ставки
ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
– доцента – 0,5 ставки
– старшего преподавателя – 1 ставка
УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ
– профессора – 0,5 ставки
– доцента – 1 ставка
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
– доцента – 0,5 ставки
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ
– доцента – 0,5 ставки
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ТЕОРИИ, ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ ПРАВА
– доцента – 0,25 ставки
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО СЕРВИСА И ТУРИЗМА
– доцента – 0,5 ставки
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– доцента – 1 ставка
КАФЕДРА ИНФОРМАТИКИ И МАТЕМАТИКИ
– доцента – 0,5 ставки
СОЦИАЛЬНО – ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,5 ставки
РУССКОГО ЯЗЫКА
– профессора – 0,5 ставки
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ
– старшего преподавателя – 0,75 ставки
СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ
– доцента – 0,25 ставки
ЛОГОПЕДИИ
– доцента – 0,55 ставки
– старшего преподавателя – 1 ставка
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,3 ставки
– старшего преподавателя – 0,35 ставки
ВОЗРАСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ
– доцента – 3 ставки
ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА
– профессора – 0,5 ставки
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава филиалов университета по кафедрам:
Филиал НОУ ВПО «МПСУ» в г. Магнитогорске Челябинской области
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН, МЕНЕДЖМЕНТА И СЕРВИСА
– доцента – 1,4 ставки
– старшего преподавателя – 0,1 ставки
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 1,5 ставки
– старшего преподавателя – 0,1 ставки
ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,2 ставки
Филиал НОУ ВПО «МПСУ» в г. Муроме Владимирской области
МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
– доцента – 1,5 ставки
Филиал НОУ ВПО «МПСУ» в ст. Полтавская Краснодарского края
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,3 ставки
УГОЛОВНОГО ПРАВА
– профессора – 0,2 ставки
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
– доцента – 0,3 ставки
ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,3 ставки
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
– профессора – 0,3 ставки
– доцента – 0,8 ставки
– старшего преподавателя – 1 ставка
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 0,3 ставки
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
Филиал НОУ ВПО «МПСУ» в г. Рославле Смоленской области
ГУМАНИТАРНЫХ, ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,2 ставки
– доцента – 0,75 ставки
– старшего преподавателя – 0,2 ставки
ЛОГОПЕДИИ
– доцента – 0,2 ставки
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
– профессора – 0,5 ставки
– доцента – 0,7 ставки
ПСИХОЛОГИИ
– профессора – 0,25 ставки
– доцента – 0,7 ставки
– старшего преподавателя – 0,2 ставки
Филиал НОУ ВПО «МПСУ» в г. Стерлитамаке Республики Башкортостан
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
– старшего преподавателя – 0,3 ставки
ПСИХОЛОГИИ
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ИНФОРМАТИКИ И МАТЕМАТИКИ
– профессора – 0,1 ставки
ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
– профессора – 0,2 ставки
ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
– профессора – 0,4 ставки
– старшего преподавателя – 0,8 ставки
Филиал НОУ ВПО «МПСУ» в г. Черняховске Калининградской области
ПСИХОЛОГИИ
– профессора – 0,2 ставки
– старшего преподавателя – 0,25 ставки
ЮРИСПРУДЕНЦИИ
– доцента – 0,2 ставки
– преподавателя – 0,25 ставки
ОБЩЕГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК
– профессора – 0,2 ставки
– доцента – 0,4 ставки
– старшего преподавателя – 0,75 ставки.
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес университета: 115191, г. Москва, 4-й Рощинский проезд, 9 а.

ГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников по кафедрам и подразделениям:
ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ
КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЙ ИНФОРМАТИКИ
– доцента – 0,5 ставки
АЛГЕБРЫ, ГЕОМЕТРИИ И МЕТОДИКИ ИХ ПРЕПОДАВАНИЯ
– профессора – 1 ставка
ИНСТИТУТ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК
ХИМИИ
– доцента – 1 ставка
МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ И ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ
– доцента – 1 ставка
ИНСТИТУТ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И КОМПЛЕКСНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ
ЛОГОПЕДИИ
– доцента – 2 ставки
– ассистента – 1 ставка
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 1 ставка
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН
– доцента – 1,75 ставки
– старшего преподавателя – 1 ставка
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
– доцента – 1 ставка
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
ОБЩЕИНСТИТУТСКАЯ КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
– доцента – 1 ставка
ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ
– доцента – 2 ставки
ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКАЯ КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ
– профессора – 1,75 ставки
ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКАЯ КАФЕДРА ЭТИКИ И РЕЛИГОВЕДЕНИЯ
– профессора – 1 ставка
– доцента – 1 ставка
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕИНСТИТУТСКАЯ КАФЕДРА ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
– доцента – 2,75 ставки
– старшего преподавателя –1 ставка
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН И МЕТОДИКИ ИХ ПРЕПОДАВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ
– профессора – 0,5 ставки
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
– доцента – 1 ставка.
Срок подачи заявлений – месяц со дня публикации.
Документы на конкурс принимаются только от жителей Москвы и ближнего Подмосковья по адресу: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4.
Телефон: (499) 181–52–73.

ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени К. Э. Циолковского» (МАТИ)
объявляет конкурсный отбор на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
– ассистента – 0,75 ставки
– профессора – 1 ставка
ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ
– старшего преподавателя – 1 ставка
– профессора – 0,5 ставки
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
– доцента – 1 ставка
ЭЛЕКТРОНИКИ И ИНФОРМАТИКИ
– старшего преподавателя – 1 ставка
объявляет выборы заведующих кафедрами:
ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКОЛОГИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРИБОРОВ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ.
Срок подачи заявлений – месяц со дня публикации.
Адрес: 121552, г. Москва, ул. Оршанская, д. 3, каб. 611, корп. В.
Телефон: (499) 141–95–49.

ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
объявляет конкурсный отбор на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ВТОРОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
– старших преподавателей – 3
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
– профессоров – 2
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА КАК ВТОРОГО
– преподавателя
НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА
– старшего преподавателя
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
– доцента.
Срок подачи заявлений – месяц со дня публикации.
Адрес: 119034, ГСП-2, Москва, ул. Остоженка, 38.
Справки по телефону: (499) 245–11–75.

ГОБУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МУЗЫКИ имени А. Г. Шнитке»
объявляет конкурс на замещение должностей по кафедрам:
ОРКЕСТРОВЫХ СТРУННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
– профессора (альт) – 0,75 ставки
– профессора (квартет) – 0,6 ставки
– профессора (скрипка) – 0,25 ставки
– старшего преподавателя (скрипка) – 1 ставка
НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
– профессора – (альт-домра) – 1 ставка
– старшего преподавателя (баян, аккордеон) – 0,75 ставки
– старшего преподавателя (домра) – 0,1 ставка
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ МУЗЫКИ
– профессора – 0,75 ставки
АКАДЕМИЧЕСКОГО ПЕНИЯ И ОПЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ
– профессора – 0,8 ставки
ОБЩИХ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
– профессора (педагогика) – 0,35 ставки
– доцента (философия) – 1 ставка.
Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования.
Адрес: 123060, Москва, ул. Соколовского, д.10.
Телефон/факс: (499) 194–83–89.

ФГБОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ» (МГТУ ГА)
объявляет конкурсный отбор на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ФИЗВОСПИТАНИЯ (ФВ)
– профессора – 1 ставка
– доцента – 1 ставка
– старшего преподавателя – 2 ставки
ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ И АВИАДВИГАТЕЛЕЙ (ТЭЛА И АД)
– профессора – 1 ставка
БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ (БП И ЖД)
– профессора – 1,5 ставки
– доцента – 0,5 ставки
ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ (ОПВТ)
– доцента – 1,5 ставки
ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ И РАДИОЭЛЕКТРОННЫХ СИСТЕМ ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА (ТЭРЭС ВТ)
– старшего преподавателя – 1 ставка
ЭКОНОМИКИ ГА (ЭГА)
– доцента – 1,5 ставки
– старшего преподавателя – 0,5 ставки
ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ МАШИН, КОМПЛЕКСОВ, СИСТЕМ И СЕТЕЙ (ВМКСС)
– профессора – 0,5 ставки – должность ошибочно выставлена на конкурс.
АВИАТОПЛИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И РЕМОНТА ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ (АТО И РЛА)
– доцента – 0,5 ставки – должность ошибочно выставлена на конкурс.
Адрес университета: 125993, Москва, Кронштадтский бульвар, д. 20.
Телефон для справок: (499) 459–07–46.
Данное объявление является верным и заменяет объявление по вышеперечисленным кафедрам в газете № 20 2013 года. Просьба считать данное объявление опубликованным от 22.10.2013 года.

ЕЖЕГОДНЫЙ ФОРУМ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ИСКУССТВ

С 17 по 29 октября в МГУП имени Ивана Федорова проходил II Межрегиональный форум аудиовизуальных искусств «МЕДЬ». В этом году мероприятие проводилось в два этапа — «выездной» был организован на базе отдыха «Сушнево-2» во Владимирской области, а «городской» — в корпусе МГУП на ул. Садовой-Спасской.

Дружественная и уютная атмосфера, заражающая бодрящим духом творчества, непринужденное общение специалистов, добившихся значительных успехов в сфере различных аудиовизуальных искусств со студентами, которые стремятся стать профессионалами, позволяют говорить, что «МЕДЬ» — единственный в своем роде специализированный студенческий Форум медийной направленности.

Участниками «МЕДИ-2013» преимущественно стали студенты МГУП имени Ивана Федорова, однако мероприятие также посетили представители МТУСИ, МГЛУ, МГМСУ им А. И. Евдокимова и некоторых других московских вузов. Юношей и девушек ожидала насыщенная образовательная программа, распорядок дня был расписан буквально по минутам: мастер-классы, лекции и задания.

В первый день форума организаторы провели вводное собрание, на котором рассказали, что ждет ребят в ближайшие дни, объявили условия конкурса по итогам «МЕДИ», вручили участниками именные бейджи и провели игры, которые помогли «форумчанам» познакомиться и включиться в свободное общение.

В пятницу и субботу плотным потоком один за другим проходили увлекательные и познавательные мастер-классы, позволившие студентам с головой окунуться в мир аудиовизуального искусства: графического дизайна, брендинга, моушн-дизайна, видеопродакшна, фотографии, интерактивных видеоинсталляций. Тематика выступлений экспертов была разнообразной и весьма обширной: от «Электронного брендинга» до «Как презентовать себя и свои идеи, чтобы люди были от них без ума».

В этом году экспертами «МЕДИ» и наставниками стали: арт-директор ведущей студии в области моушн дизайна «Spotmakers»' **Алексей Аншуков**; медиа-художник **Вадим Эпштейн**; креативный директор digital-подразделения брендингового агентства «DDVB» **Ярослав Шуваев**, московский фэшн-фотограф **Андрей Ефремов**, графический дизайнер, основатель студии SUPREMATIKA **Владимир Лифанов**, специалист по продвижению социально значимых программ и проектов **Петр Сафрошкин**, а также продакшн-студия «NFP LAB» в лице директора **Михаила Приходько**, режиссера монтажа **Екатерины Толстиковой** и оператора **Ивана Замятина**.

После занятий эксперты не спешили прощаться с участниками и до позднего вечера проводили воркшопы. Например, Вадим Эпштейн показал лазерное мини-шоу: при помощи специального оборудования он спроецировал на массив деревьев движущиеся 3D-изображения персонажей фильмов «Звездные войны» и другие красочные объемные фигуры. После этого Вадим ответил на многочисленные вопросы заинтересованных «форумчан».

За дни проведения выездной части форума участники не только изучали теорию, но и принаравливались применять полученные знания на практике. Субботним утром все участники «МЕДИ» были разделены на шесть команд, каждая из которых предложила свой бизнес-проект, который и реализовывала на месте. Одна команда открыла спортивный клуб, другая — центр психологической помощи, третья (сборная экспертов) — за плату в условной валюте оказывала образовательные услуги.

После завершения финальной лекции все участники и организаторы «МЕДИ» собрались на бал-маскарад: девушки и молодые люди в бальных нарядах танцевали под рок-н-рольные и современные мотивы.

По завершении запланированной программы, участники Меди не собирались расходиться — они продолжали петь песни под гитару и делиться впечатлениями от прошедших встреч с экспертами, ведь расставаться с медийной сказкой длиной в трое суток совсем не хотелось. 23 октября в рамках «городского» этапа форума «Медь-2013» в корпусе МГУП имени Ивана Фёдорова на ул. Садовой-Спасской прошёл мастер-класс «Бренды живут внутри нас», который провела **Екатерина Лаврова** — PR-директор международного брендингового агентства Depot WPF. Мастер-класс прошёл в формате презентации: Екатерина на конкретных примерах из практики своего агентства показала, как создаётся бренд, и от чего зависит успех проекта.

Итоговым аккордом «МЕДИ» стало награждение победителей конкурса на лучший мультимедийный проект, посвященный базе отдыха «Сушнево-2». Участники запустили сайт сушнево.рф, разработали фирменный стиль, сняли видеоролик и мультфильм, подготовили другие проекты о «Сушнево».

Альбина БОРИСЕНКО

На снимке: участники форума «МЕДЬ-2013»

AUTODESK: СОЗДАЙ СВОЁ БУДУЩЕЕ

Компания Autodesk провела в Москве крупнейшее в России мероприятие в области проектирования, дизайна и визуализации — Autodesk University Russia 2013. В рамках мероприятия была организована отдельная секция, посвященная образованию и сотрудничеству Autodesk с образовательными учреждениями.

Технологиями Autodesk пользуются 12 млн профессиональных клиентов и более 140 млн индивидуальных пользователей. Компания является ведущим поставщиком программного обеспечения для проектирования, которое применяется в России и по всему миру в сфере архитектуры и строительства, промышленного производства, графики и анимации. Именно этим направлениям деятельности корпорации была посвящена конференция, проводимая в "Holiday Inn" в Сокольниках. Участниками конференции стали 1880 человек из России и других стран: США, Великобритании, Германии, Дании, Франции, Бразилии, Новой Зеландии, Китая, Беларуси, Украины. За два дня было проведено более 200 докладов и мастер-классов, а также семь круглых столов.

ПРОГРАММА ДЛЯ ВУЗОВ

Сегодня Autodesk — один из важнейших игроков в сфере образования как в России, так и во всём мире. Сфера образования, стратегически важная для развития компании, является одной из приоритетных направлений деятельности Autodesk. Поэтому значительное внимание уделяется развитию взаимодействия с разными уровнями системы образования: от дошкольного до послевузовского, включая процесс переподготовки действующих специалистов.

В рамках конференции на секции "Образование" представители академической сферы рассказали о своем опыте участия в образовательных инициативах Autodesk. Среди выступающих — преподаватели ВУЗов различных регионов России с многолетним стажем применения продуктов Autodesk в учебном процессе, а также студенты ВУЗов, рассказавшие о своих проектах.

Autodesk является разработчиком более ста программных продуктов, которые используются миллионами пользователей во всё мире. По словам руководителя образовательных программ Autodesk в России и СНГ **Дмитрия Постельника**, очень важно, чтобы студенты, преподаватели, школьники использовали самые последние варианты легализованных, официальных версий программных продуктов.

Autodesk предлагает российским вузам бесплатные полнофункциональные версии своего программного обеспечения — AutoCAD, Revit, Inventor, 3Ds Max, Maya и др. Такой практики не придерживается ни одна софтверная компания, которая бы предоставляла полнофункциональные версии бесплатно для индивидуального пользования студентов и преподавателей, а также в виде сетевых лицензий для учебных заведений. Поэтому все желающие могут в самом простом режиме, через онлайн ресурс загрузить последние версии продуктов Autodesk и использовать их бесплатно. В то время как коммерческие клиенты используют те же продукты за большие деньги.

КОНКУРС МОЛОДЕЖНЫХ ПРОЕКТОВ

Также по словам Дмитрия Постельника огромное значение для компании играет взаимодействие с талантливой молодёжью, именно по этому под эгидой компании Autodesk ежегодно проводится конкурс молодёжных проектов "Придай форму будущему!". Национальный конкурс является не студенческим, а молодёжным, для участников моложе 30 лет, что даёт возможность участвовать в проекте более широкому слою молодого поколения.

В рамках конференции 2 октября состоялось торжественное награждение победителей конкурса "Придай форму будущему 2013". В его финальном этапе приняло участие более 300 студентов и молодых специалистов из более чем 50 городов России и мира. В рамках конкурса 380 проектов соревновались между собой в 16 тематических категориях, соответствующих основным направлениям технологий Autodesk: "Архитектура и строительство", "Промышленное производство", "Анимация и графика". Гран-при в категории "Архитектура и строительство" взял Дмитрий Дудаков, Тюменский архитектурно-строительный университет, предложивший на конкурс работу "Проект модульного детского сада в условиях Крайнего Севера".

— Для меня стала приятной неожиданностью победа в конкурсе. Хотя я считаю представленный на него проект оригинальным и интересным решением. Решение было воплощено в здании детского сада — объекте, необходимом для динамичного развития северных городов и привлечения туда населения. Думаю, жюри оценило заложенную в проект вариативность,— рассказывает Дмитрий.

Гран-при в категории "Промышленное производство" получил Евгений Тулубенский, Брянский государственный технический университет, и сразу два его проекта — "Междисциплинарный анализ прочностных характеристик лопатки паровой турбины" и "Модернизация сопловых аппаратов цилиндров высокого давления паровых турбин". Также организаторы отмечают победителей двух номинаций, связанных с энерго-рациональным проектированием: "Экологически-рациональное проектирование в машиностроении" и "Энергетически-эффективные здания". Победителями в категориях стали Дмитрий Мухин, Харьковский политехнический институт, с проектом "Подбор материала для диска автомобильного колеса" и Алик Устюжанин, Южно-Уральский государственный университет, с работой "Влияние объемно-планировочных и конструктивных особенностей здания на его энергоэффективность".

— В конкурсе "Придай форму будущему!" я участвую во второй раз. Для меня это хорошая возможность профессионального роста, изучения новых инструментов,— делится Алик.

Призы от организаторов и партнеров конкурса получили 64 участника. Шесть участников конкурса были награждены поездкой в Лас-Вегас (США) на Autodesk University 2013, в их числе — два преподавателя и соавтора призеров, принимавшие активное участие в подготовке проектов.

Альбина БОРИСЕНКО

На снимке: победители конкурса "Придай форму будущему 2013"

ФИЗИЧЕСКОЕ МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ В ЮРГПУ

С 15 по 19 октября 2013 г в Южно-Российском государственном политехническом университете (НПИ) имени М.И. Платова прошла VI Международная школа «Физическое материаловедение». Основной целью мероприятия стало вовлечение студентов и магистрантов в научно-исследовательскую деятельность, освоение молодыми учеными и преподавателями лучших научных и методических отечественных и мировых достижений в области физического материаловедения.

На торжественной церемонии открытия школы участников VI Международной школы «Физическое материаловедение» приветствовал ректор ЮРГПУ(НПИ), д.т.н., профессор **В. Передерий**. Он рассказал о становлении в ЮРГПУ(НПИ) научной школы «Порошковые и композиционные материалы в машиностроении», традициях и истоках материаловедения на Юге России.

Программа школы включала пленарное, секционные, дискуссионное заседания и семинары, где студентам и молодым ученым представилась возможность как прослушать доклады ведущих ученых, так и презентовать собственные исследования и проекты.

В ходе работы школы были проведены: мастер-класс «Формула успеха», семинары «Производство горячедеформированных порошковых материалов: состояние и перспективы развития» и «Наноструктуры: методы получения и применение», дискуссионное заседание «Актуальные вопросы физического материаловедения».

В рамках школы были представлены доклады по шести научным направлениям: теоретические основы современного материаловедения; порошковые и композиционные материалы, изделия и покрытия; новые функциональные материалы и современные методы исследования; нанотехнологии и наноматериалы; трибологическое материаловедение; синергетика и фракталы в материаловедении.

Всего в школе приняли участие более 200 представителей научной общественности из 40 университетов, институтов и научных центров России, Ирака, Китая, Узбекистана и Украины.

По итогам мероприятия будет издан сборник тезисов и статей VI международной школы «Физическое материаловедение» – публикация в нем для всех участников абсолютно бесплатная.

(По материалам пресс-службы)

ЗАРУБЕЖНЫЕ КОНТАКТЫ МИИТА КРЕПНУТ

В Московском Государственном Университете Путей Сообщения (МИИТ) прошел День науки Альянса университетов Рурской области (ФРГ), в ходе которого ректоры **Борис Лёвин** и **Эльмар Вайлер** подписали соглашение о сотрудничестве между МИИТом и Рурским университетом в рамках пилотного проекта — программы двойного дипломирования.

Тесное стратегическое сотрудничество Рурского университета в Бохуме, Дортмундского технического университета и Дуйсбург-Эссенского университета началось в 2007 году, когда они объединились в «Альянс университетов Метрополия Рур». В договоре о сотрудничестве говорится, что вузы-партнёры действуют вместе, чтобы «посредством объединения своих сильных сторон и компетенций умножить свой потенциал», соблюдая при этом сбалансированное сочетание конкуренции и сотрудничества. UAMR развивается стабильно благодаря расширению совместимых профильных направлений в каждом из трёх университетов и за счёт многообразных межвузовских совместных проектов в сферах науки, преподавания и управления. Стратегическая цель сотрудничества — превращение Альянса в ведущий научный центр национального и международного масштаба. UAMR основал зарубежные координационные бюро под названием ConRuhr в целях содействия международному обмену и увеличения известности науки Рурской области за рубежом. Сейчас бюро существует в Нью-Йорке, Рио-де-Жанейро, Сан-Пауло. UAMR сотрудничает с Пенсильванским и Принстонским университетами.

С марта 2009 года Альянс университетов Рурской области имеет в Москве своё представительство — Координационное бюро ConRuhr. Бюро ConRuhr предлагает российской и немецким сторонам консультации и практическую помощь при установлении двухсторонних научных контактов, в организации таких учебных проектов, как российско-германские летние школы, образовательные программы с получением двойного диплома, а также обмен студентами и преподавателями. Бюро оказывает практическую поддержку при планировании и организации российско-германских проектов (организация поездок и размещение, контакты с партнёрами, обеспечение переводчиками и т.п.), даёт консультации по вопросам финансирования и помогает в реализации проектов.

Особое значение имеет совместный проект Альянса с Московским государственным университетом путей сообщения (МИИТ), в рамках которого планируется реализация интегрированной образовательной программы с выдачей германского и российского дипломов бакалавра. Российские студенты, зачисленные на соответствующие направления в Русско-немецком институте МИИТа, смогут пройти трёхгодичное обучение в вузах UAMR и получить в результате полноценный немецкий диплом бакалавра. После возвращения из Германии российские студенты дополнительно получат и российский диплом бакалавра МИИТа. Эта интегрированная российско-германская модель обучения предлагается для таких направлений подготовки, как машиностроение, гражданское строительство, электротехника и информатика, а также экономика. Образовательная программа начнётся осенью 2013 года. Параллельно с первым российским специализированным семестром студенты будут проходить многомесячный интенсивный курс немецкого языка, в том числе в области соответствующей терминологии, под руководством российских и немецких преподавателей и с использованием самых современных технических средств обучения, в том числе дистанционного. Первая группа российских студентов, которая сможет принять участие в программе подготовки бакалавров, будет включать около 50 человек.

По мнению ректора МИИТа Бориса Лёвина**,** сегодня будут подписаны документы, которые являются развитием и продолжением продуктивной работы. Двойной диплом — это важная перспектива для студенчества.

— Государство ставит сложные амбициозные задачи. Ключевая — полное удовлетворение потребностей в кадрах. С этой задачей МИИТ справляется лучше всех. 96 процентов выпускников устраивается по специальности. Есть и другая задача — войти в сотню лучших университетов мира,— отметил **Константин Пашков**, директор Административного Департамента Министерства транспорта РФ.

На торжественном дне науки поздравительная речь прозвучала и от президента «Сименс» в России и центральной Азии, Вице-президента концерна «Сименс Аг» **Дитриха Мёллера**. Доктор **Ханс Шталлманн**, координатор немецкого альянса, презентовал Университетский альянс UAMR, **Моника Шпрунг** представила первую российско-германскую бакалаврскую программу двойного дипломирования МИИТа и Рурского университета в Бохуме.

Во второй части мероприятия состоялись выступления германских ученых: профессора **Гюнтера Мешке** (Кафедра статики и динамики, Рурский университет, г. Бохум) на тему «Механизированное тоннельное строительство: проблемы компьютерного моделирования», профессора **Уве Швигельсхона** (проректор Дортмундского технического университета) на тему «Влияние современных информационных технологий на робототехнику» и профессора **Михаэля Фарле** (физический факультет и Центр наноинтеграции Дуйсбург-Эссенского университета CENIDE) на тему «Наноинтеграция: создание микроскопических многофункциональных устройств из нанообъектов».

Чрезвычайно интересным оказалось выступление ректора Дуйсбург-Эссенского университета профессора **Ульриха Радтке** «Высшая школа в ФРГ после введения «инициативы превосходства»: состояние и перспективы». Выступление в очередной раз доказало, что зарубежный опыт развития высшего образования можно эффективно использовать в России. Но, конечно, не забывая наших традиций.

Татьяна АЛЕКСЕЕВА

На снимке: подписание ректорами Б. Лёвиным и Э. Вайлером соглашения о сотрудничестве между МИИТом и Рурским университетом.

В Москве обсудили проблемы патриотического воспитания

В конце октября представители российских образовательных учреждений собрались в стенах Государственного исторического музея, чтобы обсудить пути совершенствования патриотического воспитания молодёжи. Организатором мероприятия выступил «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодёжи». Место встречи было выбрано не случайно: участники совещания уверены, что именно чувство причастности к историческому наследию родной страны должно стать базисом для формирования достойного гражданина России.

Конечно, наиболее ярким и близким нам примером выдающегося патриотизма и героизма русского народа является победа в Великой Отечественной войне. На 2013 год приходится несколько памятных дат: 70-летие Курской и Сталинградской битв, 70-летие освобождения Северного Кавказа от фашистских захватчиков и прорыва блокады Ленинграда. Чтобы почтить память погибших солдат, организаторы мероприятия включили в программу совещания торжественное возложение венков учащимися московской кадетской школы к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду.

В начале заседания слово было предоставлено ветерану Великой Отечественной войны, председателю Комиссии по патриотической работе среди молодежи Совета ветеранов Левобережного района г. Москвы **Рэме Жоховой**, которая вспомнила о своих военных годах и с сожалением признала, что сейчас история преподается не на должном уровне:

— Очень сложно приходится нам, оставшимся ветеранам. Больше некому рассказывать детям, откуда взялись те солдаты, до последнего стоявшие за родную землю. Надо в ребятах возродить чувство гордости и независимости, с которым жил русский народ со времен возникновения Древней Руси. Я столкнулась с тем, что сами педагоги знают плохо военную историю, не понимают мотивацию людей, которые отдавали жизни за страну.

Вопрос патриотического воспитания стал острой проблемой в постсоветской России. После распада СССР демократическому обществу предстояло взрастить поколение молодых людей с новыми идеалами. Однако, как оказалось в итоге, результаты оставляют желать лучшего. Сегодня преподаватели школ и вузов всё больше начинают задаваться вопросом, так ли была плоха советская система воспитания.

Александр Серебров, летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза, Почётный профессор МФТИ убежден, что в вопросах образования России стоит идти собственным — традиционным — путем, не ориентируясь на европейские стандарты:

— Всё в совокупности говорит, что мы великий народ. Русские обустроили мир: придумали радио, телевизор, лазер, спутник связи. Болонская система на нас давит. Раньше было неполное высшее образование, теперь это учёная степень — бакалавр. Мы должны сопротивляться, потому что лучше советской системы нет ничего.

В приветственном выступлении народная артистка РСФСР, Почетный Профессор «Центра исследования проблем патриотического воспитания» **Ирина Мирошниченко** отметила, что любовь к дому, родному городу, народу и своей стране — великое чувство, и оно должно в первую очередь зарождаться в семье:

— Как привить молодым людям понимание того, что нет ничего лучше родного дома? Может быть, кто-то рождается с этим ощущением. У советского поколения все воспоминания были связаны с потерями. Сейчас, к счастью, горькие страницы российской истории остались в прошлом, поэтому важно выработать новые идеологические основы для воспитания молодежи.

В числе конкретных мер по формированию патриотического сознания личности были названы туристско-краеведческая и поисково-исследовательская деятельность, музейная педагогика и развитие волонтерского движения в студенческой среде. Несмотря на звучащую порой умеренную критику в адрес образовательной политики, присутствующие признали, что воспитание молодежи на сегодняшний день — государственный приоритет. В связи с этим организаторы напомнили собравшимся слова Президента Российской Федерации В. Путина:

— Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм. Это уважение к своей истории и традиции, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и её будущее.

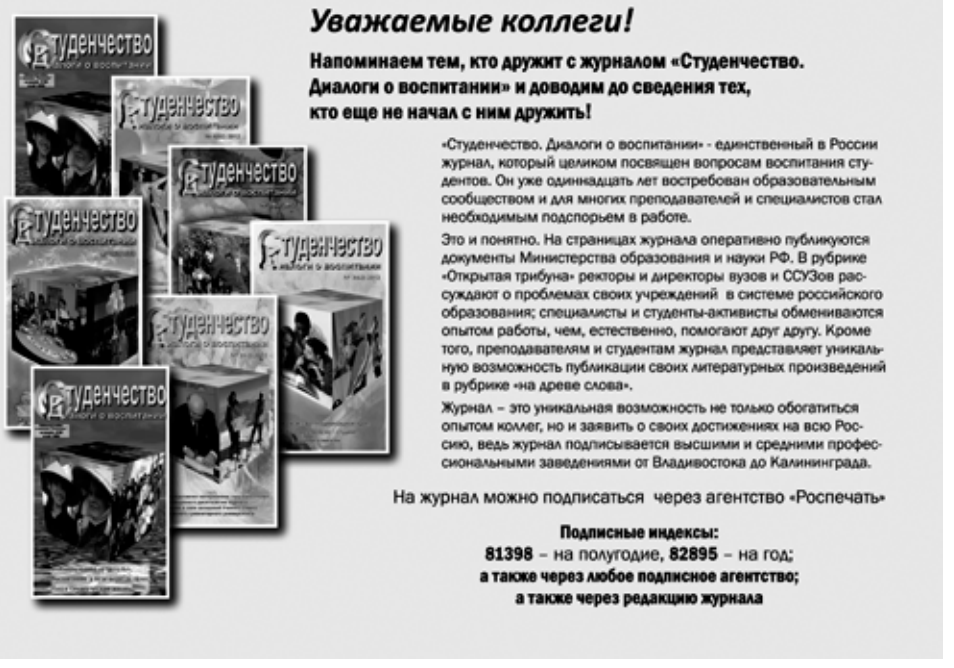
Итогом работы Всероссийского совещания организаторов патриотического воспитания образовательных учреждений стало принятие резолюции, в которой участники выработали приоритетные направления своей деятельности. Среди них стоит отметить такие пункты, как: совершенствование нормативно-правовой базы системы воспитания на разных уровнях, содействие участию молодежи в общественно-политической жизни страны и созданию студенческого самоуправления, повышение уровня ресурсного обеспечения образовательных программ и повышение квалификации специалистов, занимающихся вопросами патриотического воспитания.

Было отмечено, что проведение таких совещаний способствует совершенствованию методической базы патриотического воспитания, распространению позитивного опыта воспитательных систем образовательных учреждений, в том числе высшего профессионального образования.

Об опыте патриотического воспитания в вузах читайте в следующих номерах «Вузовского вестника».

Мария ПОСКАННАЯ

На снимке: Ирина Мирошниченко и Рэма Жохова приветствуют участников совещания



РЕОРГАНИЗАЦИЯ ВУЗОВ: ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В середине октября в пресс-центре издательского дома «Комсомольская правда» состоялось заседание круглого стола на тему: «Оптимизация вузов — практический опыт реализации государственной программы». В дискуссии, посвященной проблеме реорганизации вузов, приняли участие директор департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации **Александр Соболев**, начальник отдела сопровождения программ развития ведущих вузов Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России **Святослав Сорокин**, ректор Сыктывкарского Федерального университета **Марина Истиховская**, ректор Московского государственного гуманитарного университета имени М. А. Шолохова **Владимир Нечаев**, первый проректор Санкт-Петербургского государственного экономического университета **Александр Петров**, ректор Московского государственного технического университета «МАМИ» **Андрей Николаенко**, ректор Московского государственного лингвистического университета **Ирина Халеева**.

Александр Соболев открыл заседание презентацией, в которой представил анализ итогов первого мониторинга вузов. Он выказал уверенность, что во всех случаях принятые решения об оптимизации были обоснованными и уже приносят свои плоды. Среди нововведений 2013 года директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования особо отметил включение во второй мониторинг негосударственных вузов и их филиалов. Было заявлено о более высокой степени информационной открытости стартовавшего этой осенью мониторинга.

Первый проректор СПбГЭУ рассказал о создании в объединенном университете (в него вошли Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, Санкт-Петербургский государственный инженерный экономический университет и Санкт-Петербургский государственный университет экономики и сервиса) новых научных кафедр при сотрудничестве с петербургскими, московскими и зарубежными учеными, а также о появлении в СПбГЭУ своего издательского дома.

Марина Истиховская высказала надежду, что реорганизация высшей школы в Республике Коми поможет решить главную проблему региона — «кадровый голод».

— Во времена СССР освоение Сибири проходило за счет привлечения государством трудовых ресурсов на север. В начале 90-х годов политика свернулась и появилась необходимость восполнять кадровый недостаток за собственные средства, но сложилась устойчивая тенденция отъезда выпускников сыктывкарских школ на обучение в Москву или Санкт-Петербург, — пояснила ситуацию ректор СыктГУ.

По её мнению, формирование единого университетского комплекса на базе Сыктывкарского университета поможет активизировать научную деятельность, развивать материально-техническую базу и, в целом, сформировать положительный имидж университета.

Об основных сложностях, с которыми пришлось столкнуться МГЛУ при присоединении к нему в виде филиала Иркутского государственного лингвистического университета, поведала Ирина Халеева. По словам ректора, помимо решения организационных проблем, первоочередной задачей является повышение качества образования и развитие науки в сибирском филиале.

Главным результатом объединения МГЛУ и ИГЛУ должно стать формирование «евразийского лингвистического кластера», увеличение роли Иркутска как «лингвистической столицы» Восточной Сибири.

С сентября 2013 года в единую образовательную структуру МГТУ «МАМИ» окончательно слились четыре высших учебных заведения Москвы — МАМИ, МГОУ имени В. С. Черномырдина, МГВМИ и МГУИЭ.

— Наша цель — создать современный инженерный образовательный центр, — считает ректор МГТУ «МАМИ» Андрей Николаенко. — В 2011 году МАМИ победил в открытом конкурсе программ стратегического развития, поддержанным Министерством образования и науки, и реорганизация позволяет осуществлять финансирование проектов в рамках четырех вузов.

Точку зрения коллектива вуза, которого не коснулась непосредственно проблема реорганизации, выразил ректор МГУ имени М. А. Шолохова. Говоря о мониторинге, он подчеркнул:

— Образовались достаточно четкие и понятные правила игры для того, чтобы сохраниться в системе. Это имеет определенные плюсы, потому что выстраиваются приоритеты деятельности управленческой команды, кафедр и университета в целом.

По мнению Владимира Нечаева, единственный показатель, который вызывает вопросы, это площадь, переданная в оперативное управление — показатель, на который вуз никак повлиять не может.

Александр Соболев завершил заседание на довольно неожиданной ноте:

— Мониторинг — это не про здесь присутствующих, не про Высшую школу экономики и не про МИФИ. Мониторинг — это совершенно про других, про тех, кого мы не знаем, в названиях которых присутствует «гуманитарный химический институт» и тому подобное, про вузы, зарегистрированные непонятно где и непонятно как. Меня поражает, когда руководители, сотрудники хороших вузов России беспокоятся о мониторинге. Это не для них сделано.

Мария ПОСКАННАЯ

На снимке: Александр Соболев с ректором МГЛУ Ириной Халеевой на заседании круглого стола.

ВРУЧЕНЫ БУНИНСКИЕ ПРЕМИИ 2013 ГОДА

22 октября стал днем, который заставил поверить в то, что у русской литературы есть настоящее и будущее. В Московском гуманитарном университете состоялась IX церемония награждения Бунинской премии. В день 143-летия со дня рождения Ивана Алексеевича Бунина все желающие смогли стать свидетелями торжественного подведения итогов конкурса 2013 г. в номинации «Художественная проза». Бунин — первый российский поэт и писатель, удостоенный Нобелевской премией мира. Ровно 80 лет назад она была вручена ему «За строгое мастерство, с которым он развивает традиции русской классической прозы». Это знаковое событие перекликалось с атмосферой праздника в МосГУ. С вступительной речью перед гостями выступил ректор университета **Игорь Ильинский**. Он отметил, что даже в кризисные для культуры годы, премия продолжает свою миссию, и это несмотря на то, что с самого начала организаторам премии пришлось выдержать со стороны СМИ настоящую «встряску», когда главным камнем преткновения был вопрос о способе анализа литературных произведений.

— Мы против модернистических вывертов в литературе, мы поощряем и награждаем тех, кто вложил существенный вклад в развитие русского языка, творчества — подчеркнул член Союза писателей России Игорь Михайлович.

Одним из наиболее ярких событий, стало вручение премии **Фазилю Искандеру** за «исключительный вклад в развитие русской и мировой литературы». Также специальной награды удостоен видный российский писатель и публицист **Виктор Лихоносов**. Это автор, о котором еще Александр Твардовский сказал: «Проза Лихоносова светится, как у Бунина».

Награждал лауреатов Бунинской премии Председатель жюри **Святослав Бэлза**. Ими стали: **Вера Галактионова** — за роман «На острове Буяне»; **Дмитрий Поляков** (Катин) — за роман «Дети новолуния»; **Андрей Волос** — за роман «Возвращение в Панджруд»; **Максим Осипов** — за книгу рассказов и очерков «Человек эпохи Возрождения» и рассказ «Волною морскою», опубликованный в журнале «Знамя».

Дипломы Бунинской премии присуждены: **Валентине Силантьевой** — «За подвижнический труд на благо русской литературы и укрепление культурных связей России и Украины»; **Станиславу Олефиру** — «За правдивое воссоздание жизни российского Севера»; **Евгению Дёмкину** — «За сохранение памяти о бунинских местах»; **Денису Дроздову** — «За значительный вклад в развитие москвоведения»; **Михаилу Тяжеву** — в номинации «Дебют».

Выступление Народного артиста России Святослава Бэлзу также было пронизано тревогой за отечественную культуру. Он обратил особое внимание на такие проблемы, как негативное засилье языка иностранными словами, упадок искусства перевода, а также то, что литература сейчас не выполняет своих педагогических задач, то есть перестала быть ориентиром для молодежи.

Бунинская премия учреждена в 2004 году Московским гуманитарным университетом, Национальным институтом бизнеса, Институтом современного искусства, Национальным союзом негосударственных вузов, Обществом любителей российской словесности. В этом году на конкурс было прислано 116 заявок из 27 городов России, а также из 16 зарубежных стран — Австрии, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Германии, Дании, Израиля, Казахстана, Китая, Латвии, Молдовы, Нидерландов, США, Таджикистана, Украины, Франции.

Кристина ЗЫБЕНКОВА

На снимке: лауреаты с ректором МосГУ Игорем Ильинским.

В УРФУ ОБСУДИЛИ РЕФОРМУ БЮДЖЕТНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Одна из главных задач конференции, организованной Управлением Федерального казначейства по Свердловской области и Уральским федеральным университетом (УрФУ), сделать систему бюджетных платежей более открытой. Заместитель руководителя Федерального казначейства **Станислав Прокофьев** отметил важность перехода к принципиально новой модели бюджетного процесса, который с 2014 будет синхронно осуществляться как на федеральном уровне, так и на субфедеральном уровне. По его словам, в общем виде схема будет выглядеть следующим образом: сначала формируются цели и задачи государства в целом, после чего они будут распределяться по министерствам и ведомствам и только затем — по элементам, которые подчиняются каждому из этих министерств. Около 80 процентов средств федерального бюджета с 2014 года будут распределяться именно по такому принципу.

Вторая новация бюджетных отношений заключается в том, что со следующего года вступает в силу новый закон о федеральной контрактной системе, который существенным образом изменит процедуры государственных закупок: сделает их еще более прозрачными, стандартизированными в режиме всего закупочного цикла — от планирования до аудита того, что закупили.

— Реформа бюджетного процесса и реформа государственного управления в целом должна решить в первую очередь задачу повышения эффективности и качества оказания государственных услуг, качества исполнения государственных функций, — отмечает Станислав Прокофьев. — Это нужно для того, чтобы власть не просто использовала бюджетные средства, а исполняла конкретные общественно значимые поручения.

Станислав Прокофьев также отметил важность сотрудничества казначейства с высшими учебными заведениями. По его мнению, процесс сотрудничества с ведущими вузами России является важнейшим приоритетом в политике ведомства.

— Использование научного потенциала региона и именно УрФУ — это для нас главнейший приоритет, — заявил Станислав Прокофьев.

Первый проректор УрФУ **Дмитрий Бугров** акцентировал внимание на том, что Федеральное казначейство и Управление Федерального казначейства по Свердловской области — стратегические партнеры университета, мнение которых учитывается при подготовке специалистов. Реализуя большое количество образовательных программ и имея штат высококвалифицированных преподавателей, крупнейший университет региона дает образование, соответствующее запросам работодателей.

— УрФУ осуществляет подготовку по направлениям, связанным не только с финансами, — обратился к присутствующим Дмитрий Бугров, — но и с информационными технологиями, без которых сделать систему бюджетных платежей по-настоящему прозрачной невозможно. Более того, университет является одним из лидеров по уровню подготовки специалистов в IT-сфере. Я считаю, что это — еще одно направление сотрудничества между университетом, казначейством и другими участниками конференции.

Эдуард НИКУЛЬНИКОВ,
пресс-служба УрФУ

С ВЕКОМ НАРАВНЕ

Уже XV Всероссийский Пушкинский молодёжный фестиваль искусств «С веком наравне» прошел в Российском государственном университете нефти и газа имени И. М. Губкина с 4 по 19 октября. Фестиваль вырос из маленького начинания — Пушкинского студенческого конкурса поэзии, основанного Губкинским университетом в 1994 году. Теперь он получил широкое распространение — в этом году за первенство боролись 700 человек из 54 вузов и школ со всей России в номинациях «Вокал», «Звучащее слово», «Малые театральные формы» и «Инструментальная музыка», а также в заочных конкурсах видеоминиатюр, прозы, поэтического, художественно-графического, сочинений для иностранных участников и фотоконкурса. С полным списком победителей во всех номинациях можно ознакомиться на сайте http://www.festival.gubkin.ru/. Участвуют в фестивале не только студенты, но и школьники, ученые и преподаватели вузов — все желающие российские и иностранные граждане в возрасте до 33 лет. Его поддерживают Министерство образования и науки Российской Федерации и Фонд выпускников-губкинцев.

Этот Пушкинский фестиваль был посвящен 185-летию со дня рождения Льва Толстого и 120-летию со дня рождения Владимира Маяковского. По словам ведущих церемоний открытия и закрытия фестиваля, «этих двух гениев русской словесности, столь разных по своим литературным и художественным позициям, объединяет Александр Сергеевич Пушкин, как духовный Монблан».

Ежегодно студенты проходят первые испытания в своих вузах, и победители принимают участие во втором этапе — Всероссийских конкурсах. Первые соревнования начали проводиться еще в феврале и, судя по высокопрофессиональным выступлениям, отбор был жестким. Уже на церемонии открытия 17 октября победителям заочных конкурсов были вручены дипломы.

В тот же день состоялась встреча участников и гостей с народным артистом РФ, лауреатом Государственной премии РФ, Авангардом Леонтьевым. Такие встречи с культурными деятелями России, по словам куратора фестиваля, **Ирины Душиной**, будут устраиваться теперь ежегодно.

Во время фестиваля работала художественно-графическая выставка, где можно было увидеть иллюстрации к сборнику стихов «Современники», презентацию конкурсных видео-миниатюр, фотоработы участников. Был организован литературно-музыкальный салон. А вечерами в рамках фестиваля всех желающих ждали бальные мастер-классы.

Буквально за один день, 17 октября, были проведены сразу четыре исполнительских конкурса: вокала, звучащего слова, малых театральных форм и инструментальной музыки. Конкурс вокалистов прошел в Московской государственной Консерватории имени П. И. Чайковского. Председателем жюри стал декан вокального факультета, народный артист России, профессор **Петр Скусниченко**.

ЛУЧШИЕ ГОЛОСА ФЕСТИВАЛЯ

На торжественной церемонии закрытия Пушкинского фестиваля искусств 18 октября были награждены десятки команд и сольных талантов, приехавших из разных уголков нашей страны. Вечер начался с теплых приветственных слов ректора Губкинского университета **Виктора Мартынова**. Он вспомнил, как «раньше молодежь собиралась на общей кухне — кто играл на гитаре, кто читал стихи». Виктор Георгиевич подчеркнул:

— В условиях нестабильности в наше время человек должен иметь много талантов. Так что мы должны эти таланты открывать и развивать. Это важно не только в утилитарном смысле, но и просто в жизни.

Вручали дипломы и поздравляли участников фестиваля первые лица РГУ нефти и газа имени Губкина и почетные гости: директор центра молодежного парламентаризма города Москвы, исполняющий обязанности председателя молодежного совета при мэре города Москвы **Владимир Владимиров**; первый проректор по учебной работе Губкинского университета **Владимир Кошелев**; председатель жюри конкурса инструментальной музыки, доктор физико-математических наук, академик РАЕН, профессор кафедры физики **Павел Плешанов**, в 2013 году ставший лауреатом фестиваля джазовой музыки Нью-Йорка, Сан-Франциско, Монтерея, Мадрида и Лозанны. От имени ректора Московской Консерватории, заслуженного деятеля искусств, доктора искусствоведения, профессора **Александра Соколова** поприветствовала собравшихся помощник ректора, кандидат искусствоведческих наук **Ярослава Кабалевская**. С приветственной телеграммой в адрес фестиваля обратилось также Министерство образования и науки РФ.

Студенты на гала-концерте исполняли совершенно разные произведения — от оперных арий до легкого фанка, от Пушкина до поэтов XX века, но каждый привносил в музыкальную и поэтическую классику что-то свое. Первым выступил лауреат второй степени в номинации «Инструментальная музыка», студент РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина Андрей Константинов с яркой «Прелюдией до диез минор» Сергея Рахманинова. Вероника Родионова из школы «Москвич», юный лауреат первой степени в номинации «Звучащее слово», прочла отрывок из поэмы А. С. Пушкина «Руслан и Людмила». Девочка прочувствовала все злоключения княжны и бедного Черномора, запутавшегося в своей бороде.

Отрывок из стихотворения Маяковского «Нашему юношеству» прочитал Сабау Кураж из Юго-Западного государственного университета. «Москва не как русскому мне дорога, а как огневое знамя!»– с мягким акцентом, но с чувством читал Сабау. Студентка этого же университета, лауреат второй степени Оксана Салпанова кокетливо спела игривую русскую народную песню «Ванечка, приходи».

На концерте выступили также студенты Губкинского университета — гитарист Ильнур Гареев, скрипач Тимофей Тимкачев и певица Старостина Татьяна; студент Горно-алтайского государственного университета Леонид Тохон и вокальные ансамбли Кстовского нефтяного техникума имени Б. И. Корнилова и Сибирской государственной геодезической академии. Завершил гала-концерт хор факультета разработки нефтяных и нефтегазовых месторождений Губкинского университета под руководством доктора культурологии, профессора **Елены Палий**.

Присутствующие в зале были вдохновлены концертом, и ректор в разговоре с коллегами даже предложил создать в университете свой университетский «Джаз-бэнд».

В качестве яркого бонуса, все участники фестиваля были приглашены на Пушкинский бал в Екатерининском дворце.

ЧТО ТЯНЕТ НАЗАД, И ЧТО ВЕДЕТ ВПЕРЕД

После гала-концерта был организован круглый стол для руководителей, приехавших со своими талантливыми студентами, организаторов фестиваля и журналистов. Присутствовали представители вузов Курска, Ухты, Белгорода, Читы, Ухты, Кстова, Санкт-Петербурга и Москвы. На встрече обсудили, как прошел фестиваль, и какие задачи, связанные с его проведением, нужно решить в будущем.

Большой проблемой, как оказалось, является финансирование талантов в региональных вузах — не каждый ректор оплатит поездку своих студентов для участия в конкурсах в Москве. По словам руководителя Центра молодежной политики РГУ имени Губкина **Ларисы Ситновой**, в этом году прислали огромное количество заявок и работ для участия, но в последний момент некоторые ректоры отказывали в финансировании. «Вы герои, что все-таки приехали!» — сказала Лариса Ивановна присутствующим. Участники круглого стола также обсудили пути развития фестиваля — например, возможном введении детской номинации и конкурсов бардовской и эстрадной песни.

Фестиваль объединяет города, учебные заведения и дает молодым людям отличную возможность проявить себя. Одно дело — заниматься в кружке в своем университете или школе, а другое — соревноваться во Всероссийских конкурсах. Все участники показали себя как настоящие таланты.

Евгения ФИЛИППОВА

На снимке: ведущие гала-концерта Егор Рябов и Альмира Гафиатуллина на фоне хора Губкинского университета

СРЕДЬ ШУМНОГО БАЛА...

Кульминацией XV Всероссийского Пушкинского молодёжного фестиваля искусств «С веком наравне» стал Пушкинский бал, посвященный четырехсотлетию династии Романовых. Он проходил в Екатерининском дворце — бывшей усадьбе графа, генерал-майора Владимира Салтыкова, где расположен Культурный центр Вооруженных Сил РФ. Под торжественные звуки фанфар, барабанную дробь ансамбля юных барабанщиц и красивую музыку, которую исполнял оркестр Центрального пограничного ансамбля Федеральной службы безопасности РФ под управлением подполковника Алексея Стренадько, почётные гости и многочисленные студенты собирались под сводами огромного Колонного зала. Организатором бала выступила руководитель Школы танцев Дворца культуры «Губкинец» Лидия Смирнова. Она явилась одним из авторов оригинального сценария праздничного вечера, который включал в себя выступления дипломантов и лауреатов Пушкинского фестиваля. Она же была главным танцмейстером и режиссером праздника, который ей помогали провести многие сотрудники и студенты вуза, в том числе — ведущие вечера Илья Ионов и Екатерина Леутина, а также Елизавета Михедова и Валерий Иванов.

Согласно этикету, праздник начался с торжественной встречи хозяина бала. В его роли выступил ректор Губкинского университета, профессор Виктор Мартынов. Под Церемониальный марш в сопровождении студентки факультета экономики и управления Марии Копелиович — «Мисс Университет 2013» — он прошел через центр зала к ведущим церемонии, стоявшим на сцене, и объявил: «Да будет бал!» По старинной традиции бал начался с торжественного полонеза из оперы П. И. Чайковского «Евгений Онегин».

Затем в вихре Церемониального вальса закружились все нарядные участники танцевального вечера. Среди них были и те, кто не впервые оказался на балу, и новички, посещавшие занятия Лидии Павловны и инструкторов Школы танцев в течение последних двух-трех месяцев.

В первой исторической части бала (всего их было четыре), под музыку Антонио Вивальди состоялся костюмированный проход по центру зала императоров. Среди представленных студентами персонажей были первый российский император Петр I, русские императрицы Екатерина I, Анна Иоановна, Елизавета Петровна, Екатерина II, а также Александр I, Александр II и Николай II. Когда они выстроились в реверансе, прозвучал Гимн царской России «Боже, Царя храни!»

Студенты Губкинского университета и других вузов, участвовавших в фестивале, исполняли менуэты разных композиторов, включая Луиджи Боккерини и Вольфганга Амадея Моцарта, покоряя зрителей своими изящными шагами, церемониальными поклонами и изысканными па.

Элегантно одетые участники бала несколько часов подряд, лишь с небольшими перерывами, с удовольствием и со знанием дела танцевали старинный па де-грас, вальсы, шуточную польку-кокетку, танец-игру «Смени пару» и любимый всеми «ручеёк». А также «Пузырьки в бокале», зажигательное танго и, конечно же, русский танец краковяк, так любимый Екатериной II. Любой темп каждому оказывался под силу, в том числе вальс, в котором по паркетному полу стремительно пролетали красивые пары. А среди них неизменно появлялся улыбающийся и довольный хозяин бала — ректор Губкинского университета Виктор Мартынов.

Алла БУЛОВИНОВА

На снимке: ректор Губкинского университета Виктор Георгиевич Мартынов (в центре зала) и другие участники Пушкинского бала.

Вузовский вестник **Главный редактор Андрей ШОЛОХОВ**

Номер вышел в свет 7.11.2013
Тираж 5000 экз. Заказ 5959.
Отпечатано в типографии ОАО «Издательский дом «Красная звезда» 123007, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38.

Над номером работали:
Сергей Лысиков, Наталья Маслова, Сергей Семенов, Инна Тимохина, Светлана Кныш, Альбина Борисенко, Евгения Филиппова, Мария Посканная, Татьяна Алексеева

© Учредитель:
ООО «ЮниВестМедиа».

Издатель: ООО «ЮниВестМедиа». Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО. Свидетельство о регистрации — ПИ № ФС1-01805.

Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»

Индекс газеты по каталогу «Роспечати» — 19368 — для индивидуальных подписчиков, 19369 — для организаций.
За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.
Адрес редакции: 119991, Москва, Ленинский проспект, д. 6, стр. 3, к. 269 (ЮЗАО)
Тел/факс: (499) 230-28-97
E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: **И.Б. Федоров, Г.А. Балыхин, В.В. Блажеев, А.И. Владимиров, С.С. Водчиц, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И.М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Г.П. Котельников, Н.Н. Кудрявцев, С.П. Кузин, Б.А. Лёвин, В.Л. Матросов, Е.К. Миннибаев, В.И. Жуков, Л.А. Пучков, В.П. Савиных, А.С. Сигов, А.К. Фролкова, И.И. Халеева, М.А. Эскиндаров**